

# Idrætten på dagsordenen i Europa

Idrætspolitisk chef, Poul Broberg, Danmarks Idræts-Forbund

IDAN Konference ”Idrættens største udfordringer – faciliteter, forening og forretning”

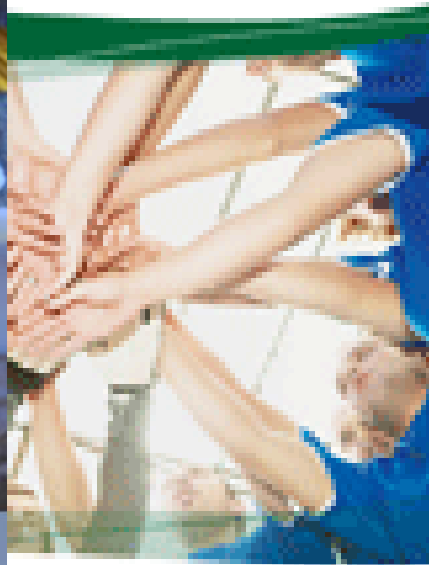


DANMARKS IDRÆTS-FORBUND  
Olympisk komite

# ”Grundlovene for idrætten i EU”



IONEN



Bruxelles, den 18.1.2011  
KOM(2011) 12 endelig

EN TIL EUROPA-PARLAMENTET, RÅDET,  
OMISKE OG SOCIALE UDVALG OG  
NSUDVALGET

tens europæiske dimension

'011) 68 endelig  
'011) 67 endelig  
'011) 66 endelig



# Hvad siger Lissabon traktaten?

”Unionen bidrager til **fremme af sport i Europa** og tager i den forbindelse hensyn til **sportens specifikke forhold**, dens strukturer, der bygger på **frivillighed**, og dens **sociale og uddannende funktion**”

”...at **udvikle sportens europæiske dimension** ved at fremme retfærdighed og åbenhed i sportskonkurrencer og **samarbejde mellem de organisationer og myndigheder**, der har ansvar for sport, samt ved at beskytte sportsudøvernes især de yngstes, fysiske og moralske integritet”

# Hvordan var situationen før Lissabon Traktaten



# Perspektiver for sporten med Lissabon Traktaten

- Sporten fortsat et anliggende for Per Stig Møller - nærhedsprincippet gælder
- EU skal **bidrage til** fremme af sporten i Europa. HVORDAN – og hvad mener man med at fremme sporten?
- Hvem skal definere sportens specifikke natur? EU-domstolen, EU-Kommissionen, medlemsstaterne eller idrætsorganisationerne
- Anerkendelse af frivillighedens betydning for sporten
- Udnytte sportens muligheder for at forbedre den sociale inklusion



# ...ja hvad betyder traktaten egentlig for idrætten

- Hvad betyder eksempelvis ”at udvikle den europæiske dimension af idrætten” – skal vi have et EU games?
- Skal EU være vagthund i forhold til idrætsorganisationerne – når traktaten taler om fairness og åbenhed?
- EU vil udvikle samarbejdet mellem organisationer, der er ansvarlige for sport – hvordan og hvilke organisationer?



# Konklusioner på idrættens inkludering i Lissabon traktaten

- Begrænset juridisk indflydelse på idrætten – den havde man allerede
- EU har fået kompetencer på idrætsområdet – men de er begrænsede
- Det ser fortsat ud til at det bliver domstolen der skal definere idrættens specifikke forhold
- EU kan kun give anbefalinger og komme med henstillinger på idrætsområdet





# ...men konsekvenser af Lissabon Traktaten vil være synlige indenfor





# Men hvad fik idrætten så ud af Lissabon Traktaten...

**MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN TIL EUROPA-PARLAMENTET, RÅDET,  
DET EUROPÆISKE ØKONOMISKE OG SOCIALE UDVALG OG  
REGIONSUDVALGET**

**Udvikling af sportens europæiske dimension**



**DANMARKS IDRÆTS-FORBUND**  
Olympisk komite

# Baggrund for Kommunikationen om sport

- Intern modstand mod dokumentet i den øvrige del af kommissionen
- Komplementerer men erstatter ikke "Hvidbogen om Sport"
- Er ikke juridisk bindende



# Hvor er kommunikationen positiv set med idrættens øjne

- Giver opbakning til kollektivt salg af medierettigheder
- Giver støtte til idrættens intellektuelle rettigheder
- anbefaler at EU's regional- og strukturfonde i højere grad bliver tilgængelige for idrætten
- Mindre regulativ end idrætten kunne frygte



# Hvor er kommunikationen negativ set med idrættens øjne

- Taler kun om en begrænset involvering af idrættens organisationer
- Frivillighed er ikke nævnt med et ord
- Man har ikke prioriteret muligheden for at integrere idrætten i EU's øvrige støtteprogrammer
- Refererer ikke til et selvstændigt støtteprogram på idrætsområdet
- Anerkender idrættens positive rolle i forhold til social inklusion men kommer ikke med forslag til opfølgning på området
- Giver ikke EU en international profil i forhold til den internationale idrætspolitik
- Kun ganske få aktører står bag ønsket om EU handling i forhold til agenter i idrætten



# Så hvad er konklusionen set fra DIF's stol?

- De anbefalede aktiviteter er for vage – for lidt forpligtende – viser for lidt grundlæggende viden om idrættens strukturer
- Fortsat manglende definerings af sportens specifikke forhold og sportens autonomi
- Breddeidrætten har tabt – igen
- Den fremtidig finansiering på idrætsområdet er tvivlsom
- Behov for støtte fra de andre kommissioner, hvis anbefalingerne skal implementeres
- Ønsket om evidensbaseret idrætspolitik er en udfordring for idrætsorganisationerne
- Bekymret over EU's interesse i "good governance" i idrætten



# Hvad skal den europæiske dagsorden være set med danske briller?

Mødets dagsorden




- Fremme europæisk deltagelse i idrætten
- Fremme frivilligheden i idrætten
- Vise idrætspolitisk lederskab i det aktuelle vakuum

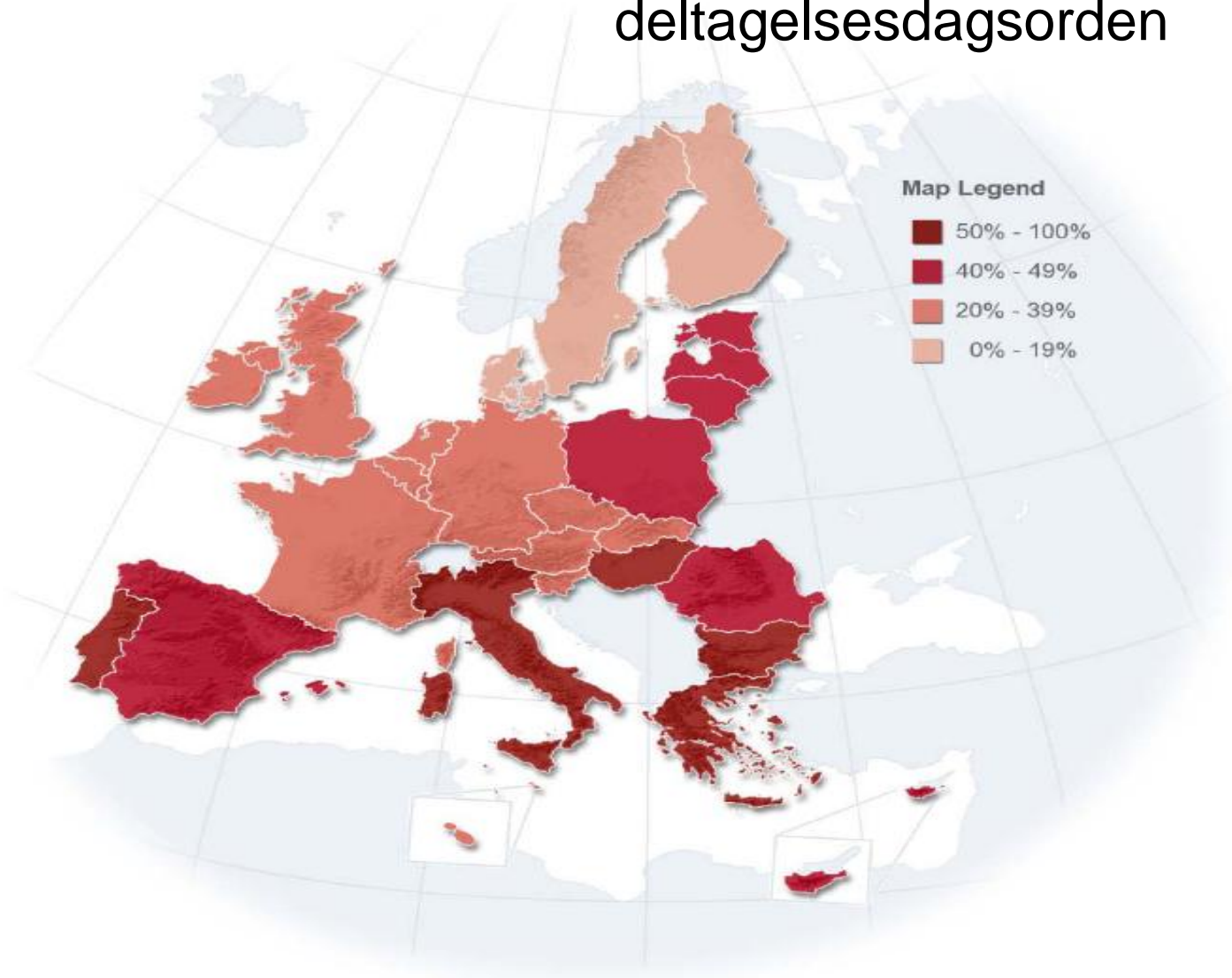


Question: QF1. How often do you exercise or play sport?





























Answers: **Never**

# Den europæiske deltagelsesdagsorden

 EL	67%
 BG	58%
 PT	55%
 IT	55%
 HU	53%
 PL	49%
 RO	49%
 CY	46%
 LV	44%
 LT	44%
 ES	42%
 EE	41%
 EU27	39%
 MT	38%
 CZ	37%
 SK	35%
 FR	34%
 UK	32%
 LU	32%
 DE	31%
 AT	29%
 BE	28%
 NL	28%
 IE	26%
 SI	22%
 DK	18%
 FI	7%
 SE	6%



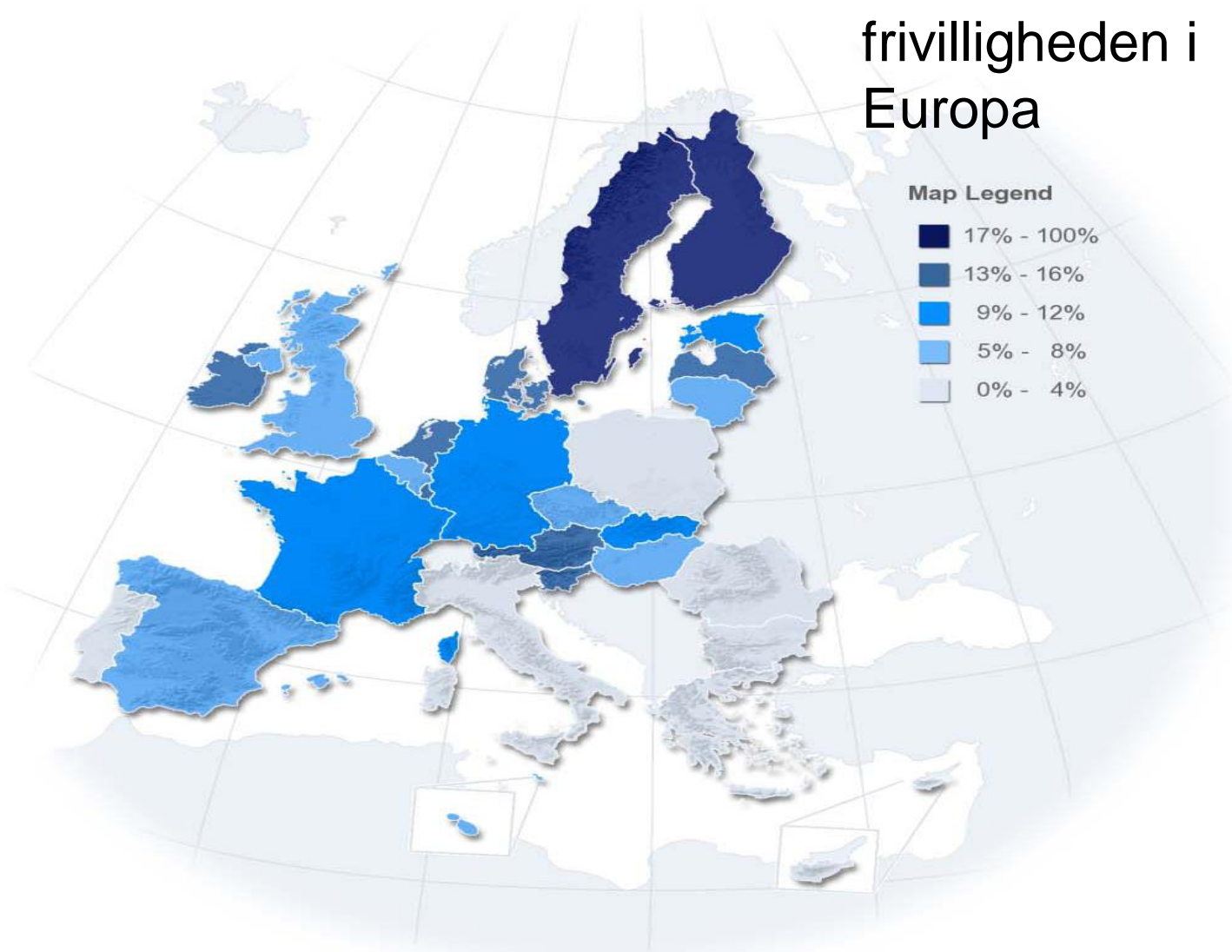


	SE	18%
	FI	18%
	NL	16%
	AT	15%
	DK	15%
	IE	14%
	SI	14%
	LU	14%
	LV	13%
	EE	11%
	FR	10%
	SK	10%
	DE	9%
	MT	8%
	BE	8%
	CZ	7%
	LT	7%
	EU27	7%
	HU	6%
	UK	6%
	ES	5%
	RO	4%
	CY	4%
	BG	3%
	IT	3%
	PT	2%
	EL	2%
	PL	2%

Question: QF8. Do you engage in voluntary work that support sporting activities?

Answers: Yes

# Fremme af frivilligheden i Europa



# Men kan Danmark sætte en idrætspolitisk dagsorden i EU?

- Danmark er formandsland for EU fra 1. januar 2012
- De store lande har andre og mere individuelle dagsordener på idrætsområdet
- Behov for politisk modspil til embedsmandsoplæggene fra EU Kommissionen
- Behov for politisk definition af idrættens specifikke forhold og idrættens autonomi – ikke en domstolsafgørelse
- Så ja tak til politisk mod fra den danske regering rød eller blå

