

Borgernes og brugernes ønsker til de lokale faciliteter

Hvad du ønsker skal du få?

Følelserne er:

- Mere halvdags- og weekendaktiviteter
- Flere aktiviteter på formiddag
- Flere centre, som svarer flere ad.

De voksne ønsker sig:

- Mere nye tilbud
- Både og flere faciliteter til udsyn og udfordring
- Flere muligheder for at møde andre mennesker
- Bedre oplysninger om mulighederne i kommunen

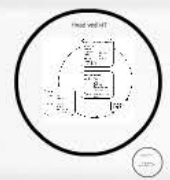


Hvad betyder afstand og tilgængelighed?



Facilitetsdækningen

Landskabet i Skovsbo og Lyngby har mange forskellige tilbud til borgere og brugere. Det er vigtigt at sikre, at der er nok af de forskellige tilbud, og at de er tilgængelige for alle. Det er også vigtigt at sikre, at der er nok af de forskellige tilbud, og at de er tilgængelige for alle.



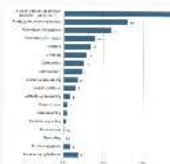
Hvilke forhold er vigtigst for de voksne når de dyrker motion, idræt eller sport?

I Skovsbo og Lyngby er der mange forskellige tilbud til borgere og brugere. Det er vigtigt at sikre, at der er nok af de forskellige tilbud, og at de er tilgængelige for alle. Det er også vigtigt at sikre, at der er nok af de forskellige tilbud, og at de er tilgængelige for alle.



Hvilke faciliteter og steder benytter voksne til motion og idræt?

Der er altså faciliteter eller steder, som i lille grad er et resultat af kommunens idræts- og facilitetspolitik. Fordi på fremtiden og længere med kommer faciliteter, som er helt overvejende kommunale eller kommunalt støttede.



Hvad du ønsker skal du få?

Foreningerne ønsker sig:

- Mere hal kapacitet (både tør og våd)
- Kunststofbaner
- Større indflydelse på fordeling
- Flere centre, som samler flere akt.

De voksne ønsker sig:

- Nye typer idrætsfaciliteter
- Bedre og større faciliteter til svømning og vandaktiviteter
- Flere motionsfaciliteter, herunder stisystemer og fitnesscentre
- Bedre oplysninger om mulighederne i kommunen.



Foreningerne ønsker sig:

- Mere halkapacitet (både tør og våd)
- Kunststofbaner
- Større indflydelse på fordeling
- Flere centre, som samler flere akt.

De voksne ønsker sig:

- Nye typer idrætsfaciliteter
- Bedre og større faciliteter til svømning og vandaktiviteter
- Flere motionsfaciliteter, herunder stisystemer og fitnesscentre
- Bedre oplysninger om mulighederne i kommunen.

STED HÅNDBOLD SAMMEN BANE
GYNGER LØBE FLERE VENNERLEGE SJOVT
LEGEPLADSER CYKLE STEDER
FODBOLD GODT BØRN MANGLER
FODROL DRANE GYMNASTIK SPI I FBEDRE

SAVNER

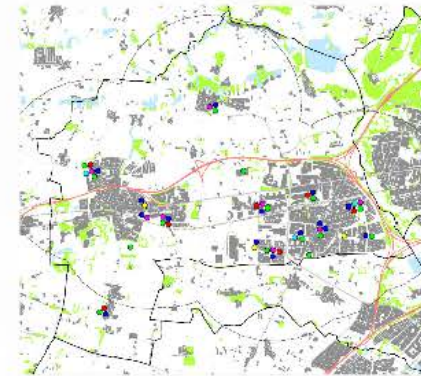
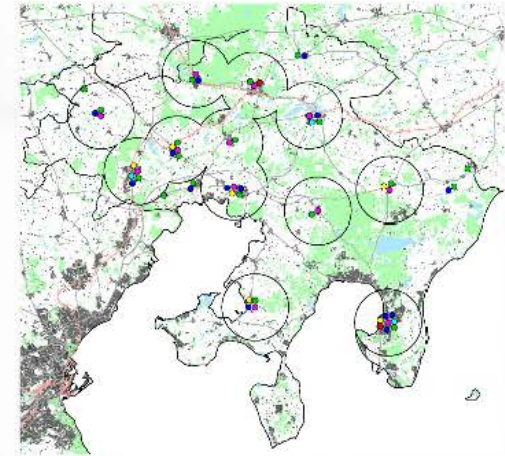
STED HÅNDBOLD SAMMEN BANE
GYNGER LØBE FLERE VENNER LEGE SJOVT
LEGEPLADSER CYKLE STEDER SAVNER
FODBOLD GODT BØRN MANGLER
FODBOLDBANE GYMNASTIK SPILLE BEDRE
LEGEPLADS SVØMMEHAL
STØRRE DANNS STOR RIDE BOR
RIDNING

MERE
FLERE
BOR GRÆS
AMERIKANSK FODBOLD
KUNSTGRÆS HÅNDBOLD
BEDRE
KLUB BASKETBALL
BANE FODBOLDBANE
STOR UNGE
MÅL FODBOLDBANER
SKATERPARK SPILLE
SAVNER
FODBOLD
BORDTENNIS
SKOLE
PARKOUR
STØRRE GODT
VENNER
SKATEBOARD
INGENTING
SKOV
LILLE
LEGEPLADS
JEG SAVNER IKKE NOGET BANER

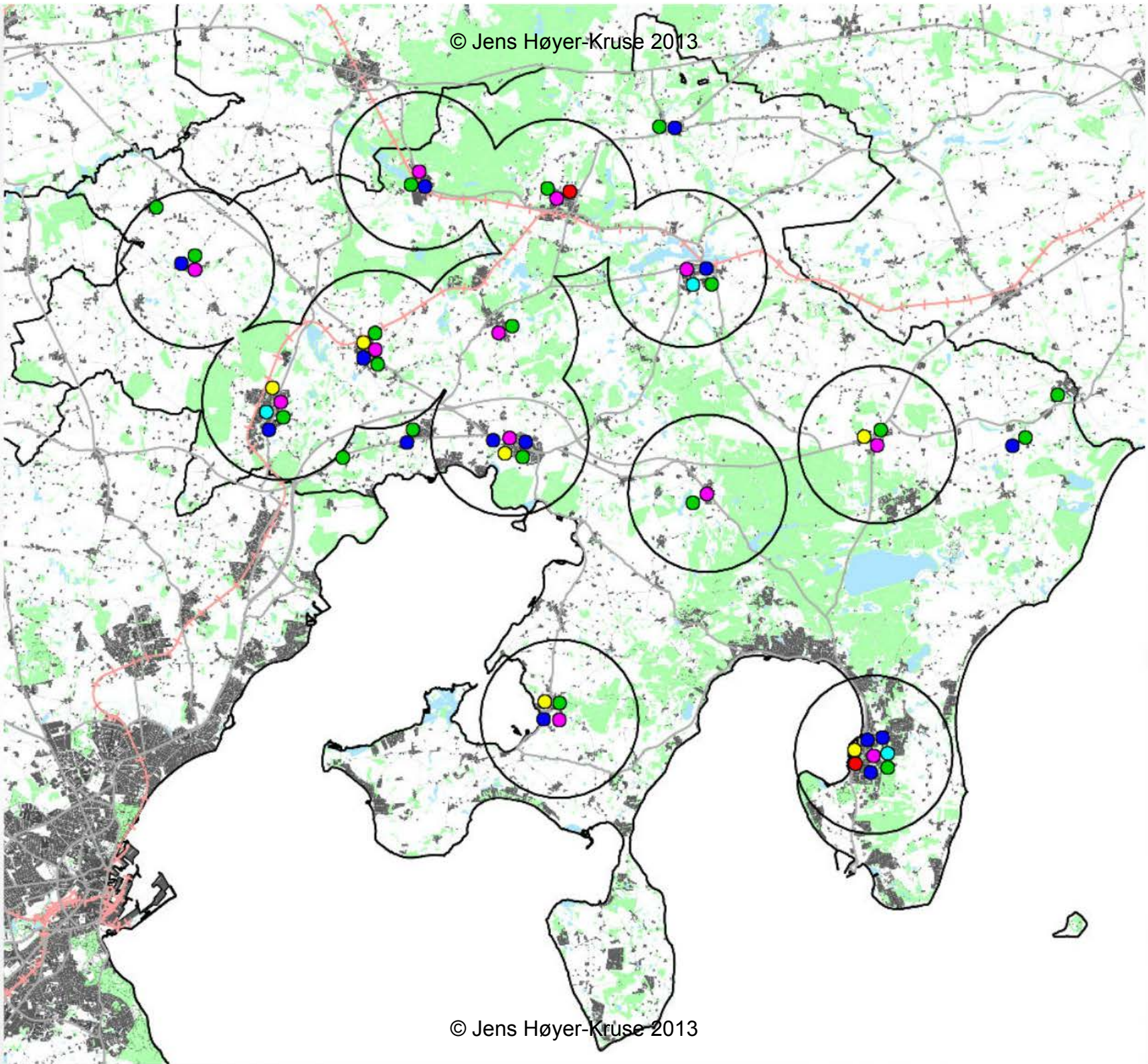
Facilitetsdækningen

Landene i Skandinavien har muligvis verdens bedste dækning af idrætsfaciliteter. Grunden hertil er først og fremmest en tidlig etableret politisk diskurs, der samlede de offentlige myndigheder og den organiserede idræt for at tilvejebringe sikre og varierede rammer for idrætsdeltagelsen.

I 1960'erne og 1970'erne var der et boom af idrætsbyggeri, som bl.a. bliver betegnet som 'idrætshalsbevægelsen'. Udviklingen blev hjulpet godt på vej af en kraftig vækst i den offentlige sektor og en udvidelse af de samfundsområder, som sektoren tog (med)ansvar for.

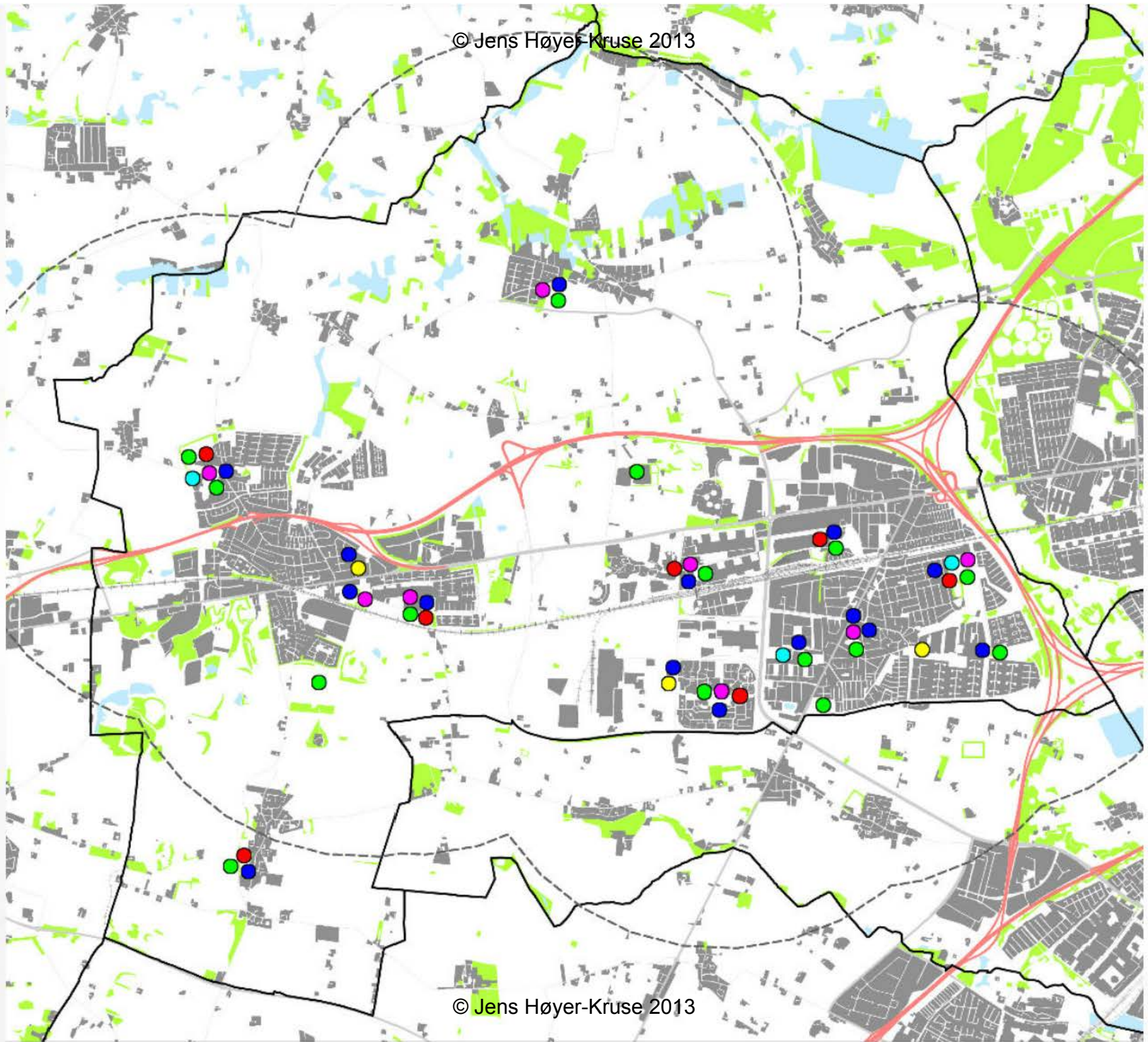


© Jens Høyer-Kruse 2013



© Jens Høyer-Kruse 2013

© Jens Høyer-Kruse 2013

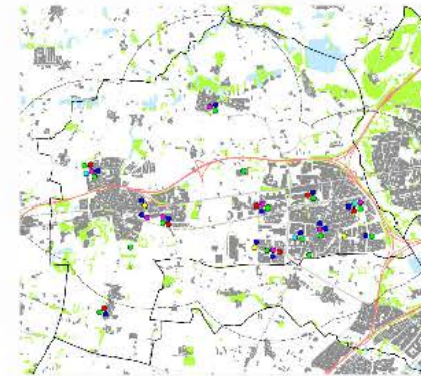
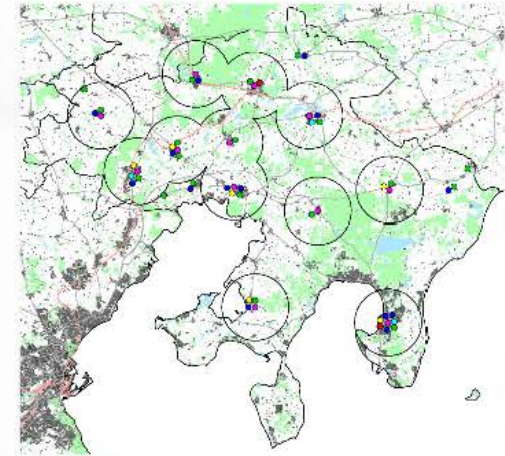


© Jens Høyer-Kruse 2013

Facilitetsdækningen

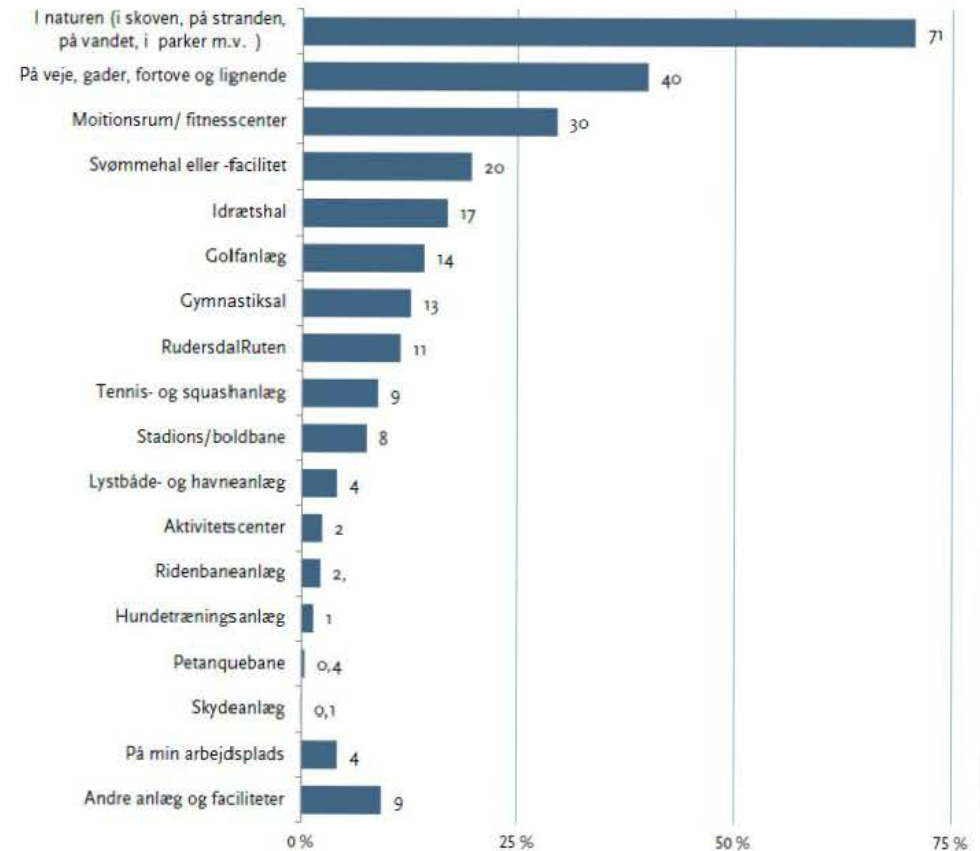
Landene i Skandinavien har muligvis verdens bedste dækning af idrætsfaciliteter. Grunden hertil er først og fremmest en tidlig etableret politisk diskurs, der samlede de offentlige myndigheder og den organiserede idræt for at tilvejebringe sikre og varierede rammer for idrætsdeltagelsen.

I 1960'erne og 1970'erne var der et boom af idrætsbyggeri, som bl.a. bliver betegnet som 'idrætshalsbevægelsen'. Udviklingen blev hjulpet godt på vej af en kraftig vækst i den offentlige sektor og en udvidelse af de samfundsområder, som sektoren tog (med)ansvar for.

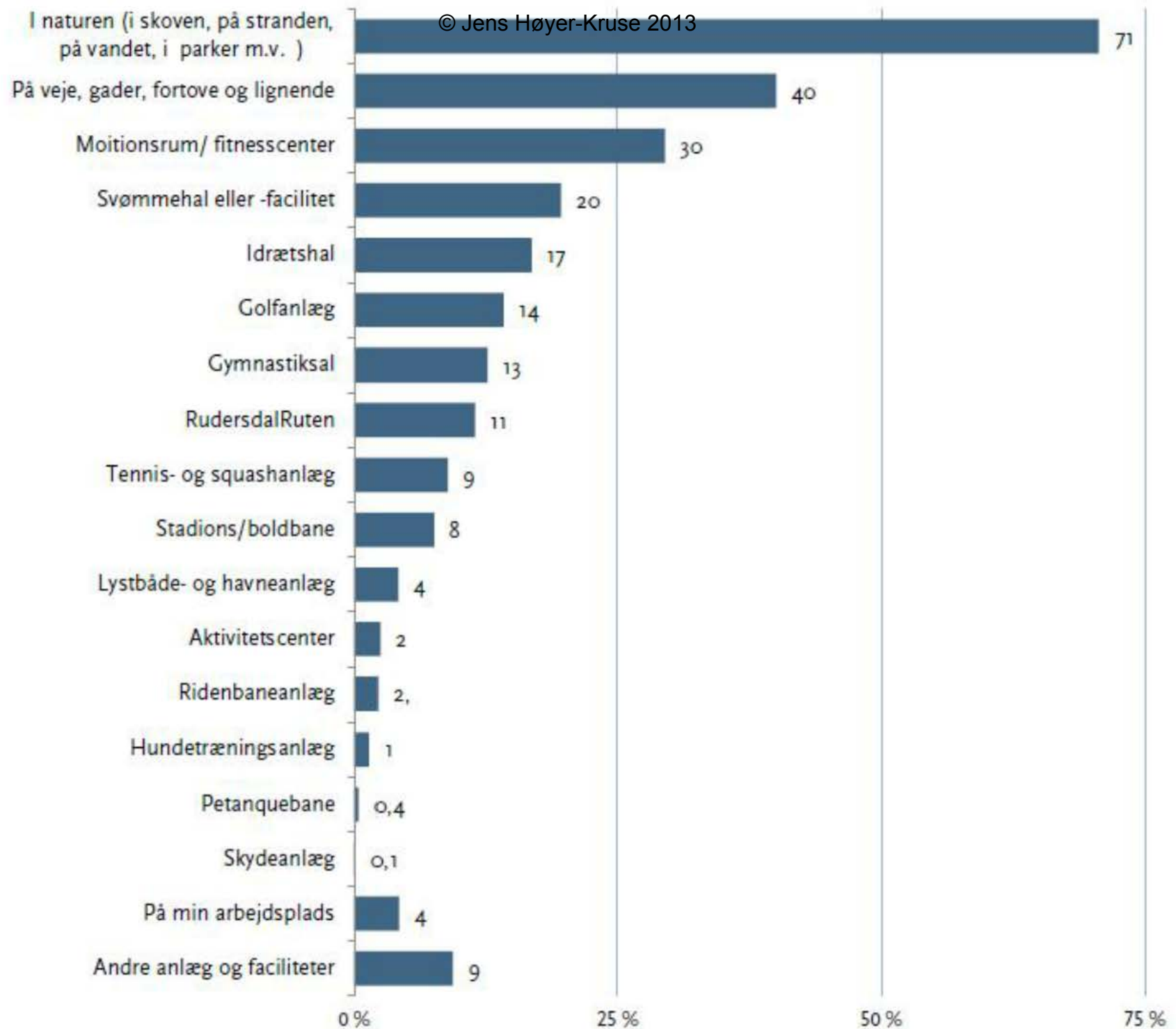


Hvilke faciliteter og steder benytter voksne til motion og idræt?

Det er altså faciliteter eller steder, som i lille grad er et resultat af kommunens idræts- og facilitetspolitik. Først på fjerdepladsen og længere nede kommer faciliteter, som er helt overvejende kommunal eller kommunalt støttet.



Kilde: Borgerundersøgelse i Rudersdal kommune (2012)



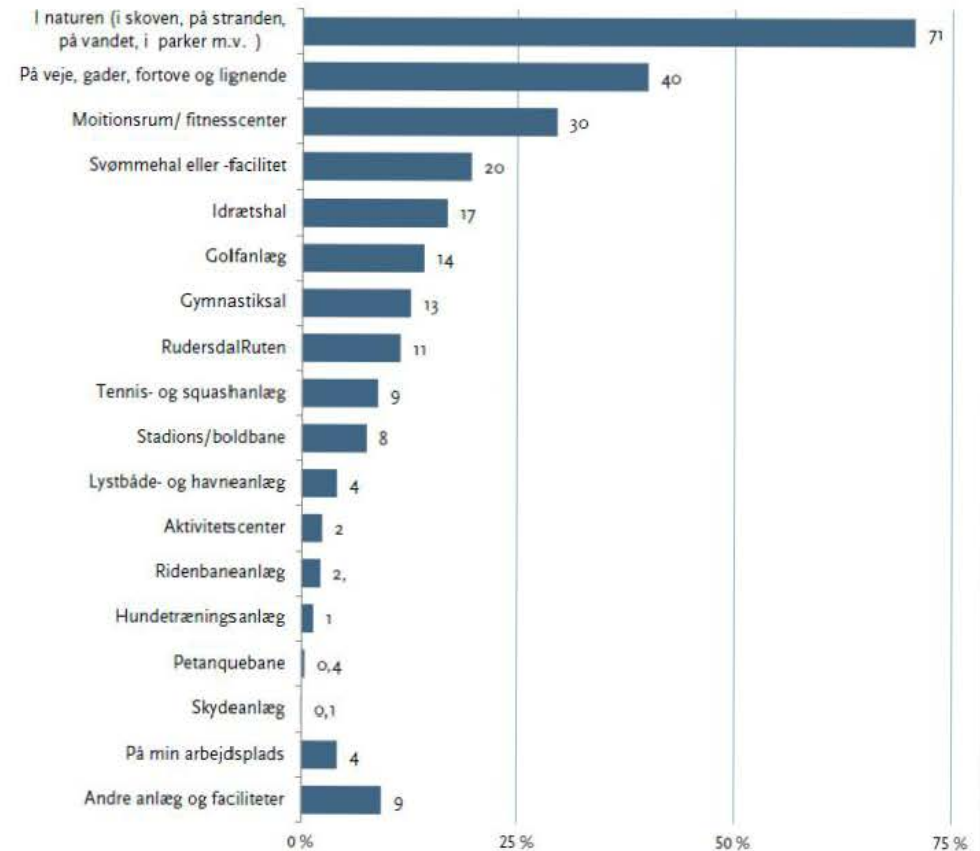
Kilde: Borgerundersøgelse i Rudersdal kommune (2012)

© Jens Høyer-Kruse 2013

Det er altså faciliteter eller steder, som i lille grad er et resultat af kommunens idræts- og facilitetspolitik. Først på fjerdepladsen og længere nede kommer faciliteter, som er helt overvejende kommunal eller kommunalt støttet.

Hvilke faciliteter og steder benytter voksne til motion og idræt?

Det er altså faciliteter eller steder, som i lille grad er et resultat af kommunens idræts- og facilitetspolitik. Først på fjerdepladsen og længere nede kommer faciliteter, som er helt overvejende kommunal eller kommunalt støttet.



Kilde: Borgerundersøgelse i Rudersdal kommune (2012)

Hvilke forhold er vigtigst for de voksne når de dyrker motion, idræt eller sport?

I 'Danskernes motions- og sportsvaner 2007' svarede de voksne på, i hvilken grad idrætsfaciliteterne i nærområdet er afgørende for deres valg af sport eller motion. Knapt halvdelen (48 %) svarede, at de i høj grad eller nogen grad har valgt en sport eller motionsform afhængig af de idrætsfaciliteter, som findes i nærområdet. For voksne er der visse forskelle på køn og alder. Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at lade deres valg af sport eller motion påvirke af nærområdets facilitetstilbud.

Valget af idrætsaktivitet og tilgængeligheden til idrætsfaciliteter i nærområdet er et udtryk for en subjektiv vurdering hos de voksne respondenter.

	Antal	%
Jeg kan træne/motionere på stedet, når det bedst passer mig fra tidlig morgen til sen aften.	559	22,5%
Der er kort afstand til det sted, hvor jeg træner/motionerer.	460	18,5%
Der er let adgang til natur eller grønne områder.	349	14,0%
Mine venner bruger også faciliteten/stedet (jeg dyrker motion her for at være sammen med andre).	313	12,6%
Faciliteten har moderne udstyr og rekvisitter til den aktivitet, jeg foretrækker.	306	12,3%
Faciliteten/stedet er vedligeholdt og rent.	199	8,0%
Det er trygt og sikkert af færdes i og omkring faciliteten/stedet.	189	7,6%
Faciliteten/stedet er pænt og inspirerende.	109	4,4%
I alt	2.484	100,0%

	Antal	%
Jeg kan træne/motionere på stedet, når det bedst passer mig fra tidlig morgen til sen aften.	559	22,5%
Der er kort afstand til det sted, hvor jeg træner/motionerer.	460	18,5%
Der er let adgang til natur eller grønne områder.	349	14,0%
Mine venner bruger også faciliteten/stedet (jeg dyrker motion her for at være sammen med andre).	313	12,6%
Faciliteten har moderne udstyr og rekvisitter til den aktivitet, jeg foretrækker.	306	12,3%
Faciliteten/stedet er vedligeholdt og rent.	199	8,0%
Det er trygt og sikkert at færdes i og omkring faciliteten/stedet.	189	7,6%
Faciliteten/stedet er pænt og inspirerende.	109	4,4%
I alt	2.484	100,0%

Hvilke forhold er vigtigst for de voksne når de dyrker motion, idræt eller sport?

I 'Danskernes motions- og sportsvaner 2007' svarede de voksne på, i hvilken grad idrætsfaciliteterne i nærområdet er afgørende for deres valg af sport eller motion. Knapt halvdelen (48 %) svarede, at de i høj grad eller nogen grad har valgt en sport eller motionsform afhængig af de idrætsfaciliteter, som findes i nærområdet. For voksne er der visse forskelle på køn og alder. Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at lade deres valg af sport eller motion påvirke af nærområdets facilitetstilbud.

Valget af idrætsaktivitet og tilgængeligheden til idrætsfaciliteter i nærområdet er et udtryk for en subjektiv vurdering hos de voksne respondenter.

	Antal	%
Jeg kan træne/motionere på stedet, når det bedst passer mig fra tidlig morgen til sen aften.	559	22,5%
Der er kort afstand til det sted, hvor jeg træner/motionerer.	460	18,5%
Der er let adgang til natur eller grønne områder.	349	14,0%
Mine venner bruger også faciliteten/stedet (jeg dyrker motion her for at være sammen med andre).	313	12,6%
Faciliteten har moderne udstyr og rekvisitter til den aktivitet, jeg foretrækker.	306	12,3%
Faciliteten/stedet er vedligeholdt og rent.	199	8,0%
Det er trygt og sikkert at færdes i og omkring faciliteten/stedet.	189	7,6%
Faciliteten/stedet er pænt og inspirerende.	109	4,4%
I alt	2.484	100,0%

Hvad betyder afstand og tilgængelighed?

Table 6 - Cross tabulation of the respondent's use of different types of SF (use of nearest SF and not nearest SF).

	nearest = 1 not nearest = 2	Municipality												Total		
		1			2			3			4			N	Column N %	Mean dist. (m)
		N	Column N %	Mean dist. (m)	N	Column N %	Mean dist. (m)	N	Column N %	Mean dist. (m)	N	Column N %	Mean dist. (m)			
Soccer field	1 67 31.6% 2 145 68.4%	3658.07	43 35.2% 79 64.8%	3252.79	65 65.7% 34 34.3%	3090.47	40 15.8% 213 84.2%	2407.81	215 31.3% 471 68.7%	3044.20						
Sports hall	1 93 35.5% 2 169 64.5%	4146.73	37 38.5% 59 61.45%	3985.79	95 80.5% 23 19.5%	3490.64	50 21.2% 186 78.8%	3185.01	275 38.8% 437 61.4%	3698.15						
Gym hall	1 25 47.2% 2 28 52.8%	3126.30	34 57.6% 25 42.4%	3651.10	16 55.2% 13 44.8%	3829.77	18 32.1% 38 67.9%	2440.65	93 47.2% 104 52.8%	3152.38						
Swimming hall	1 101 75.4% 2 33 24.6%	6070.78	12 23.5% 39 76.5%	6438.17	28 96.56% 1 3.4%	3550.47	73 75.3% 24 24.7%	3169.40	214 68.8% 97 31.2%	4991.08						
Fitness center	1 24 63.2% 2 14 36.8%	5407.61	0 0.0% 3 100.0%	4282.10	9 100.0% 0 0.0%	2173.34	28 65.1% 15 34.9%	3164.76	61 65.6% 32 34.4%	4021.29						
Tennis court	1 17 50.0% 2 17 50.0%	4028.93	9 69.2% 4 30.8%	5189.86	8 80.0% 2 20.0%	1932.03	8 23.5% 26 76.5%	1844.57	42 46.5% 49 53.5%	2854.30						
Equestrian facility	1 17 40.5% 2 25 59.5%	7779.74	10 71.4% 4 28.6%	8408.36	9 69.2% 4 30.8%	4127.22	46 67.6% 22 32.4%	4544.12	82 59.5% 55 40.5%	5891.39						

Table 5 - The availability of the different facility types and the use of nearest sports facilities

		Soccer fields		Sports halls		Gym halls		Swimming pools		Tennis courts		Fitness centres	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
% of population that have more than one facility within 3,000 meter.	0 within 3,000 m	557	16.7%	698	20.9%	650	19.5%	1497	44.9%	1090	32.7%	1227	36.8%
	1 within 3,000 m	1284	38.5%	1050	31.5%	767	23.0%	1262	37.9%	1295	38.9%	1204	36.1%
	> 1 within 3,000 m	1491	44.7%	1584	47.5%	1915	57.5%	573	17.2%	947	28.4%	901	27.0%
% of facility users that use the nearest facility or not.	uses nearest	52	36.9%	114	39.7%	31	26.3%	171	62.2%	32	43.2%	126	57.5%
	do not uses nearest	89	63.1%	173	60.3%	87	73.7%	104	37.8%	42	56.8%	93	42.5%

Table 6 - Cross tabulation of the respondent's use of different types of SF (use of nearest SF and not nearest SF).

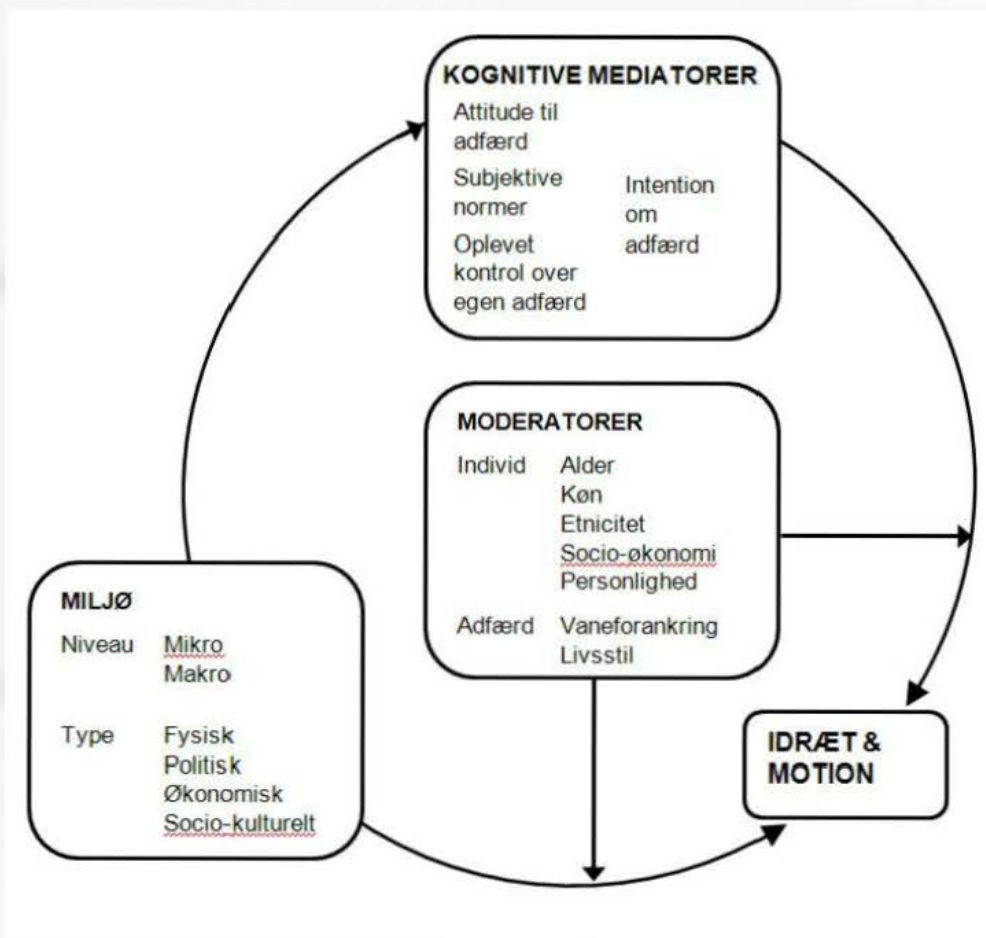
nearest = 1 not nearest = 2	Municipality															
	1			2			3			4			Total			
	N	Column N %	Mean dist. (m)	N	Column N %	Mean dist. (m)	N	Column N %	Mean dist. (m)	N	Column N %	Mean dist. (m)	N	Column N %	Mean dist. (m)	
Soccer field	1	67	31.6%	3658.07	43	35.2%	3252.79	65	65.7%	3090.47	40	15.8%	2407.81	215	31.3%	3044.20
	2	145	68.4%		79	64.8%		34	34.3%		213	84.2%		471	68.7%	
Sports hall	1	93	35.5%	4146.73	37	38.5%	3985.79	95	80.5%	3490.64	50	21.2%	3185.01	275	38.6%	3698.15
	2	169	64.5%		59	61.45%		23	19.5%		186	78.8%		437	61.4%	
Gym hall	1	25	47.2%	3126.30	34	57.6%	3651.10	16	55.2%	3829.77	18	32.1%	2440.65	93	47.2%	3152.38
	2	28	52.8%		25	42.4%		13	44.8%		38	67.9%		104	52.8%	
Swimming hall	1	101	75.4%	6070.78	12	23.5%	6438.17	28	96.56%	3550.47	73	75.3%	3169.40	214	68.8%	4991.08
	2	33	24.6%		39	76.5%		1	3.4%		24	24.7%		97	31.2%	
Fitness center	1	24	63.2%	5407.61	0	0.0%	4282.10	9	100.0%	2173.34	28	65.1%	3164.76	61	65.6%	4021.29
	2	14	36.8%		3	100.0%		0	0.0%		15	34.9%		32	34.4%	
Tennis court	1	17	50.0%	4028.93	9	69.2%	5189.86	8	80.0%	1932.03	8	23.5%	1844.57	42	46.5%	2854.30
	2	17	50.0%		4	30.8%		2	20.0%		26	76.5%		49	53.5%	
Equestrian facility	1	17	40.5%	7779.74	10	71.4%	8408.36	9	69.2%	4127.22	46	67.6%	4544.12	82	59.5%	5891.39
	2	25	59.5%		4	28.6%		4	30.8%		22	32.4%		55	40.5%	

Swimming hall	1 2
Fitness center	1 2
Tennis court	1 2
Equestrian facility	1 2

Table 5 - The availability of the different facility types and the use of nearest sports facilities

		Soccer fields		Sports halls		Gym halls		Swimming pools		Tennis courts		Fitness centres	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
% of population that have more than one facility within 3,000 meter.	0 within 3,000 m	557	16.7%	698	20.9%	650	19.5%	1497	44.9%	1090	32.7%	1227	36.8%
	1 within 3,000 m	1284	38.5%	1050	31.5%	767	23.0%	1262	37.9%	1295	38.9%	1204	36.1%
	> 1 within 3,000 m	1491	44.7%	1584	47.5%	1915	57.5%	573	17.2%	947	28.4%	901	27.0%
% of facility users that use the nearest facility or not.	uses nearest	52	36.9%	114	39.7%	31	26.3%	171	62.2%	32	43.2%	126	57.5%
	do not uses nearest	89	63.1%	173	60.3%	87	73.7%	104	37.8%	42	56.8%	93	42.5%

Hvad ved vi?



Kilde: Kremers et al. 2006 & Troelsen 2010

Spørgsmål?

Jens Høyer-Kruse
jhkruse@health.sdu.dk