

# Idræt i udsatte boligområder

Resultater af undersøgelse.



Bjarne Ibsen, Professor og forskningsleder,  
Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund,  
30. Maj 2012, Vejen Idrætscenter

# Den sociale ulighed i idrætten

Idrætsdeltagelsen er påvirket af

- Uddannelsesniveau.
- Kulturel baggrund og etnisk herkomst.
- Husstandsindkomst.
- Om man har et arbejde.
- Hvilket arbejde man har.
- Helbredstilstand

# Udsatte boligområder

- Ophobning af forhold, der påvirker idrætsdeltagelsen i negativ retning
  - Høj arbejdsløshed
  - Majoritet af beboere med anden kulturel baggrund
  - Mange med helbredsproblemer
- Haft stor opmærksomhed i mange år
  - Mange 'idrætsprojekter'
  - Mange idrætsfaciliteter i nogle af boligområderne

# Hvem står bag undersøgelsen?



# Undersøgelsens formål

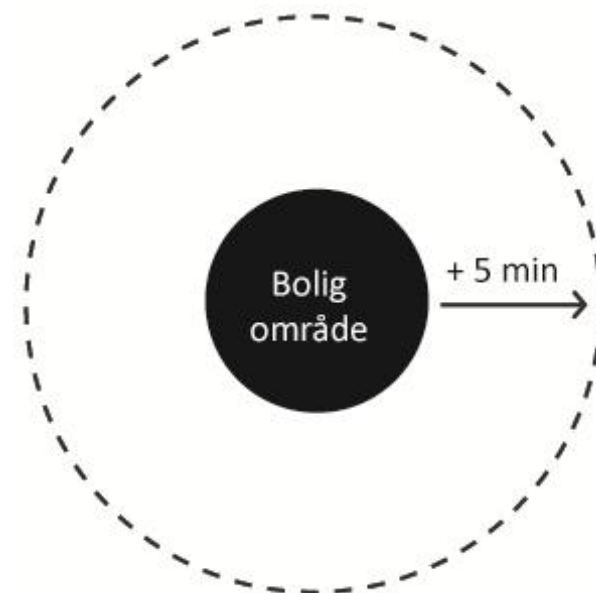
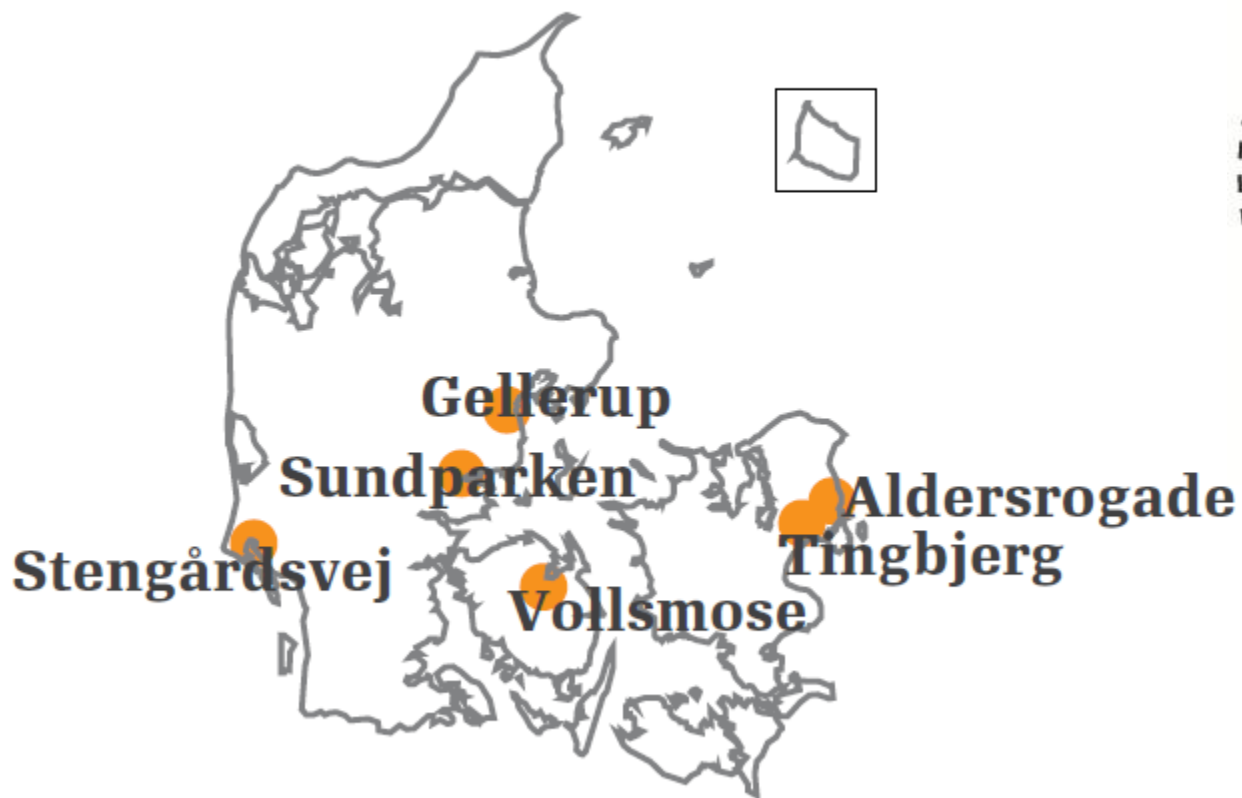
- Opnå viden om eventuelle barrierer for socialt udsatte og idrætssvage gruppers deltagelse i idræt.
- At beskrive, hvordan omfanget og karakteren af idrætsfaciliteter påvirker idrætsdeltagelsen i udsatte boligområder.
- At fremsætte forslag til, hvordan idrætsdeltagelsen i udsatte boligområder og idrætssvage grupper kan øges.

# Hvad består undersøgelsen af?

- Analyse af litteratur samt evalueringer
- Kortlægning af seks boligområders idræts- og bevægelsesmuligheder
- Undersøgelse af skoleelevers og voksnes idrætsdeltagelse i de seks boligområder



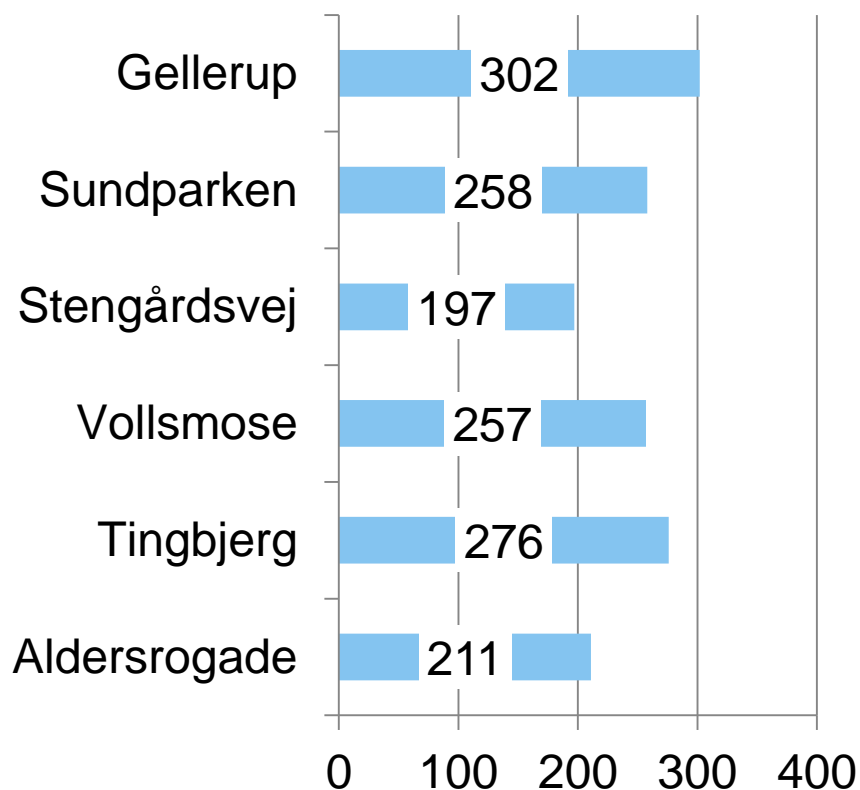
# Kortlægning af 6 boligområder



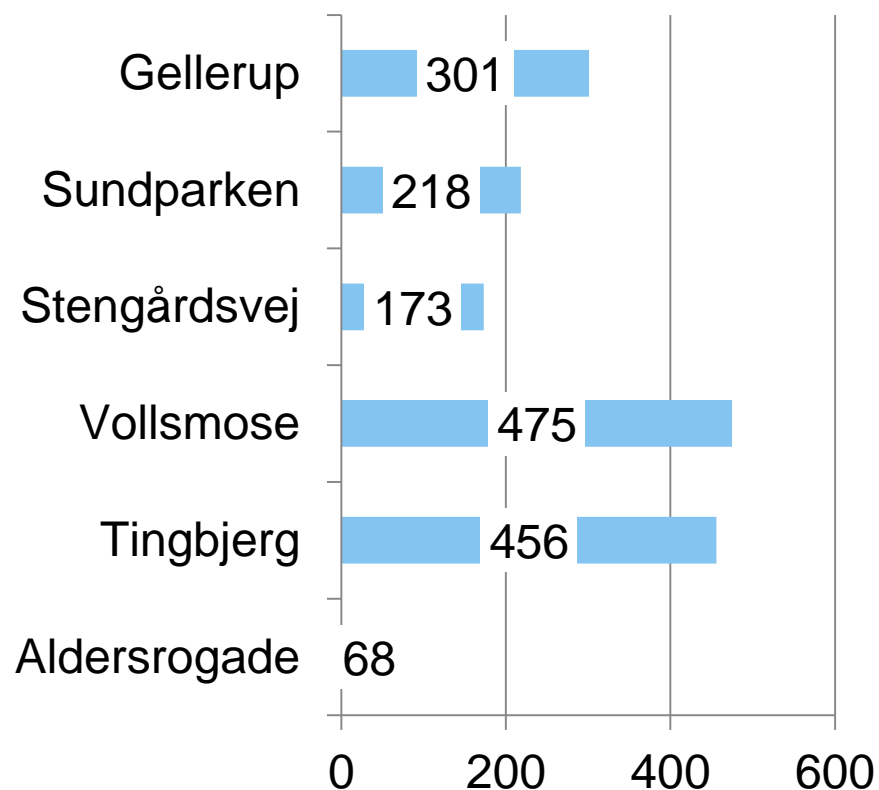


# Antal besvarelses

## Voksne



## Skoleelever



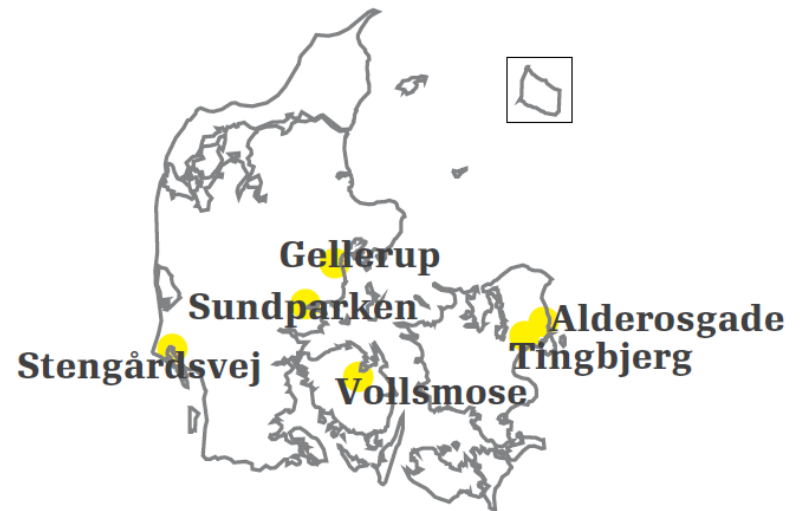


# Afviger idrætsdeltagelsen i udsatte boligområder fra landsgennemsnittet?

Landsgennemsnit



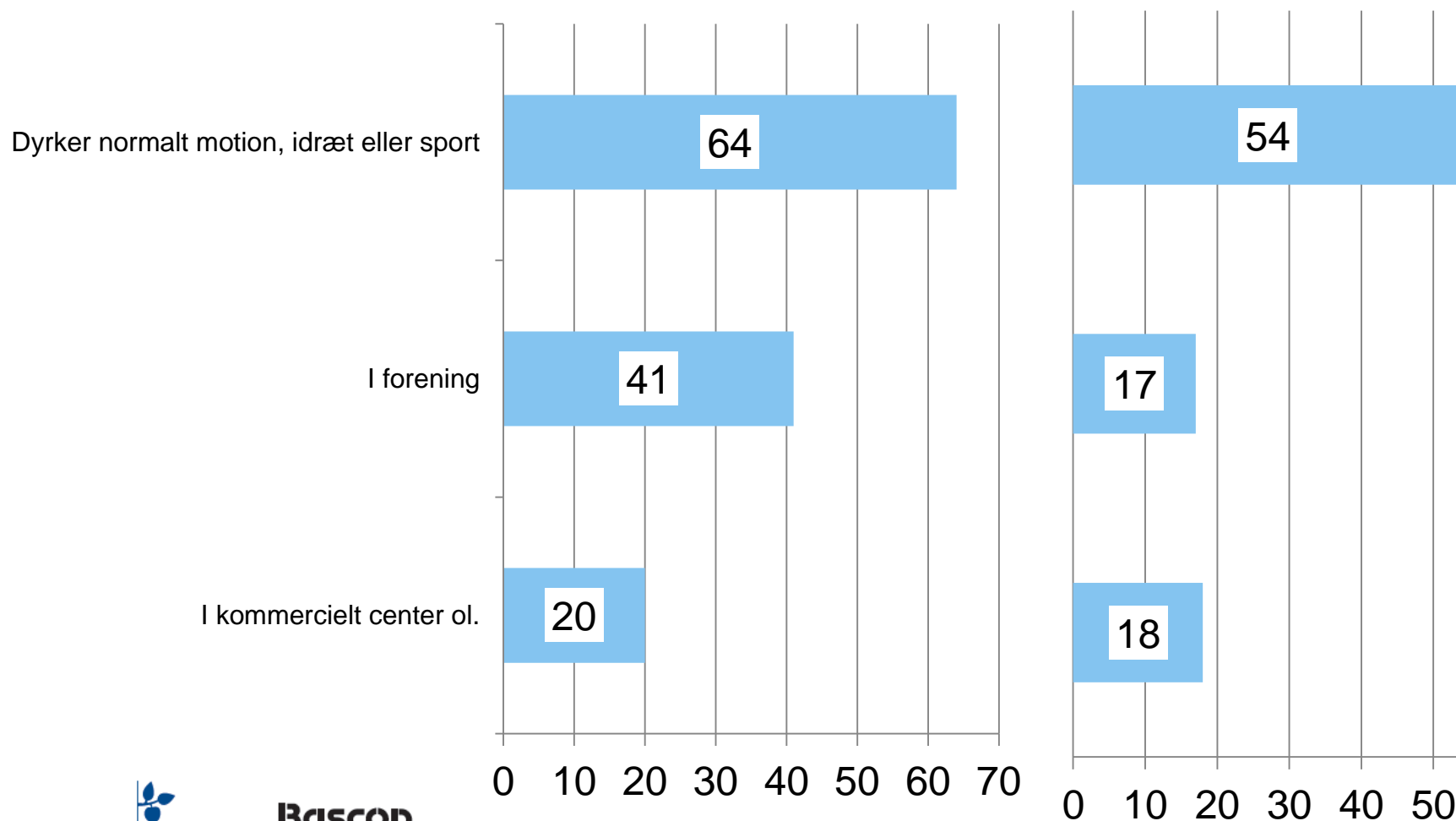
Udsatte boligområder



# VOKSNES idrætsdeltagelse (pct.)

Landsgennemsnittet  
(2011)

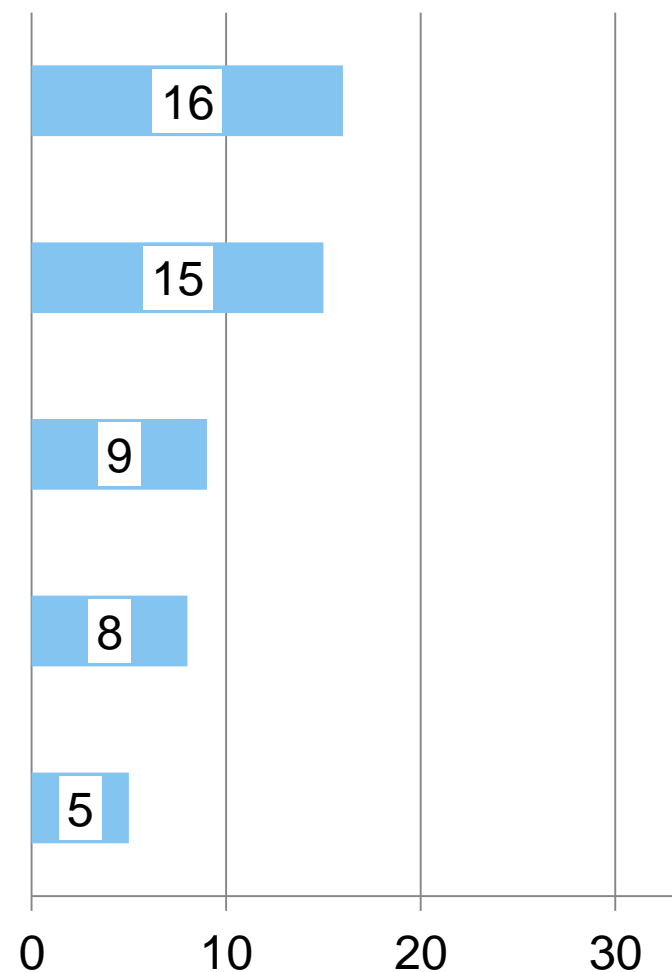
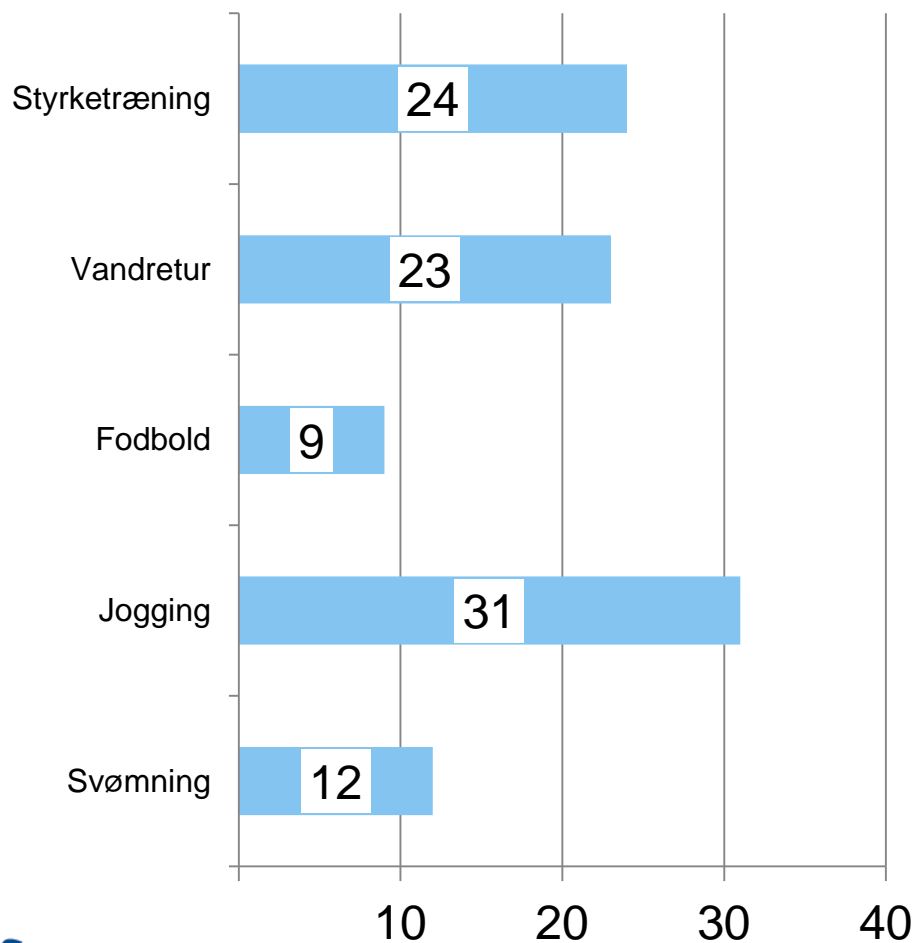
Udsatte boligområder  
(2011)



# VOKSNES idrætsdeltagelse pct.)

Landsgennemsnittet  
(2011)

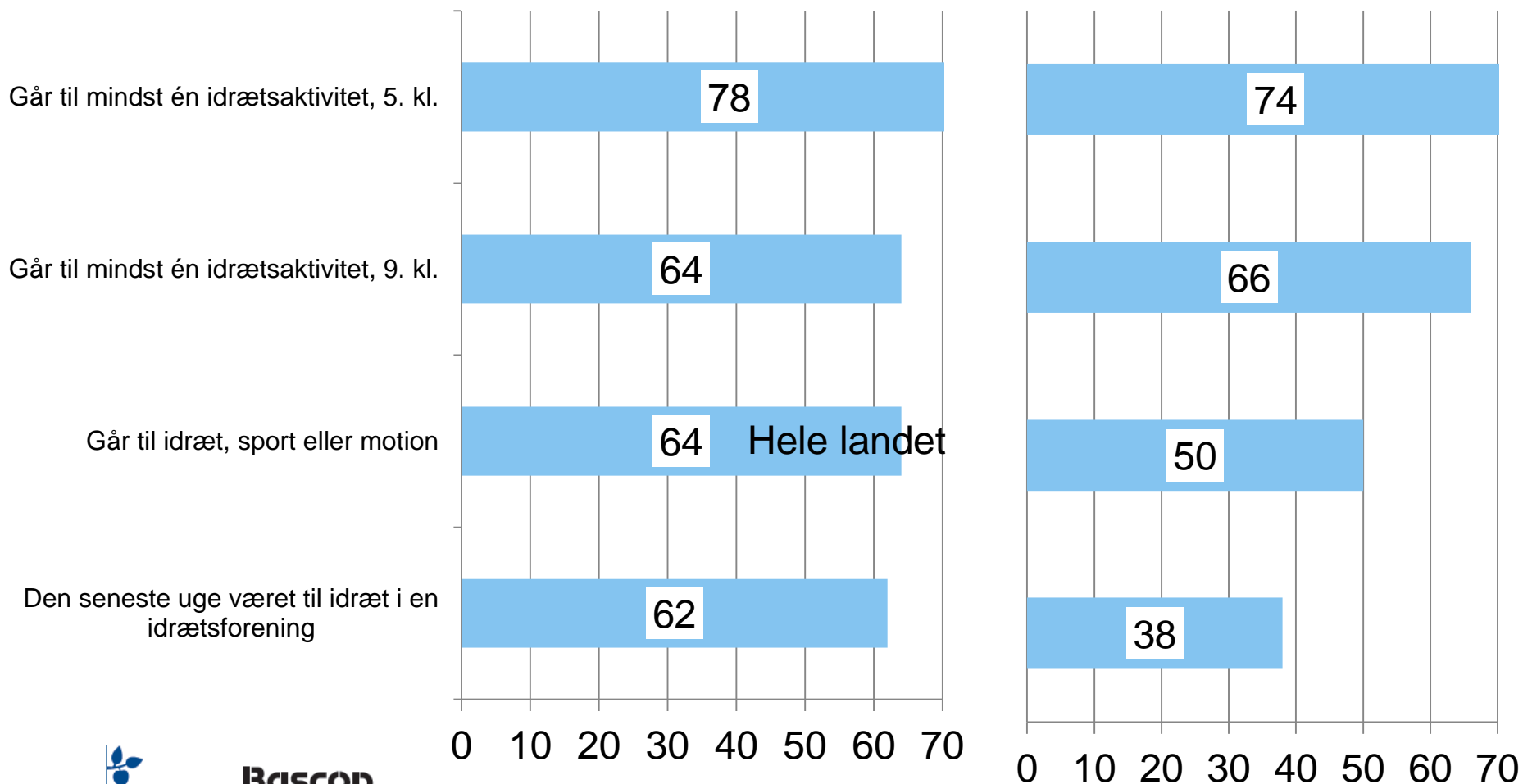
Udsatte boligområder  
(2011)



# SKOLE-ELEVERS idrætsdeltagelse (pct.)

Gennemsnittet for  
fire kommuner  
(2005 - 08)

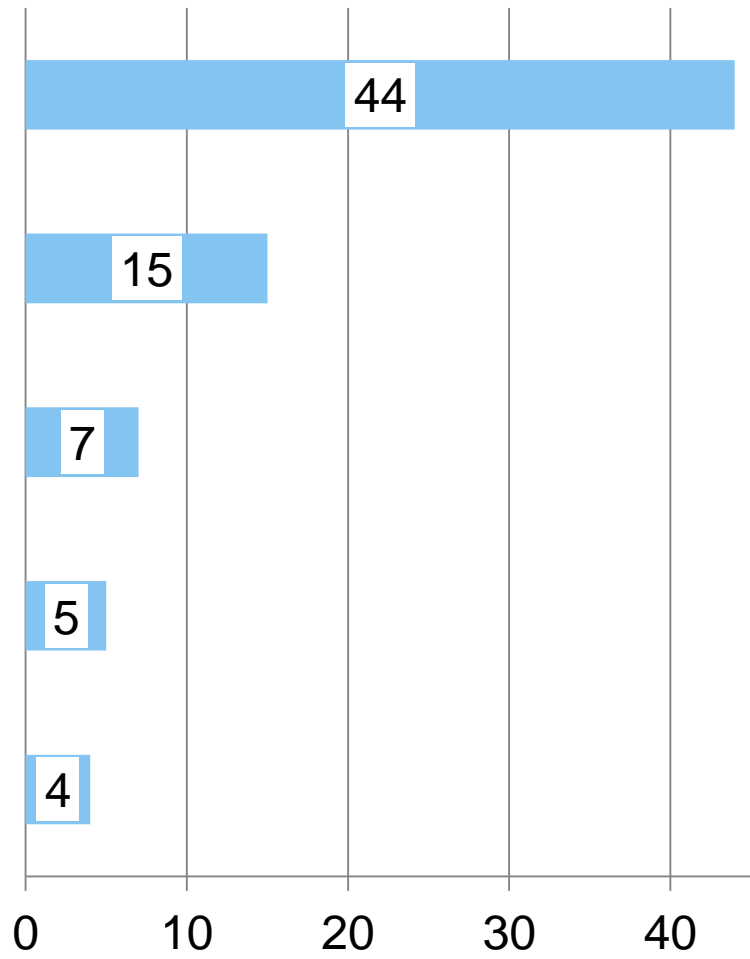
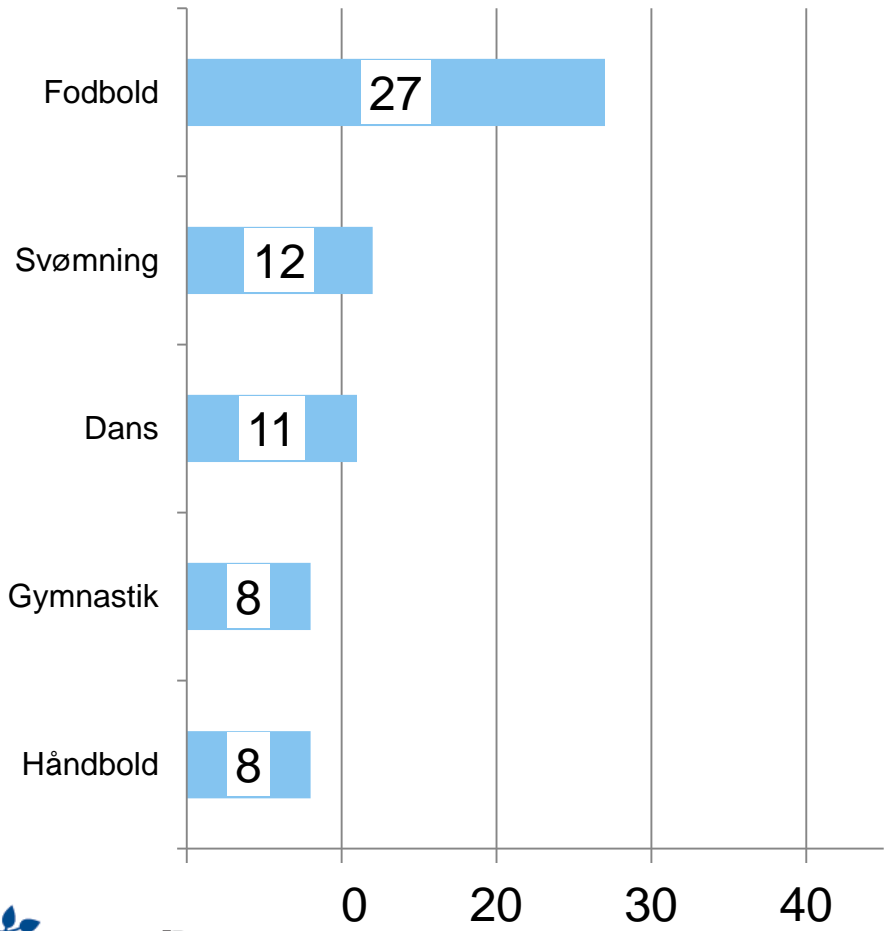
Udsatte boligområder  
(2011)



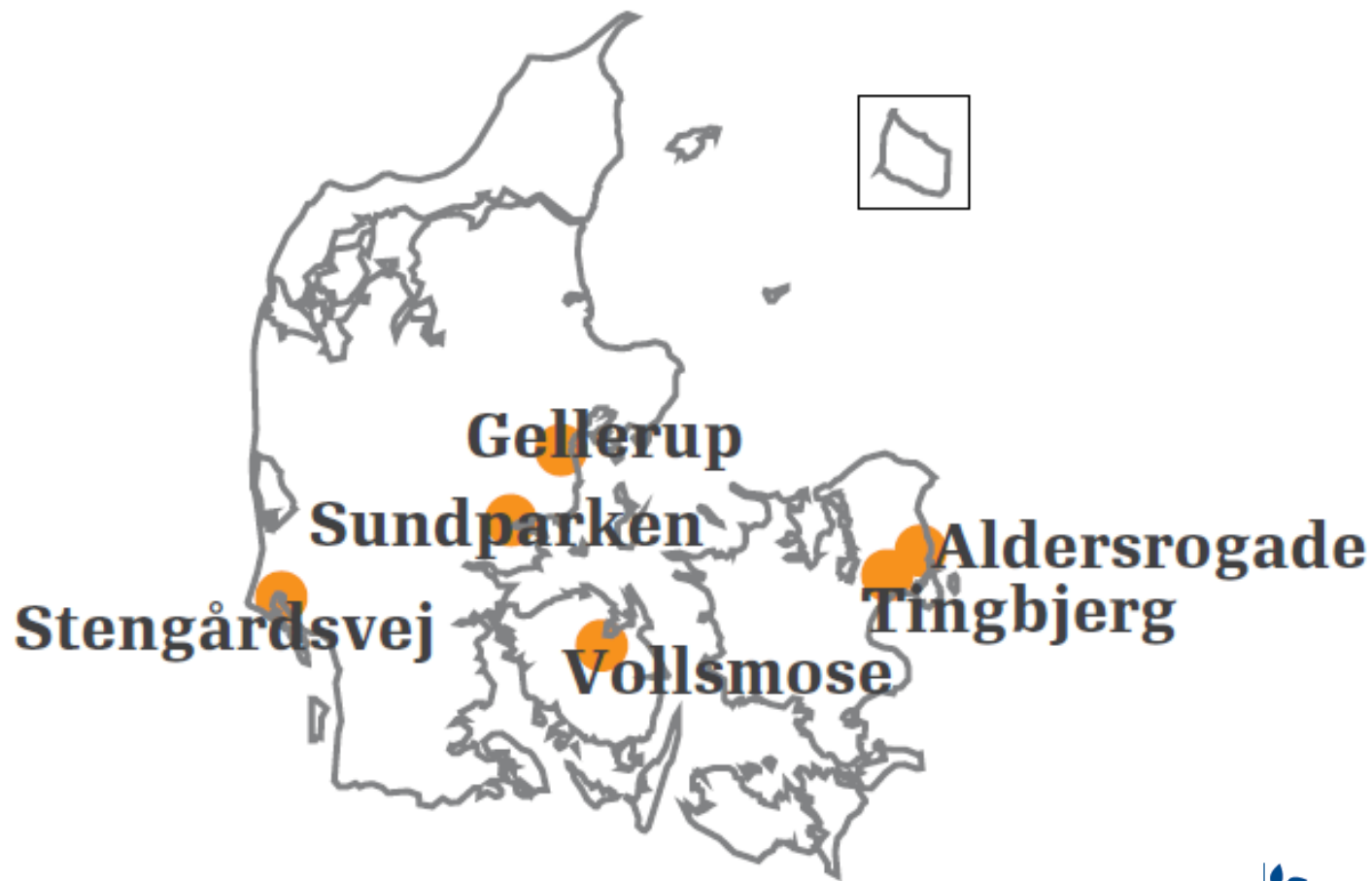
# 10 - 12-åriges idrætsdeltagelse (pct.)

Gennemsnittet for fire kommuner (2005-08)

Udsatte boligområder (2011)

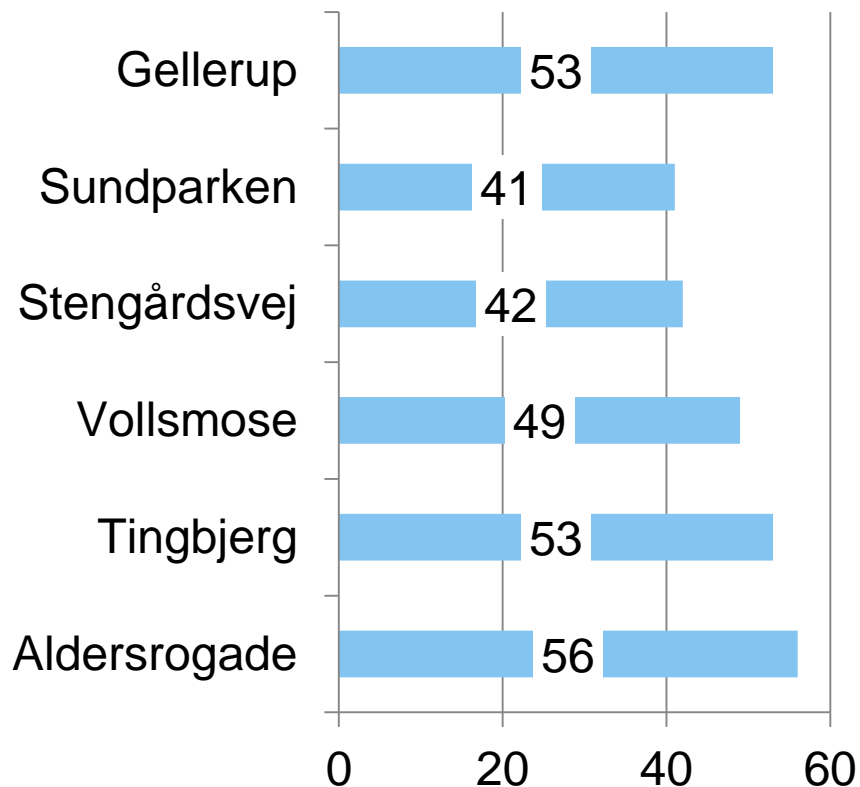


# Store forskelle på idrætsdeltagelsen mellem de seks boligområder

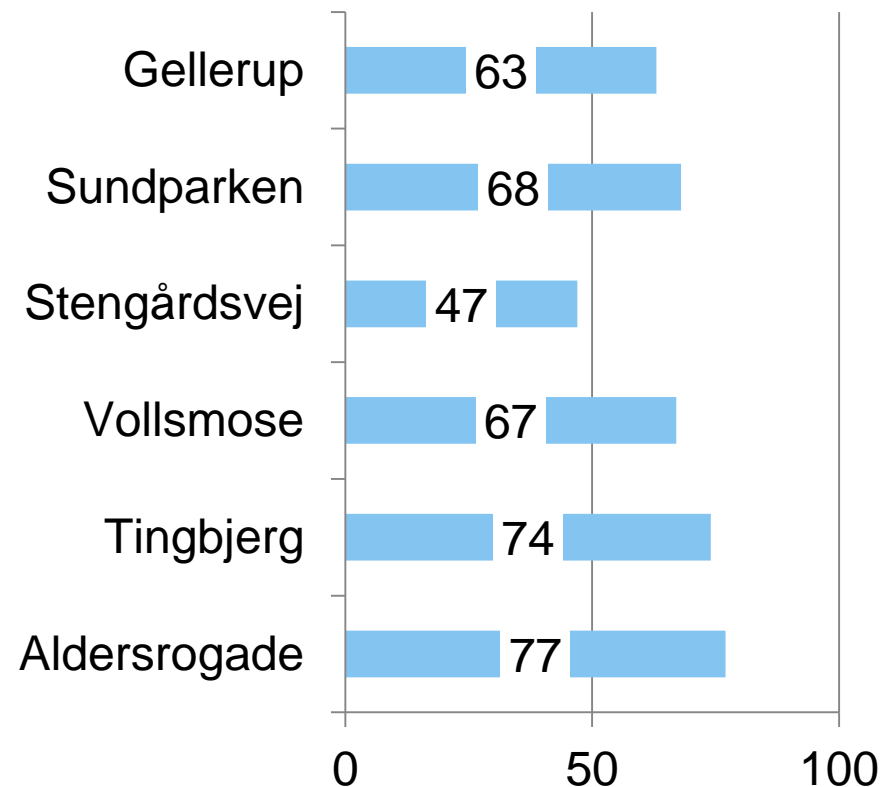


# Andel som er idrætsaktive (pct.)

**Voksne** (vandretur ikke medtaget)



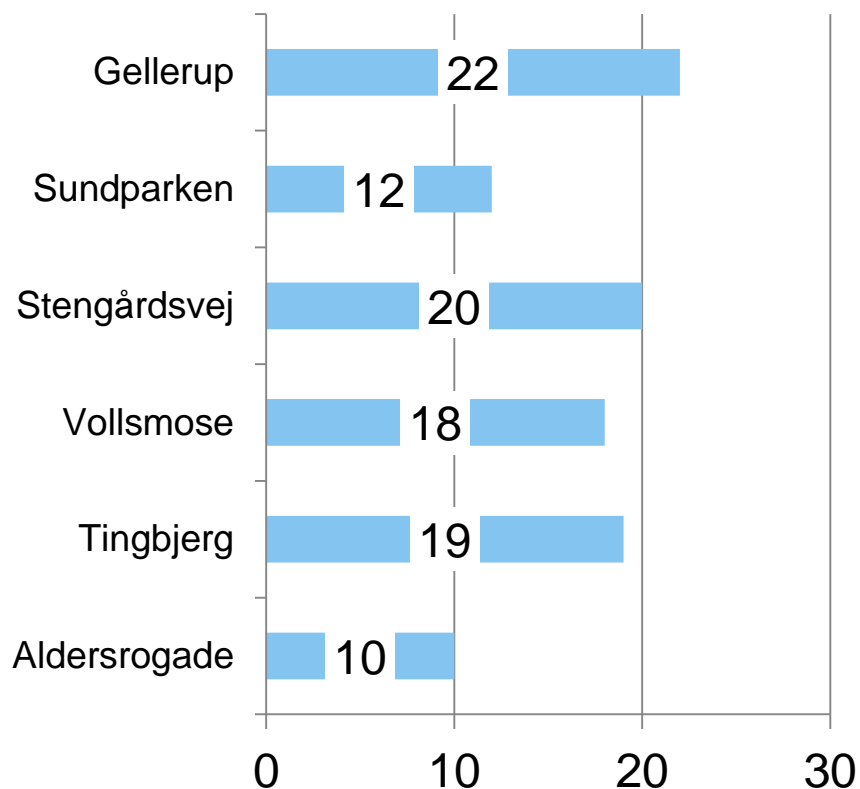
**Skoleelever**



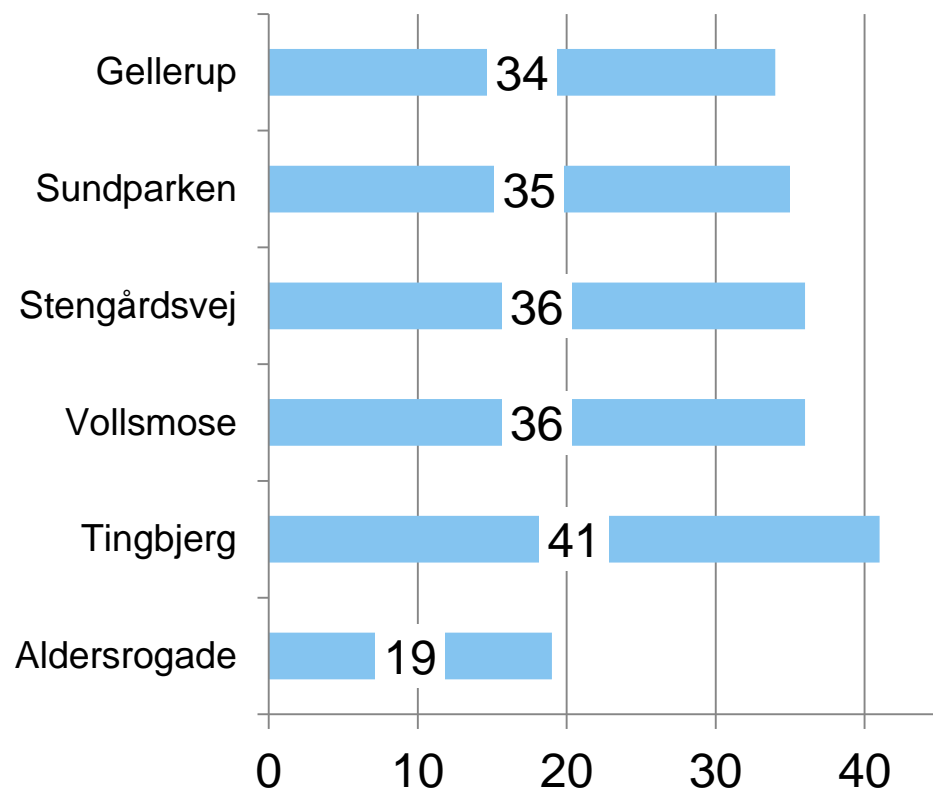


# Andel som dyrker idræt i forening (pct.)

## Voksne



## Skoleelever



# FORKLARINGER

## ➤ Kultur

- værdier, normer, traditioner, mv.

## ➤ Den socioøkonomiske baggrund

- Uddannelse, arbejde, indkomst mv.

## ➤ Tilgængeligheden

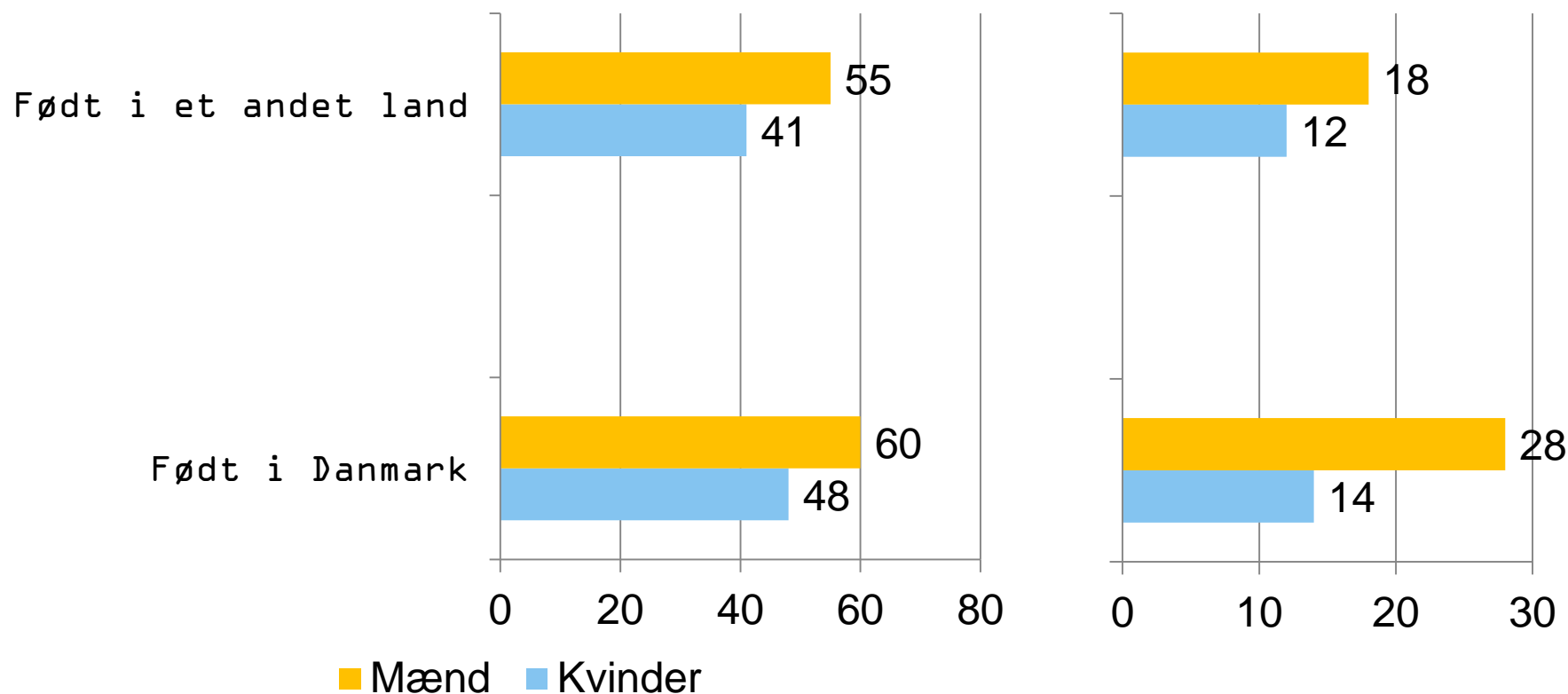
- fysiske (adgang til faciliteter, grønne områder mv.)
- organisatoriske (foreninger, kommunale tilbud mv.)

# KULTUREL BAGGRUND

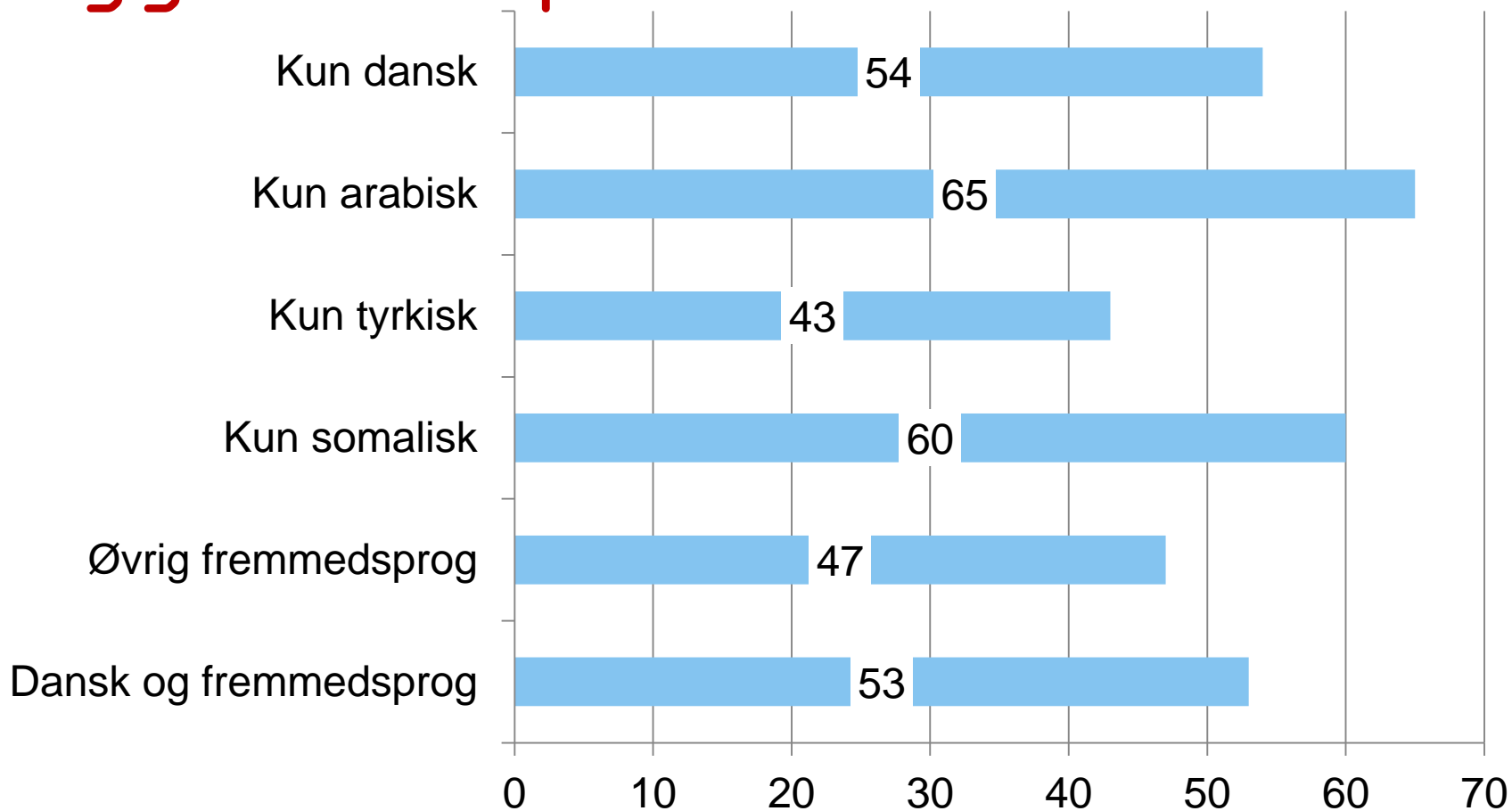
# Andel af mænd og kvinder som dyrker idræt, opdelt efter hvor de er født (pct.)

Dyrker idræt (undtaget vandretur)

Idræt i forening



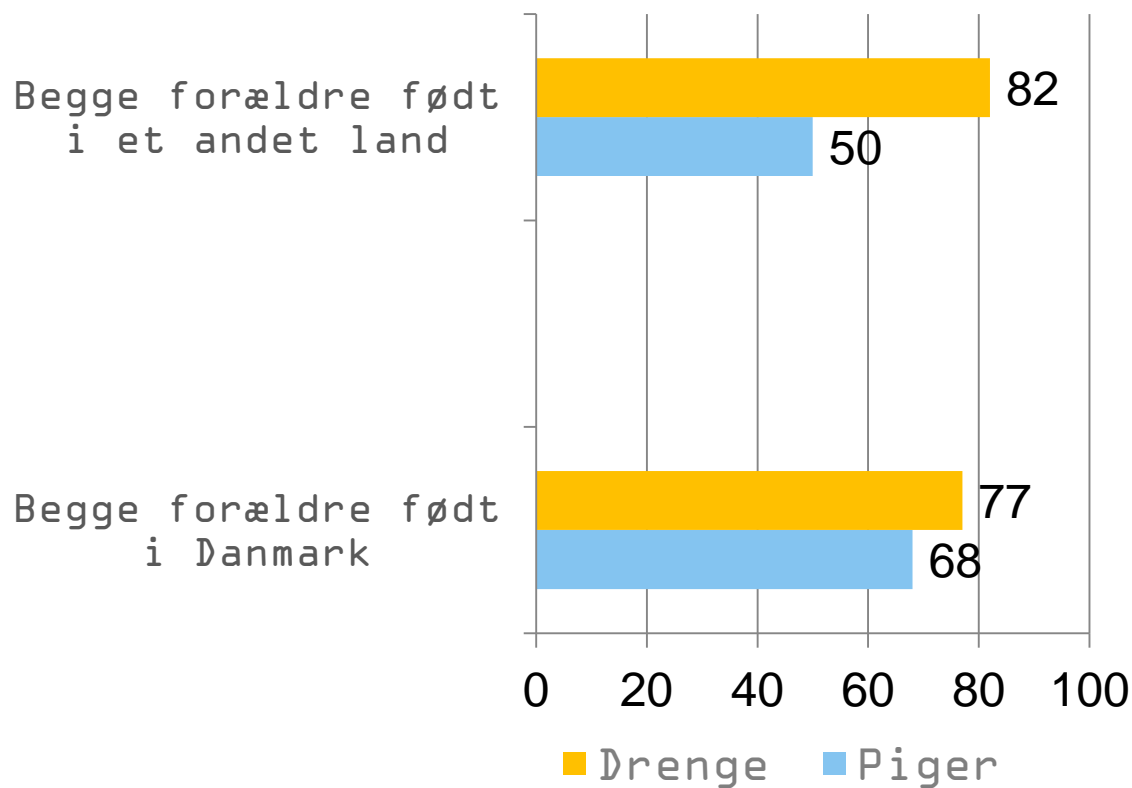
# Voksnes idrætsdeltagelse opdelt efter kulturel baggrund (pct.)



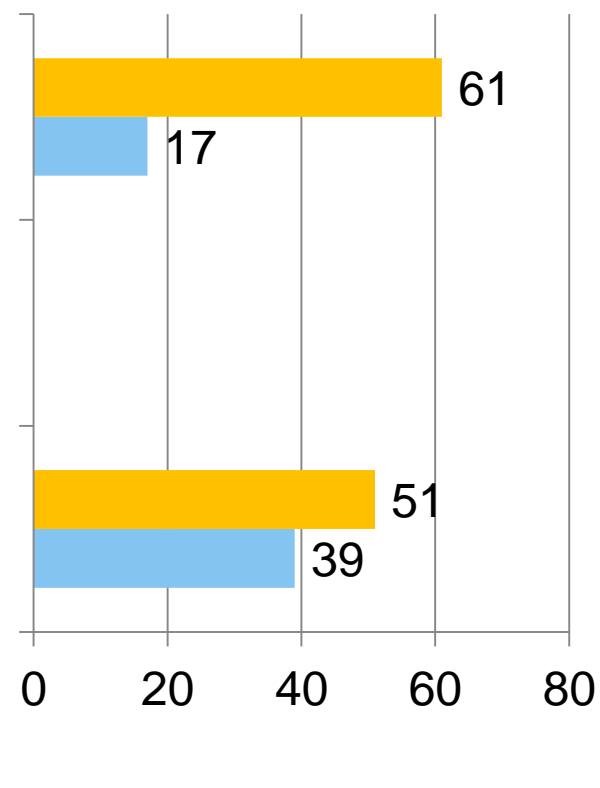
Opdelt efter hvilket sprog respondenterne taler der hjemme

# Andel af drenge og piger som dyrker idræt, opdelt efter hvor de er født (pct.)

## Dyrker idræt



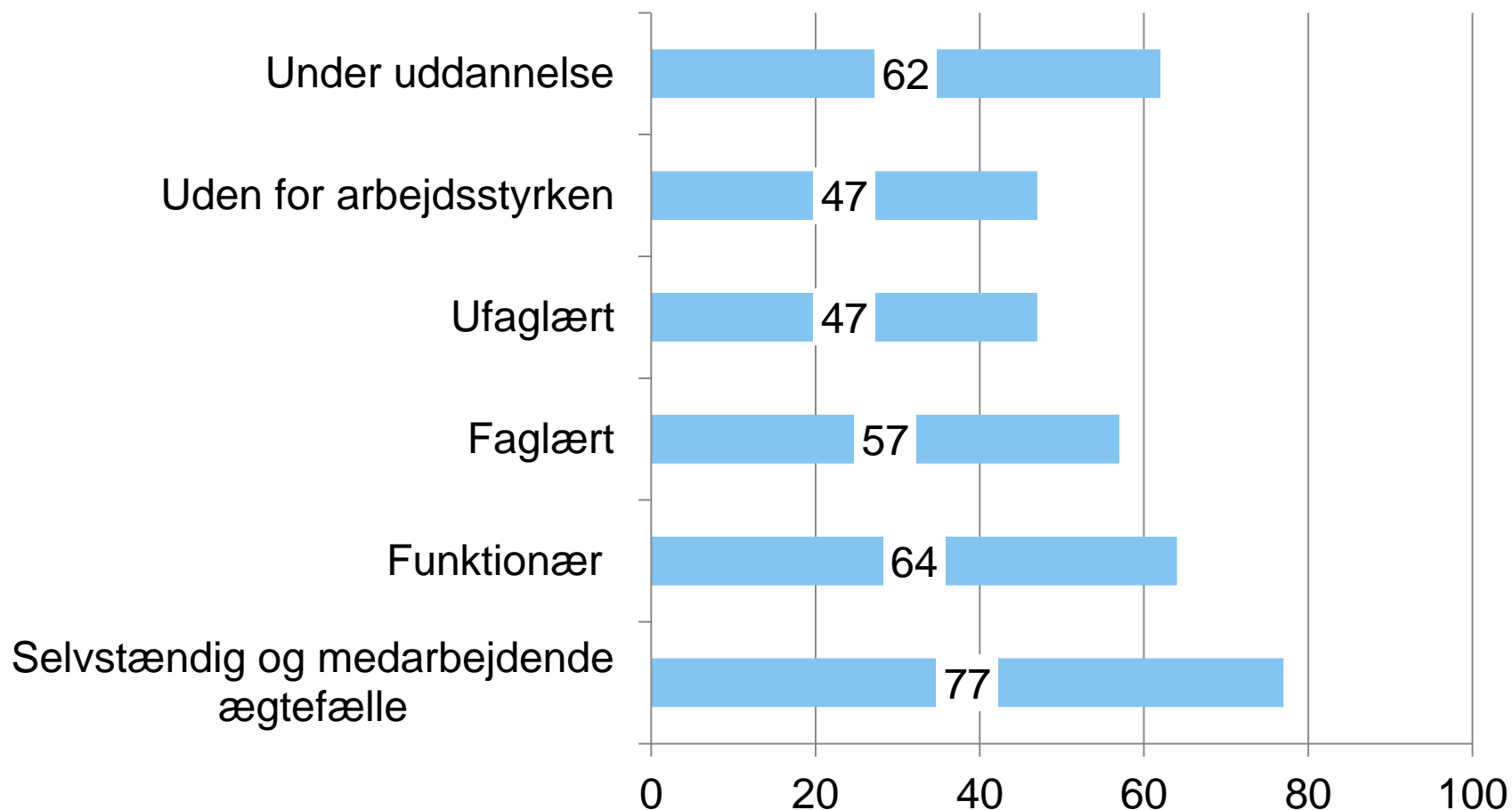
## Idræt i forening



**SOCIOØKONOMISK  
BAGGRUND**

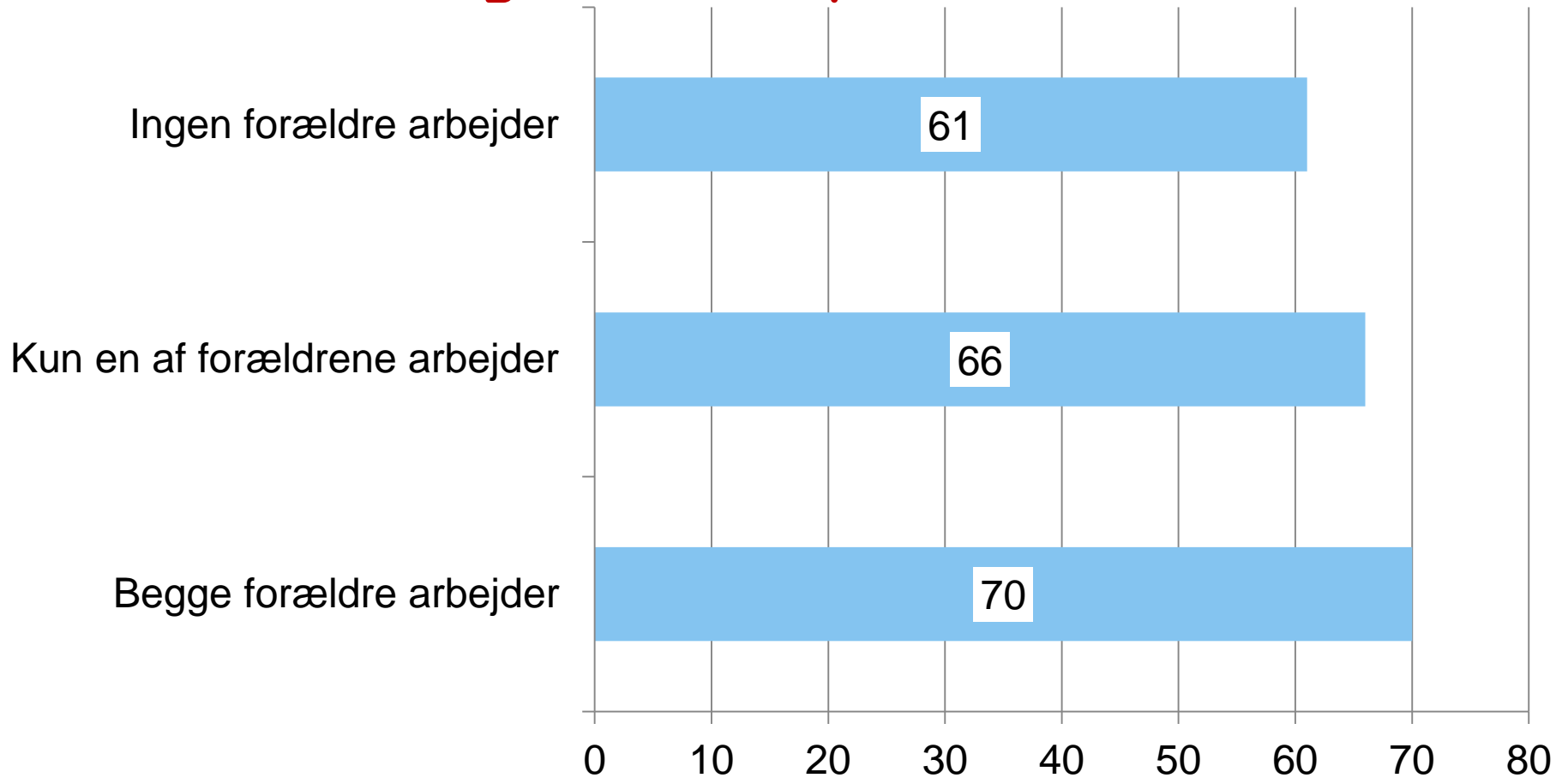


# Voksnes idrætsdeltagelse opdelt efter beskæftigelsesbaggrund (pct.)



Opdelt efter hvilket sprog respondenterne taler der hjemme

# Skoleelevers idrætsdeltagelse opdelt efter forældrenes beskæftigelse (pct.)

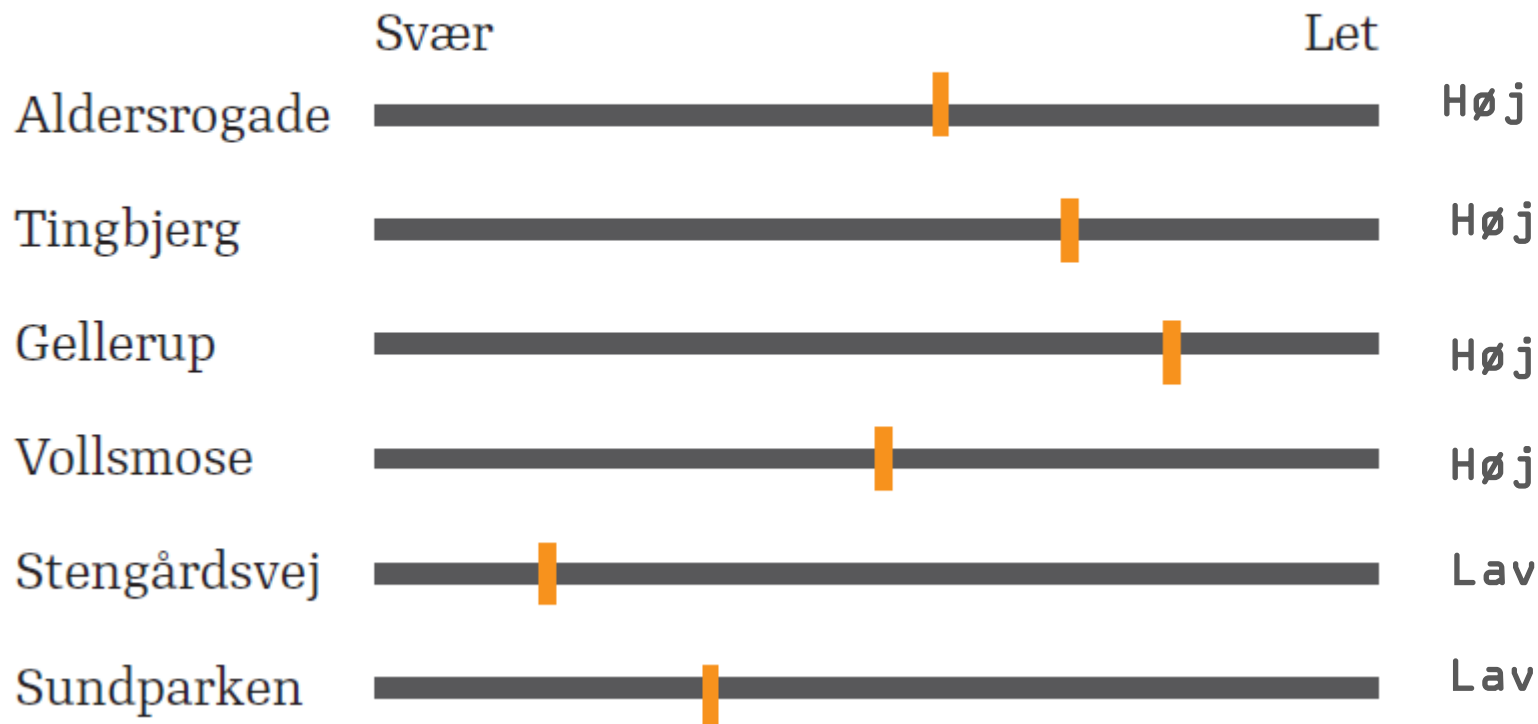


**TILGÆNGELIGHED**

# De fysiske rammer

## Tilgængelighed til idrætsfaciliteter

Deltagelse



# KONKLUSION

1. Forholdsvis høj idrætsdeltagelse i de udsatte boligområder, men lav deltagelse i idrætsforeninger og en række idrætsgrene
2. Store forskelle mellem de seks boligområder, men forskellen er især stor blandt de voksne
3. Den lavere idrætsdeltagelse i de undersøgte boligområder skyldes primært socioøkonomiske forhold
4. Når idrætsdeltagelsen trods den relative høje andel af beboere, der er 'social udsatte' i disse boligområder, er forholdsvis høj, skyldes det mange og gode faciliteter til idræt
5. Kulturelle/etniske forskelle er en medvirkende forklaring på
  - pigernes og kvindernes lave idrætsdeltagelse
  - den lave deltagelse i foreningsidræt
  - den lave deltagelse i visse idrætsformer
6. Forskellene mellem boligområderne skyldes primært forskelle i mulighederne for at dyrke idræt

# FORSLAG

- DE FYSISKE RAMMER
  - AKTIVITETERNE
  - ORGANISERINGEN

# DE FYSISKE RAMMER

- *Skab tradition for at bruge de store grønne områder*
  - 'Aktiver' de grønne områder og skab traditioner for at bruge dem
  - Skab tryghedsfølelse ved at benytte de store grønne områder
  - Skab gode adgangsforhold mellem boligområdet og det grønne område
- *Skab vedkommende og tilgængelige uderum*
  - Skab tæt forbindelser mellem bolig og uderummene
  - Skab sjove, smukke og trygge bevægelsesrum og opholdsarealer
  - Etabler flere typer af uderum, der henvender sig til forskellige målgrupper
- *Skab faciliteter, der er målrettet forskellige brugere og placér dem samlet*
  - Udarbejd en samlet plan for placering af faciliteter
  - Skab gode forbindelser til idrætsfaciliteterne
  - Etabler idrætsfaciliteter i tilknytning til boligområdets opholdsarealer og andre funktioner
  - Skab et varieret udbud af idrætsfaciliteter der henvender sig til forskellige målgrupper



# DE FYSISKE RAMMER

- *Sæt fokus på udvikling og støtte til de faciliteter der allerede findes*
  - Brug idrætsfaciliteter som sociale mødesteder og væresteder
  - Etablér multifunktionelle idrætsanlæg
  - Aktiver de mindre benyttede anlæg
- *Skab gode rammer og aktiviteter til piger og kvinder*
  - Skab trygge rammer og afskærmede rum for kvinderne
  - Skab andre faciliteter til pigerne

# AKTIVITETERNE

- *Udvikling af idrætsaktiviteter i boligområderne*
  - Opret et motionscenter i hvert boligområde
  - Skab flere tilbud om dans af forskellig slags
  - Udvid mulighederne for at gå til svømning

# ORGANISERINGEN

- *Styrk de organiserede muligheder for at gå til idræt og motion*
  - Giv hjælp og støtte til de allerede eksisterende foreninger og frivillige grupper i de udsatte boligområder
  - Giv hjælp og støtte til de eksisterende flerstrengede idrætsforeninger udenfor boligområdet.
  - Skab et tæt og formaliseret samarbejde mellem skolerne, de kommunale fritidsklubber og større idrætsforeninger.
  - Skab gode muligheder for at voksne kan dyrke idræt under uformelle former.
- *Involvering og tryghed*
  - Involver og engager de lokale beboere i udviklingen og gennemførelsen af nye idrætsinitiativer.
  - Skab gode muligheder for at udsatte grupper kan dyrke idræt sammen under trygge rammer.

# IDRÆTSPOLITISKE KONSEKVENSER?

FORSKELLIGE 'VEJE' TIL  
FREMME AF IDRÆT

# DE TO GAMLE 'HOVED-VEJE'

- *Økonomisk støtte til foreningsidræt*
  - Folkeoplysningslov,
  - Statsstøtte til idrætsorganisationer
  
- *Kommunal finansiering af de fysiske rammer*
  - Kommunale udbygning af idrætsfaciliteter
  - Kommunal drift af idrætsfaciliteter og dækning af hovedparten af udgiften til privat ejede anlæg
  - Lokale- og Anlægsfonden
  
  - Derunder også faciliteter, der kan benyttes til selvorganiseret idræt

# DE TO NYE 'SIDE-VEJE'

- *Projektstøtte*
  - Støtte fra statslige puljer, kommuner og fonde til aktiviteter der især tager sigte på
    - idrætssvage grupper
    - nye aktiviteter og ideer
- *Partnerskaber og kommunale institutioner*
  - Samarbejde mellem kommunale institutioner og foreninger (fx Skolesport)
  - Idrætsbørnehaver, Idræts-SFO mv.

# DEN ALTERNATIVE VEJ: OMRÅDE-INDSATS

- *Svært at 'nå' de idrætssvage via 'individ-orienterede' indsatser*
- *De idrætssvage bor typisk i bestemte områder*
- *Der er store forskelle på idrætsdeltagelsen mellem lokalområder. Ex.*
  - Forskel på 30 procentpoint på skoleelevers idrætsdeltagelse mellem to udsatte boligområder.
  - Forskel på 20 procentpoint på 5. klasses trin mellem to bydele i Københavns Kommune.
  - Forskel på 15 procentpoint på voksnes idrætsdeltagelse mellem to lokalområder i Vordingborg Kommune.

# DEN ALTERNATIVE VEJ: OMRÅDE-INDSATS

- *Område-indsatser kan bedre inddrage flere forhold på en gang:*
  - Faciliteter
  - Nye aktiviteter
  - Tilpassede organiseringsformer
    - Kommunale institutioner
    - Partnerskaber
    - Etablering af nye foreninger
    - Udvikling af eksisterende foreninger
  - Koordinering af indsatser
- *Ex. på 'område-indsatser'*
  - Go Active på Vesterbro
  - Klar, Parat – Husum
  - Helhedsindsatser i almennyttige boligområder
  - 'SPACE' projektet i Region Syddanmark



**Se mere om  
undersøgelsen på  
[www.sdu.dk/cisc](http://www.sdu.dk/cisc)**

**hvor rapport og pixi-  
hæfte med resultater og  
forslag kan downloades**