

# Team Danmark tilfredshedsundersøgelse 2013

Baggrundsrapport

Trygve Buch Laub, Rasmus K. Storm, Lau Tofft-Jørgensen & Ulrik Holskov  
Idrættens Analyseinstitut  
MIND THE CUSTOMER  
December 2013



Danish Institute for Sports Studies

**IDRÆTTENS  
ANALYSEINSTITUT**

Idrættens Analyseinstitut  
Kanonbådsvej 12A  
1437 København K  
Tlf.: +45 3266 1030  
Fax: +45 3266 1039  
E-mail: [idan@idan.dk](mailto:idan@idan.dk)  
[www.idan.dk](http://www.idan.dk)

**Titel**

Team Danmark tilfredshedsundersøgelse 2013. Baggrundsrapport

**Hovedforfatter**

Trygve Buch Laub, Rasmus K. Storm, Lau Tofft-Jørgensen & Ulrik Holskov

**Rekvirent**

Team Danmark

**Øvrig grafik, opsætning og korrektur**

Idrættens Analyseinstitut

**Udgave**

1. udgave, København, december 2013

**Pris**

Rapporten kan downloades gratis i vidensbanken på idan.dk

**ISBN**

978-87-92120-71-7 (elektronisk)

**Udgiver**

Idrættens Analyseinstitut

Kanonbådsvej 4 A

1437 København K

T: +45 32 66 10 30

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

# Team Danmark tilfredshedsundersøgelse 2013

## Baggrundrapport

# Indholdsfortegnelse

<b>Indholdsfortegnelse</b> .....	<b>4</b>
<b>Tilfredshedsmålingens baggrund, design og hovedresultater</b> .....	<b>5</b>
Baggrund.....	5
Design .....	5
Hovedresultater .....	5
<b>Sportslige ekspertudvalgte</b> .....	<b>9</b>
Atleternes tilfredshed.....	9
Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere: Passions and Pains.....	12
Sportschefer og landstrænere: Mini-survey.....	13
<b>Faciliteter</b> .....	<b>15</b>
Atleternes tilfredshed.....	15
Faciliteterne sammenlignet med de internationale konkurrenters.....	16
Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere: Passions and Pains.....	17
Sportschefer og landstrænere: Mini-survey.....	18
<b>Uddannelse og job</b> .....	<b>19</b>
Atleternes tilfredshed.....	19
Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere: Passions and Pains.....	25
Sportschefer og landstrænere: Mini-survey.....	26
<b>Økonomi</b> .....	<b>27</b>
Atleternes tilfredshed.....	27
Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere: Passions and Pains.....	30
Sportschefer og landstrænere: Mini survey .....	32
<b>Kommunikation, dialog og kompetenceudvikling</b> .....	<b>33</b>
Atleternes tilfredshed med dialog .....	33
Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere om kommunikation og dialog: Passions and Pains.....	34
Sportschefer og landstrænere: Mini-survey.....	35
Kompetenceudvikling .....	35
Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere angående kompetenceudvikling: Passions and Pains.....	35
<b>Appendiks: Tilfredshedsmålingens datagrundlag og -behandling</b> .....	<b>37</b>

# Tilfredshedsmålingens baggrund, design og hovedresultater

Denne baggrundsrapport afrapporterer de af Idrættens Analyseinstitut (Idan) og MIND THE CUSTOMER (MTC) indsamlede data om tilfredsheden med Team Danmarks ydelser på de områder, der prioriteres i støttekonceptet 2013-2016. Det drejer sig konkret om de forskellige sportslige ekspertudvalgte, institutionen stiller til rådighed for atleterne, samt de indsatser Team Danmark gør for at sikre træningsforholdene, atleternes job-/uddannelsesmæssige forhold, deres økonomi, samt kommunikationen med dem. Også det organisatoriske samarbejde med specialforbundene samt den igangsatte målsætning om kompetenceudvikling af sportschefer og landstrænere er i fokus.

Rapporten er en baggrundsrapport for den kortere og opsummerende 'Dashboard afrapportering', der sammenfatter målingens overordnede resultater og kan læses for sig selv. Den interesserede læser kan dog med fordel læse nærværende rapport, der mere udførligt præsenterer og kommenterer resultaterne.

## Baggrund

Målingen af tilfredsheden med Team Danmarks ydelser blandt institutionens interessenter – i dette tilfælde specialforbund og atleter – er igangsat af Team Danmark af to hovedårsager: Dels for at tage pulsen på og forbedre den service, Team Danmark leverer, dels for at danne et grundlag for den afrapportering, institutionen årligt skal lave til Kulturministeriet i henhold til de to parter rammeaftale.

## Design

Dataindsamlingen er sket ved såvel kvalitative som kvantitative metoder, herunder en atletsurvey udsendt til alle atleter støttet af Team Danmark samt en længere række fokusgruppeinterview og telefoniske eller personlige interview med sportschefer og/eller landstrænere i alle Team Danmark-støttede specialforbund. Sportschefer og landstrænere er desuden blevet bedt om at besvare et mindre, generelt spørgeskema. Metoderne til indsamling og behandling af data, herunder undersøgelsens samlede population, er kort præsenteret i appendiks bagerst i rapporten.

## Hovedresultater

Tilfredshedsmålingen skal gentages hvert år i perioden fra 2013 til og med 2016 med 2013 som 'nulpunktsmåling'. Resultaterne fra 2013 viser overordnet en stor grad af tilfredshed med Team Danmarks indsats på en bred vifte af områder. Dette fremgår blandt andet af nedenstående tabel, hvor gennemsnitsværdier for atleternes svar på spørgsmålet om tilfredsheden med Team Danmarks indsats for at forbedre vilkårene for atleterne fremgår.

**Tabel 1: Hvor tilfreds er du overordnet med den indsats, som Team Danmark yder for at forbedre vilkårene for dig som atlet?**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Overordnet tilfredshed med TD	<b>5,22</b>	510	5,18	5,24	5,53	5,34	5,34	5,20	5,02	5,24	5,21

På en skala fra 1-7 fra 'Meget utilfreds' til 'Meget tilfreds' fremgår det, at tilfredsheden generelt er høj. Samlet set svarer mere end tre ud af fire atleter (76 pct.), at de er tilfredse i større eller mindre grad, dvs. 5, 6 eller 7. Det samlede gennemsnit er 5,22. Deler man data op i relevante parametergrupper viser det sig, at der ikke er store forskelle at spore de forskellige parametergrupper imellem.<sup>1</sup>

Sportschefer i de støttede specialforbund samt de respektive landstrænere giver i de kvalitative interview ligeledes indtryk af, at Team Danmarks indsats generelt er rigtig god. Særligt har Team Danmark en relativt klar dagsorden og måde at gøre tingene på. Denne dagsorden er med til at professionalisere og dygtiggøre specialforbundene. Mange forbund fortæller, at Team Danmark er en helt afgørende faktor i vejen mod at dygtiggøre og professionalisere de enkelte forbund. Selvom der overordnet er tilfredshed med Team Danmarks virke og tilgang til elitearbejdet, er der dog også områder, der kan forbedres og områder, hvor institutionens meget skarpe resultatfokusering kan være problematisk.

Som underliggende tema i landstrænerne og sportscheferes tilbagemeldinger om Team Danmarks ekspertydelser ligger ikke mindst et generelt tema af umiddelbart stor betydning for det generelle samarbejde mellem Team Danmark og specialforbundene: Kort sammenfattet handler det om Team Danmarks vægtning af kortsigtede resultatperspektiv i forhold til det langsigtede.

Det længere perspektiv på atleter, der måske først præsterer gode resultater om 4-5 år, er vigtigt for forbundene. Men en del forbund oplever at stå lidt alene med det langsigtede fokus. Flere forbund er frustrerede over, at Team Danmark ikke vil engagere sig i forhold til talentudvikling i et bredere perspektiv. Da arbejdet med eliteatleterne og talenterne ofte er sammenfaldende, kan Team Danmarks lidt hårdt optrukne grænse i praksis føles unaturlig.

Ser man bort fra denne generelle problemstilling, viser de øvrige tilfredshedsmålinger følgende:

I forhold til de *sportslige ekspertydelser* (fx skadesforebyggelse og -behandling, fysioterapi, fysiologisk vejledning mv.) er der høj tilfredshed med Team Danmark. Atleter, landstrænere og sportschefer oplever et generelt højt kompetenceniveau og godt samarbejde. Der er dog også potentielle udviklingsområder: Sportschefer og landstrænerne efterspørger større fleksibilitet i forhold til ydel-

<sup>1</sup> Parametergrupperne opstilles systematisk under de forskellige spørgsmål og er dels opdelt på støttekategori (TD-atlet, Elite-atlet, TD-talent og Verdensklasse-atlet), dels alder (med tre aldersgrupper) samt en kategori med de mest dominerende holdsportsgrene i undersøgelsen (fodbold, håndbold og ishockey) over for de øvrige atleter.

serne. Det handler om, at atleter på flere niveauer skal kunne få adgang til eksperterne. Det handler også om, at flere ønsker, at Team Danmark – ud over selv at være eksperter – måske i lige så høj grad varetager rollen som facilitator. I denne rolle skal Team Danmark være eksperter, der 'ved hvem, der ved hvad', og på fleksibel vis indkøbe viden og eksperter udefra for at kunne hjælpe forbundene. Der synes ligeledes at være en kommunikationsopgave i at fortælle atleterne, hvilke eksperter de kan gøre brug af og i hvilket omfang. Flere atleter udtrykker tvivl på dette område. Atleterne efterspørger desuden større tilstedeværelse af Team Danmarks eksperter i trænings- og konkurrencemiljøet.

Også i forhold til de *faciliteter*, atleterne anvender i deres dagligdag, er der høj grad af tilfredshed. Sammenlignet med forholdene for de bedste internationale konkurrenter, er billedet noget mere broget. Her forekommer der at være klare behov for forbedringer, hvis atleternes tilfredsniveau skal højnes.

På *job-/uddannelsesområdet* fungerer de fleksible uddannelses tilbud meget godt på ungdomsuddannelsesniveaue, om end der er vanskeligheder i forhold til de mere erhvervsrettede uddannelser. På videregående niveau, fx i forhold til universitetsstudier, kan der ske forbedringer, ligesom støtte til forskellige typer af fleksible jobmuligheder bør forbedres.

På det *økonomiske område* er der generelt rimelig tilfredshed med Team Danmark. Der er en bevidsthed om, at atleterne ikke skal forvente så meget økonomisk, hvis de går 'all in' i sporten, men både atleter, landstrænere og sportschefer forventer en støtte, der gør en hverdag som atlet 'mulig'. I sammenligning med normalbefolkningen i samme aldersgrupper, synes atleterne hverken værre eller bedre stillet. Sammenlignet med de bedste internationale konkurrenter giver atleterne dog udtryk for, at de står svagere.

Den *kommunikations- og dialogmæssige* relation til Team Danmark beskrives som god. Der er generelt en god stemning og åbenhed mellem forbundene og Team Danmark. Af fokusgruppinterviewene med landstrænere og sportschefer fremgår det, at nyere sportschefer og landstrænere har følt sig rigtig godt modtaget af Team Danmark. Oplevelsen er dog også, at Team Danmark til tider er lidt for hurtig med at gå i medierne, når ambitioner og resultater fra konkurrencer skal tolkes og formidles. Styrings- og magtforholdet mellem Team Danmark og specialforbundene kommer til udtryk gennem sådanne udmeldinger i medierne, og det er indtrykket, at Team Danmark til tider eksplicit bruger sin position som styringsinstitution i dansk eliteidræt til at forfølge sine egne strategier.

Hvad angår *kompetenceudvikling* af specialforbundene, oplever respondenterne, at Team Danmark har gode intentioner. Generelt mener både sportschefer og landstrænere, at det er en rigtig god idé med øget samarbejde med internationale elitemiljøer og universiteter. Forventningens glæde er dog ofte den største, og der spores lidt skepsis i forhold til, hvordan kompetenceudviklingstiltagene reelt vil blive implementeret. Almindelig dagligdags travlhed og andre gøremål har ofte stået i vejen for de gode intentioner på dette område. Landstrænere og sportschefer fortæller eksempelvis, at erfaringsudveksling imellem de forskellige forbund i praksis kan være svær at orchestrere. Mange

sætter dog pris på samlinger på tværs af forbund – ikke mindst pga. den uformelle snak i pauserne, som reelt giver størst udbytte for de fleste forbunds repræsentanter.

De kommende afsnit gennemgår undersøgelsens resultater og uddyber de ovenstående punkter. Gennemgangen er tematiseret i overskrifter svarende til Team Danmarks prioriterede områder i det igangværende støttekoncept 2013-2016, som ligeledes afspejler sig i struktureringen af gennemgangen af hovedkonklusionerne ovenfor.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Der henvises til Team Danmarks støttekoncept og rammeaftalen med Kulturministeriet for en nærmere uddybning af Team Danmarks prioriterede områder, der behandles i denne rapport.



## Sportslige ekspertydelser

*”Vi er godt tilfredse med Team Danmarks ekspertydelser, men hvis Team Danmark vil tilbyde ekspertydelser på højeste internationale niveau, skal de nok i højere grad tænke i at hyre eksperter ind på konsulentbasis. Jeg tror sjældent, de mest specialiserede eksperter passer ind i traditionelle funktionærsystemer – heller ikke Team Danmarks.”*

Ovenstående citat rammer en central pointe med tilfredsmålingen af Team Danmarks sportslige ekspertydelser godt ind. Overordnet set er der stor grad af tilfredshed med dette område, men på allerhøjeste niveau er der ofte behov for helt særlige løsninger, der bryder med den centraliserede tilgang i systemet.

### Atleternes tilfredshed

Team Danmark stiller forskellige ekspertydelser til rådighed for atleterne i forskelligt omfang betinget af støttekategori og specialforbundenes tilhørsforhold. De ydelser, som flest atleter bruger, er fysiologiske tests og træningsvejledning.<sup>3</sup>

### Adgang til af Team Danmarks ekspertydelser

Brugerne af de enkelte ekspertydelser er blevet bedt om at vurdere adgangen til disse på baggrund af udsagnet *’I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?’*. Nedenstående tabel opsummerer gennemsnitsværdierne på de enkelte områder.

**Tabel 2: ’I hvilken grad oplever du, at du har hurtig adgang til nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?’**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Fysiologisk test og træningsvejl.	<b>5,42</b>	205	4,94	5,73	6,20	6,03	4,99	5,57	5,81	5,09	5,51
Ernæringsvejl.	<b>5,60</b>	125	5,1	5,98	6,00	5,87	5,29	5,68	6,10	5,26	5,66
Sportsmedicinske ydelser	<b>5,97</b>	191	5,62	6,2	6,56	6,28	5,74	6,15	6,06	5,00	6,08
Sportspsykologi	<b>5,33</b>	143	4,67	5,69	5,33	6,08	4,88	5,32	5,86	4,68	5,43

Størstedelen af atleterne svarer i nogen grad eller høj grad, at der gennem Team Danmark er hurtig adgang til *fysiologisk testning og træningsvejledning*. På syvpunktsskalaen svarer over halvdelen af

<sup>3</sup> Denne ydelse har 43 pct. af atleterne gjort brug af i Team Danmark-regi inden for de foregående 12 måneder. Derefter kommer sportsmedicinske ydelser (skadesforebyggelse og -behandling), som 36 pct. af atleterne har brugt Team Danmark til. Sportspsykologi har 28 pct. brugt, og endelig har 25 procent fået ernæringsvejledning gennem Team Danmark. Det er muligt for atleterne at gøre brug af flere af ydelserne i Team Danmark-regi, og derfor summer tallene ikke til 100. Desuden giver ca. en tredjedel af atleterne (32 pct.) udtryk for slet ikke at gøre brug af nogle af Team Danmarks ekspertydelser.

brugerne af ydelsen (56 pct.) 6 eller 7. Atleterne oplever ligeledes i væsentligt grad at have hurtig adgang til *ernæringsvejledning* gennem Team Danmark. Det oftest valgte svar (32 pct.) blandt brugere af denne ekspertydelse er topkarakteren 7. Hvad angår *sportsmedicinske ydelser* (skadesbehandling og -forebyggelse), er det den Team Danmark-ekspertydelse, som atleterne i højest grad oplever at have hurtig adgang til. Næsten halvdelen af atleterne (47 pct.) oplever i meget høj grad hurtig adgang med en gennemsnitsværdi på 5,97.

*Sportspsykologi* er den Team Danmark-ekspertydelse, som atleterne i lavest grad oplever at have hurtig adgang til (gennemsnit 5,33 på syvpunktsskalaen). Dog er det stadig mere end hver fjerde (26 pct.), der oplever i meget høj grad at have hurtig adgang til ydelsen, og i alt 74 pct. vurderer den hurtige adgang til ydelsen med 5 eller højere.

### Kvaliteten af Team Danmarks sportslige ekspertydelser

Brugerne af de enkelte ekspertydelser er blevet bedt om at vurdere kvaliteten af disse på baggrund af udsagnet '*Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-ekspertydelse?*'. Nedenstående tabel opsummerer gennemsnitsværdierne på den gennemgående syvpunktskala.

**Tabel 3: 'Hvor tilfreds er du med kvaliteten af nedenstående Team Danmark-ekspertydelser?'**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Fysiologisk test og træningsvejl.	<b>5,95</b>	227	5,86	6,09	6,27	5,86	5,98	5,94	5,94	5,65	6,03
Ernæringsvejl.	<b>5,96</b>	134	5,89	6,09	6,00	5,71	5,90	5,94	6,14	5,60	6,02
Sportsmedicinske ydelser	<b>5,98</b>	193	6,01	5,89	6,67	5,91	6,08	6,19	5,65	5,84	6,00
Sportspsykologi	<b>6,07</b>	152	5,83	6,38	5,56	6,19	5,78	6,04	6,50	5,52	6,16

Ca. hver tredje atlet (35 pct.) er meget tilfreds med kvaliteten af Team Danmarks *fysiologiske testning og træningsvejledning*, og i alt 91 pct. af atleterne vurderer kvaliteten af denne ydelse til 5 eller højere på syvpunktsskalaen. Det er en høj tilfredshed. Næsten fire ud af ti atleter (38 pct.) er meget tilfredse med kvaliteten af Team Danmarks *ernæringsvejledning*, og i alt 91 pct. af atleterne vurderer kvaliteten af denne ydelse til 5 eller højere på syvpunktsskalaen. Hvad angår de *sportsmedicinske ydelser* (skadesbehandling og forebyggelse), angiver mere end fire ud af ti atleter (43 pct.), at de er meget tilfredse med kvaliteten. Tilfredsheden er endnu højere, hvad angår *sportspsykologiske ydelsers* kvalitet. Dette område får den højeste gennemsnitsværdi på 6,07 på syvpunktsskalaen.

### Årsager til, at atleterne ikke har benyttet sig af Team Danmarks ekspertydelser

De atleter, som har noteret, at de ikke har benyttet én eller flere af Team Danmarks ekspertydelser, er blevet spurgt, hvorfor de ikke benytter dem. Der kan både være tale om bevidste fravalg og konkrete begrænsninger, da ikke alle ydelser er tilgængelige for alle støttekategorier af atleter. Tabellen nedenfor sammenfatter årsagerne.

**Tabel 4: 'Hvad er de primære årsager til, at du ikke har benyttet dig af følgende ydelser?'**

Primære årsager til fravalg af TD-ekspertydelser	n	Ikke adgang til ydelsen	Ekspert er ikke tilgængelige	Skal rejse for langt	Ikke nok kvalitet i ydelsen	Dækket af andet tilbud	Kendte ikke til ydelsen	Ydelsen er ikke relevant
Fysiologisk test og træningsvejledning	248	15 %	2 %	15 %	1 %	21 %	35 %	11 %
Ernæringsvejledning	334	14 %	2 %	11 %	2 %	16 %	28 %	26 %
Sportsmedicinske ydelser	296	13 %	1 %	13 %	<1 %	22 %	27 %	26 %
Sportspsykologi	315	17 %	2 %	7 %	2 %	18 %	28 %	27 %

Sammenfattende kan man på tværs af ydelserne konkludere, at det oftest er manglende kendskab til ydelsen i Team Danmark-regi, der er årsag til, at atleterne ikke benytter den. Det kan igen hænge sammen med, at nogle støttekategorier af atleter ikke har adgang til alle sportslige ekspertydelser og derfor ikke har kendskab til dem. Der er generelt også en del atleter, for hvem de nævnte ydelser ikke er relevante, mens der modsat er meget få atleter, der angiver manglende kvalitet eller tilgængelighed af eksperter i Team Danmark som årsag.

#### **Team Danmarks eksperter: tilstedeværelse og koordinering**

Atleterne er også blevet bedt om at vurdere Team Danmarks eksperter (uanset faggruppe eller ydelse) i forhold til tilstedeværelse i træningsmiljøerne og samarbejde (koordinering) på tværs af faggrupper. Hvad angår *tilstedeværelse* er der mindre tilfredshed, som det fremgår af nedenstående tabel.

**Tabel 5: 'I hvilken grad oplever du, at Team Danmarks eksperter er til stede i dit trænings- og konkurrencemiljø?' og 'Oplever du, at Team Danmarks eksperter medvirker til at skabe et koordineret tilbud på tværs af faggrupper for at hjælpe dig som atlet?'**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
TD eksperters tilstedeværelse	<b>3,48</b>	495	3,44	3,42	4,06	3,62	3,52	3,6	3,16	3,38	3,53
Koordineret tilbud	<b>4,08</b>	461	3,77	4,41	4,94	4,69	3,83	4,32	4,24	3,69	4,28

De færreste atleter oplever, at der er Team Danmark-eksperter til stede i deres trænings- og konkurrencemiljø. Der er både 22 pct. af atleterne, der svarer 4, hverken/eller, i syvpunktsskalaen, og 22 pct. af atleterne, der svarer, at Team Danmark-eksperter i meget lav grad er til stede ved at angive værdien 1 på syvpunktsskalaen.

I forhold til spørgsmålet om *koordinering på tværs af faggrupperne* inden for Team Danmarks eksperter (f.eks. mellem sportsfysiologer, fysiske trænere, diætister, læger, fysioterapeuter og sports-

psykologiske eksperter), er atleternes vurderinger temmelig spredte. De oftest angivne værdier på syvpunktsskalaen er 4 og 5 med henholdsvis 22 og 24 pct. af atleterne, men der er også en del (13 pct.), der oplever, at eksperterne slet ikke medvirker til at skabe et koordineret tilbud. Samlet set er tilfredsheden her dog lidt større end i forhold til spørgsmålet om tilstedeværelse.

### Sammenfatning af åbne kommentarer fra atleter på ekspertydelser

Atleterne har ud over de konkrete afkrydsninger i spørgeskemaet kunnet uddybe problemstillinger ved at svare på en række åbne spørgsmål. Atleterne udmærker sig her ved at se relationen til Team Danmark i en meget konkret kontekst. Nedenfor følger en række forhold, som er gennemgående for atleternes tilbagemeldinger i forhold til, hvordan Team Danmark kan styrke tilfredsheden med de forskellige sportslige ekspertydelser:

- **Bedre information** om Team Danmarks ekspertydelser til atleterne. Atleterne efterspørger i den forbindelse, at Team Danmark bliver mere synlig – gerne ved at være mere til stede hvor de træner, og ved at kommunikere direkte med atleterne om konkrete problemer.
- **Online booking af tider** til fysioterapeut og massage mv. Desuden ønsker atleterne åbningstiderne for de forskellige ekspertydelser udvidet.
- **Brøndby bliver nævnt som en svært tilgængelig lokation** af flere atleter, bl.a. pga. dårlig offentlig transport.
- **Mere brug af den nyeste viden**, fx akupunktur, især efter træning, samt viden om ernæring – herunder præstationsfremmende kost mv. – bliver nævnt som et område, Team Danmark kan forbedre.

### Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere: Passions and Pains

Det kvalitativt indsamlede data fra de forskellige typer af interview med sportschefer og landstrænere efterlader, som i forbindelse med analysen af atleternes svar ovenfor, et indtryk af, at Team Danmarks setup, hvad angår sportslige ekspertydelser, generelt har en høj kvalitet. Der er dog også områder, hvor Team Danmark med fordel kan arbejde med forbedringer. Positive forhold, såkaldte 'Passions', og ømme tæer, såkaldte 'Pains', er for de forskellige kvalitative interview sammenfattet nedenfor.

Passions	Pains
<p><b>Dygtige eksperter</b> Generelt roser landstrænere og sportschefer Team Danmark for deres eksperter, der fremhæves som dygtige og en stor hjælp i atleternes vej mod bedre resultater.</p> <p><b>Dygtige sparringspartnere</b> Team Danmark fremhæves som en</p>	<p><b>Funktionærtid</b> Det er oplevelsen, at Team Danmark ikke altid udviser den nødvendige fleksibilitet. Det er som om, forbundene og deres atleter bliver presset til at yde deres yderste, men når behovet opstår den anden vej, kan der hurtigt komme afspadsering osv. i vejen for, at en konsulent kan komme med til turneringer mv. Underliggende efterspørger sportschefer og landstrænere større smidighed, hvor alle involverede erkender at 100 pct. fokus på at skabe resulta-</p>

<p>dygtig sparringspartner, der på kompetent vis er i stand til at give modspil til både sportschefer, lands-trænere og atleter – særligt det 'uden-om-sportslige' roses.</p> <p><b>Det 'uden-om-sportslige'</b> Forhold som økonomi, job og ud-dannelse betragtes som strukturelle forhold, der er nødvendige for, at forbundene og deres atleter kan ud-øve deres sport. På disse områder er der særlig stor ros til Team Dan-mark, der virkelig formår at aflaste forbundene.</p> <p><b>Skærpet professionalismisme</b> Team Danmark giver forbundene en øget professionalismisme. Det ensidige elitefokus lægger positivt pres på forbundet. Det giver høje forvent-ninger om resultater og skærper fokus hos forbundene.</p> <p><b>Løftestang til forandringer i for-bundene</b> Team Danmarks evne til at agere løftestang for forandringer i forbun-dene fremhæves som et stort plus. Det positive image og brandværdi er noget, som selv de mest foran-dringsforskrækkede har svært ved at argumentere imod. Team Danmarks bliver samtidig et skjold imod inter-ne konflikter i forbundene, da Team Danmark hjælper med retning og fokus i forbundene.</p>	<p>ter også fordrer en mere smidig indstilling fra Team Dan-marks side.</p> <p><b>Manglende fleksibilitet – køb af ydelser</b> Forbundene efterspørger større fleksibilitet i forhold til tilkøb af eksperthjælp efter behov. Der kan være en idé i at give udvalgte sportsudøvere ekstra hjælp i perioder.</p> <p><b>Frygt for tab af kontrol</b> Team Danmark frygter at give slip på kontrollen. Organisa-tionen har fastansatte eksperter, som atleterne <i>skal</i>/benyt-te – også selvom de måske ønsker en anden løsning. For-bundene ønsker mere fleksibilitet fra Team Danmarks side i forhold til at hyre udefrakommende eksperter ind til for-bundene og hermed give slip på noget kontrol</p> <p><b>Fleksibilitet i forhold til nye koncepter</b> Den låste struktur i Team Danmark kan til tider resultere i en langsom tilpasning til nogle forbunds træningsbehov. Hvis forbundene vil afprøve en god ide ved brug af særlige eksperter, kan det være svært for Team Danmark at sadle om.</p> <p><b>Nogle eksperter er ikke dygtige nok</b> Enkelte eksperter er ikke dygtige nok. Det er sket forbed-ringer, men det er stadigvæk oplevelsen, at enkelte eksper-ter alene i kraft af et Team Danmark-logo på deres trøje tror, de er eksperter.</p> <p><b>Kortsigtet vs. langsigtet fokus</b> Team Danmark er meget fokuseret på resultater og på at støtte de bedste atleter. Det ønsker forbundene også. For-bundene mener dog, at for ensidig fokus på dette bringer ubalance med sig. Det langsigtede perspektiv er også vig-tigt, men kan være svært at italesætte hos Team Danmark.</p>
--	--

## Sportschefer og landstrænere: Mini-survey

De forskellige Passions og Pains giver et nuanceret billede af fordele og ulemper ved måden, Team Danmark styrer og udvikler dansk eliteidræt via specialforbundene, ligesom de giver indsigt i samarbejdet mellem forbundene og Team Danmark – her i forhold til de mere sportsligt relaterede eks-

pertydelser. Et kondenseret supplement til landstrænerne og sportschefernes kvalitative holdninger er det korte, kvantitative spørgeskema, der sætter tal på sportschefer og landstrænerenes holdninger til Team Danmark.

Tallene i den såkaldte 'mini-survey' skal ses som en nulpunktsmåling, der giver mulighed for at følge udviklingstendenser på de udvalgte områder i de kommende år. Som det fremgår af nedenstående, er der samlet set en relativt stor grad af tilfredshed med Team Danmarks ekspertydelser, hvilket harmonerer med de ovenstående kvalitative svar.

**Tabel 6: 'Hvor tilfreds er du med Team Danmarks ekspertydelser?'**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv) (n=34)	Total
Tilfredshed med TD's ekspertydelser	<b>5,12</b>

Som det fremgår, ligger sportschefer og landstræneres tilfredshed med Team Danmarks ekspertydelser på den anvendte syvpunktsskala på 5,12.

## Faciliteter

*"Vores faciliteter er rimelig gode, ikke noget vildt – og særligt ikke ift. international-standard. Jeg synes måske heller ikke det er Team Danmarks opgave at bygge et nyt anlæg til os. Nye Team Danmark træningsfaciliteter, der ligger lidt tættere på kunne dog være godt."*

### Atleternes tilfredshed

Et andet prioriteret indsatsområde i Team Danmarks støttekoncept er facilitetsområdet. På en række forskellige parametre er atleterne blevet bedt om at vurdere de faciliteter, de benytter til deres idræt. Over de kommende år skal der jf. støttekonceptet 2013-2016 ske en forbedring af tilfredsheden på facilitetsområdet, hvorfor Team Danmark foretager en målrettet indsats med forbedring af faciliteterne.

Isoleret set udtrykker atleterne imidlertid allerede nu en høj grad af tilfredshed med adgangen til faciliteter. Størstedelen erklærer sig noget eller meget enige i udsagnet *'I min dagligdag har jeg nem adgang til mine træningsfaciliteter!'*<sup>4</sup>. En høj gennemsnitsværdi på 5,77 for dette spørgsmål ses af nedenstående tabel.

**Tabel 7: 'I min dagligdag har jeg nem adgang til mine træningsfaciliteter. Det vil sige, at jeg kan træne i de tidsrum og i det omfang, jeg har brug for!' og 'Hvor tilfreds er du med kvaliteten af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen?'**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Adgang til faciliteter	5,77	511	5,67	5,91	6,33	5,82	5,59	6,04	5,77	5,96	5,67
Kvalitet af faciliteter	5,61	510	5,63	5,6	6,00	5,39	5,58	5,72	5,52	5,59	5,62

På spørgsmålet: *'Hvor tilfreds er du med kvaliteten af de træningsfaciliteter, du benytter i dagligdagen?'*, placerer størstedelen af atleterne (38 pct.) sig på tallet 6. Igen er der samlet set mellem otte og ni ud af ti atleter (85 pct.) at finde inden for de tre mest tilfredse svarkategorier 5, 6 og 7. Det giver næsten samme gennemsnitsværdi som i forbindelse med spørgsmålet om adgang: 5,61.

### Konkrete træningsforhold

I undersøgelsen er der blevet spurgt yderligere ind til, hvor tilfredse atleterne er med en række konkrete forhold i forbindelse med deres træning ved hjælp af samme syvpunktskala fra 1 'Meget util-

<sup>4</sup> Formuleringen lyder: *'I min dagligdag har jeg nem adgang til mine træningsfaciliteter. Det vil sige, at jeg kan træne i de tidsrum og i det omfang, jeg har brug for!'*.

freds' til 7 'Meget tilfreds'. De enkelte spørgsmål fremgår af nedenstående tabel med gennemsnitlige værdier i til venstre i tabellen.

**Tabel 8: Hvor tilfreds er du med følgende forhold i forbindelse med din træning?**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Transportafstand	5,03	492	5,31	5,94	5,21	5,03	5,23	5,33	5,43	5,01	5,16
Faciliteter generelt	5,53	498	5,51	5,89	4,98	5,50	5,48	5,46	5,52	5,46	5,48
Udstyr og rekvisitter	5,38	492	5,61	5,88	5,12	5,46	5,33	5,57	5,47	5,41	5,43
Styrketræningslokalet	5,24	483	5,30	5,28	5,10	5,20	5,22	5,41	5,20	5,27	5,24
Styrketræningsudstyret	5,29	483	5,22	5,61	5,12	5,29	5,21	5,29	5,22	5,28	5,26
Spiseordningen	4,25	349	4,00	4,25	3,91	4,25	4,20	3,70	4,18	4,13	4,15

Størst variation fra det generelle billede i atleternes tilfredshed med deres konkrete træningsforhold – der generelt ligger pænt – vedrører *spiseordningen*. Her placerer størstedelen (20 pct.) sig på midterkategorien 4 'Hverken/heller', hvilket dog kan være udtryk for, at nogle atleter slet ikke har en spiseordning knyttet til deres daglige træningsfaciliteter. Samlet kommer den laveste gennemsnitsværdi ud her.

## Faciliteterne sammenlignet med de internationale konkurrenters

Selvom der blandt atleterne er relativt stor tilfredshed at spore i forhold til konkrete forhold i træningsfaciliteterne og den overordnede adgang til og kvalitet af faciliteterne, er den samlede vurdering negativ, når atleterne bliver bedt om at vurdere deres træningsfaciliteter sammenlignet med deres bedste internationale konkurrenters. Det fremgår af nedenstående figur. Gennemsnitsværdien er 3,73.

**Tabel 9: Faciliteter sammenlignet med bedste internationale konkurrenters**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Faciliteter, sammenlignet med bedste internationale konkurrenter	3,73	464	3,85	3,5	4,24	3,47	3,9	3,73	3,29	4,1	3,53



## Sammenfatning af åbne kommentarer fra atleter på faciliteter

Ud over de konkrete afkrydsninger i atlets spørgeskemaet, har atleterne svaret på en række åbne spørgsmål med mulighed for at uddybe besvarelser. Her peger atleterne igen på en række konkrete forhold, fx i forhold til styrketræning. Her nævner atleterne, at der er beskidt i styrketræningslokalerne, at der mangler udstyr, ligesom adgangstiderne ikke altid er optimale. Transportmæssige problemer nævnes som en faktor i flere tilfælde, ligesom forskellige typer af analyseudstyr ifølge atleterne bør være til rådighed i forbindelse med træningsfaciliteterne. Atleterne efterspørger ligeledes tilstedeværelse af eksperter i træningsmiljøet og peger på, at mere samarbejde på tværs af forbund, mulighed for fri adgang til træningsfaciliteter uden for fast træningstid, samt restitutionsfaciliteter er en mangelvare. Endelig peger mange atleter på, at træningsfaciliteterne i Brøndby ligger langt væk fra byen og mange af uddannelsesinstitutionerne.

## Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere: Passions and Pains

En del landstrænere og sportschefer giver udtryk for, at deres faciliteter ikke er i international topklasse. Men i overensstemmelse med den brede tilfredshed blandt atleterne er der en generel tilfredshed med faciliteterne og forståelse for, at mange af de facilitetsmæssige udfordringer i de enkelte specialforbund ligger uden for Team Danmarks økonomiske ramme.

Nogle landstrænere og sportschefer nævner det som en kilde til frustration, at selvom de arbejder med verdensklasseatleter, har de ofte ikke fuld råderet over deres primære træningsfacilitet, og at diverse andre brugere derfor begrænser deres træningsmuligheder.

Team Danmarks vision om et nationalt eliteidrætscenter blev af flere trænere og sportschefer omtalt som en positiv mulighed til trods for, at det i praksis kan blive en udfordring at samle atleterne i et sådant center, og at flere af dem har svært ved at se de store muligheder for samarbejde og sparring med andre forbund. Opsummerende har sportschefer og landstrænere ikke nær så meget at anføre til spørgsmålet om faciliteter som til de sportslige ekspertudvælgelser. Overordnet kan Passion og Pains opsummeres i nedenstående skema.

Passions	Pains
<b>Generel tilfredshed med.</b> Generel god tilfredshed med de nuværende faciliteter, trods manglende standard i forhold til international topklasse. Danske atleter har sjældent været vant til store prangende lokalteter. Der er bred forståelse for, at mange af de facilitetsudfordringer, specialforbundene har, ikke kan løses inden for den økonomiske ramme, Team Danmark har.	<b>Dårlig lokation.</b> Adgang til Brøndby opleves som besværlig at komme til, ikke mindst pga. dårlige offentlige transportmidler
<b>Testudstyr.</b> Det sportsmedicinske udstyr	<b>Manglende råderet over faciliteter,</b> der giver frustration. Frustration over, at der til trods for arbejdet med verdensklasseatleter, ikke altid er fuldt råderet over primære træningsfaciliteter.
	<b>Nedslidte lokaler.</b> Landstrænere og sportschefer fortæller, at der blandt flere af forbundene

<p>der er til rådighed i Brøndby, fremhæves positivt.</p> <p><b>Brandet Team Danmark.</b> Tilstedeværelsen af Team Danmark giver ”magi” til lokaler. Prestige og følelsen af, at lokalerne er tilegnet eliten, har stor værdi.</p> <p><b>Nærhed.</b> For atleterne er det afgørende at faciliteter ligger i nærheden. De fleste oplever, at de har træningsfaciliteter relativt tæt på hvor de bor. Nærhed opleves vigtigere end at have det nyeste udstyr.</p>	<p>benyttes træningsfaciliteter, der er temmelig nedslidte.</p> <p><b>Dårlige forhold sammenlignet med international topklasse.</b></p>
---	---

## Sportschefer og landstrænere: Mini-survey

Sportschefer og landstrænere er blevet bedt om, at opsummere deres generelle tilfredshed med de faciliteter, de har til rådighed. Som det fremgår af nedenstående, ligger den gennemsnitlige værdi på syvpunktsskalaen på 4,55, hvilket er mindre end tilfredsheden med sportslige ekspertydelser. Dog er værdien ikke alarmerende.

**Tabel 10: Hvor tilfreds er med de faciliteter I har til rådighed?**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv) (n=33)	Total
Tilfredshed med faciliteter til rådighed	4,55

## Uddannelse og job

*"Der skal gøres langt, langt mere for kontakt på universiteterne. Team Danmark har på trods af flere forsøg endnu ikke formået at få nogen som helst form for fleksibilitet etableret mellem universitet og sport."*

*"Det kunne være godt at opbygge en database over håndværksmestre, der er villige til at lave en god aftale med elitetalenter. Der er meget fokus på gymnasium. Og ikke så meget på faglærte uddannelser. Jeg var heldig, at jeg ved et rent tilfælde kom til én, der var god ved mig."*

Ovenstående citater sammenfatter hovedproblemstillingerne på det job- og uddannelsesmæssige område. Generelt er der stor tilfredshed med Team Danmarks arbejde, men på nogle områder kan det blive endnu bedre.

### Atleternes tilfredshed

Blandt atleterne i undersøgelsen er en del i gang med en uddannelse, mens andre kombinerer sportskarrieren med erhvervsarbejde. Set under ét opfatter atleterne generelt mulighederne for at kombinere studium og sport som relativt gode. Det fremgår af nedenstående tabel.

**Tabel 11: 'Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere uddannelse med elitesportskarrieren?' (alle atleter)**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Mulighed for at kombinere uddannelse og elitesport	<b>4,82</b>	468	5,08	4,32	5,59	4,34	5,28	4,34	4,53	5,05	4,69

Flertallet af atleterne placerer sig på tallet 5 (25 pct.) eller 6 (27 pct.), og samlet set angiver 66 pct. tallet 5 eller højere. Gennemsnitsværdien er 4,82.

Herunder er blot 15 pct. af de adspurgte hverken studie- eller erhvervsaktive ved siden af sporten. Det følgende afsnit ser nærmere på de studieaktive atleter og deres brug af Team Danmark-tilbud, mens kombinationen af elitesportskarriere og erhvervsaktivitet er i fokus i det efterfølgende afsnit.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Blandt atleterne i undersøgelsen giver 57 pct. udtryk for at være eller inden for det seneste år at have været i gang med en ungdomsuddannelse (gymnasium, handelsskole, teknisk skole, mv.), mens 30 pct. angiver at være eller have været i gang med en videregående uddannelse (professionshøjskole, universitet, mv.). Mellem de to grupper er der dog et mindre overlap, idet i alt 6 pct. har svaret ja til begge uddannelseskategorier, sandsynligvis fordi de inden for det seneste år er gået fra den ene gruppe til den anden. Samlet set er det således 81 pct. af atleterne, der er - eller inden for det seneste år - har været i gang med en eller anden form for uddannelse.

## Støtte i forbindelse med ungdomsuddannelse

Blandt de atleter, der er i gang med eller inden for det seneste år har været i gang med en ungdomsuddannelse, har næsten to ud af tre (65 pct.) fået støtte af Team Danmark til såkaldt sportslig godkendelse, der giver adgang til et fleksibelt fireårigt uddannelsesforløb. Knap halvdelen (45 pct.) har fået støtte af Team Danmark til supplerende undervisning, 35 pct. til at forlænge studiet og 18 pct. til flytning af eksamen. Det ses i nedenstående tabel.

**Tabel 12: Brug af Team Danmark-støtte i forbindelse med ungdomsuddannelse**

Brug af TD-støtte på ungdomsuddannelse	n	Sportslig godkendelse	Flytning af eksamen	Supplerende undervisning	Forlængelse med ekstra studieår	Ingen af de nævnte
Andel brugere blandt atleter på ungdomsudd.	288	65 %	18 %	45 %	35 %	21 %

Det er muligt for atleterne at gøre brug af flere af støttemulighederne i Team Danmark-regi, og derfor summer procenterne i tabellen ikke til 100. Desuden giver ca. hver femte atlet (21 pct.) udtryk for slet ikke at gøre brug af Team Danmark-støtte i forbindelse med deres ungdomsuddannelse. Det kan der være forskellige årsager til, hvilket fremgår senere i dette afsnit. I første omgang vendes blikket imod, hvorvidt de atleter, der bruger de enkelte Team Danmark-støttemuligheder, er tilfredse med dem.

**Tabel 13: Uddannelsesmæssige støttemuligheder og tilfredshed**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Sportslig godkendelse	5,83	185	5,87	5,59	6,00	5,43	5,91	5,55	5,00	5,74	5,89
Flytning af eksamen	6,02	50	5,96	5,92	7,00	5,86	5,83	6,25	7,00	5,93	6,06
Supplerende undervisning	5,59	129	5,56	6,19	5,22	5,14	5,53	5,85	n/a	5,58	5,60
Forlængelse med ekstra studieår	6,03	101	6,04	5,88	6,44	5,60	6,12	6,07	2,50	6,15	5,99

Blandt de 65 pct. af atleterne på en ungdomsuddannelse med en *sportslig godkendelse*, er størstedelen (41 pct.) meget tilfredse, og i alt 84 pct. er tilfredse i større eller mindre grad (5 til 7 på skalaen). Tilfredsheden blandt de 18 pct. af atleterne på ungdomsuddannelse, der har fået støtte igennem Team Danmark til *flytning af eksamen*, er højere endnu. Langt størstedelen (58 pct.) er meget tilfredse, og i alt 82 pct. er tilfredse i større eller mindre grad (5 til 7 på skalaen). Som det fremgår, er gennemsnitsværdien for tilfredshed 6,02.

I forhold til støtte til *supplerende undervisning*, er der blandt de 45 pct. af atleterne på ungdomsuddannelse, der har fået støtte hertil, er en stor gruppe (32 pct.) meget tilfredse, og i alt er 82 pct. tilfredse i større eller mindre grad (5 til 7 på skalaen). Det resulterer i en gennemsnitsværdi på 5,59, og blandt de 35 pct. af atleterne på ungdomsuddannelse, der har fået støtte igennem Team Danmark til forlængelse af ungdomsuddannelse med *ekstra studieår*, er langt størstedelen (53 pct.) meget tilfredse. I alt 85 pct. er tilfredse i større eller mindre grad (5 til 7 på skalaen). Her ender gennemsnitsværdien på 6,03.

### Årsager til fravalg af Team Danmark-støtte i forbindelse med ungdomsuddannelse

De atleter på ungdomsuddannelser, som har noteret ikke at bruge en eller flere af støttemulighederne gennem Team Danmark, er blevet spurgt, hvorfor de ikke bruger disse. Det følgende afsnit illustrerer atleternes primære grunde til ikke at gøre brug af de enkelte ydelser, dvs. kun en grund pr. støttemulighed, som atleten ikke bruger i Team Danmark-regi.

**Tabel 14: Primære årsager til, at atleter ikke benytter støtte i forbindelse med ungdomsuddannelse**

Primære årsager til fravalg af TD-støtte på ungdomsuddannelse	n	Kendte ikke til støttemuligheden	Støtten var ikke relevant	Ikke nok kvalitet i støtten	Dækket af andre tilbud	Andet
Sportslig godkendelse	99	21 %	38 %	2 %	14 %	24 %
Flytning af eksamen	235	5 %	74 %	1 %	5 %	16 %
Supplerende undervisning	155	9 %	57 %	3 %	8 %	23 %
Forlængelse med ekstra studieår	180	3 %	63 %	2 %	9 %	24 %

Som det fremgår af tabellen, fravælger størstedelen (38 pct.) af atleter på ungdomsuddannelser Team Danmark-støtte til *sportslig godkendelse*, fordi en sådan støtte ikke er relevant for dem. Yderligere knap en fjerdedel (24 pct.) har andre årsager end de nævnte, mens ca. en hver femtedel (21 pct.) ikke kendte til støttemulighederne i Team Danmark-regi.

Det store flertal (74 pct.) af atleter på ungdomsuddannelse, der fravælger Team Danmark-støtte til *flytning af eksamen*, gør det primært, fordi støtten ikke er relevant for dem. Derudover har 16 pct. andre årsager end de nævnte. Igen har størstedelen (57 pct.) af de atleter på ungdomsuddannelse, der fravælger Team Danmark-støtte til *supplerende undervisning*, primært gjort det, fordi støtten ikke er relevant for dem. Yderligere knap en fjerdedel (23 pct.) har andre årsager end de nævnte, mens lidt færre end hver tiende enten ikke har kendt til støttemulighederne (9 pct.) eller været dækket af andre tilbud (7 pct.).

Langt størstedelen (63 pct.) af de atleter på ungdomsuddannelse, der fravælger Team Danmark-støtte til *forlængelse af ekstra skoleår*, gør det primært, fordi støtten ikke er relevant for dem. Yderligere knap en fjerdedel (24 pct.) har andre årsager end de nævnte, mens lidt færre en hver tiende (9 pct.) gør det, fordi de har været dækket af andre tilbud.

## Støtte i forbindelse med videregående uddannelse

De atleter, der er i gang med eller inden for det seneste år har været i gang med en videregående uddannelse, har hovedsageligt brugt Team Danmark til vejledning i forbindelse med deres studie. Det fremgår af nedenstående tabel.

**Tabel 15: Brug af Team Danmark-støtte i forbindelse med videregående uddannelse**

Brug af TD-støtte på videregående uddannelse	n	Flytning af eksamen	Supplerende SU	Vejledning	Ingen af de nævnte
Andel brugere blandt atleter på videregående udd.	150	19 %	11 %	44 %	42 %

Det gælder for 44 pct. af disse atleter, at de har søgt *vejledning* gennem Team Danmark eller en af samarbejdspartnerne på uddannelsesområdet: Nordjysk Elitesport, AU Elitesport, Københavns Universitet eller Syddansk Elite. Næsten lige så mange atleter (42 pct.) har slet ikke fået støtte af Team Danmark i forbindelse med deres videregående uddannelse. Endelig har knap hver femte (19 pct.) fået støtte til *flytning af eksamen*, mens godt hver tiende (11 pct.) har fået støtte i form af *supplerende SU*. Også på spørgsmålene om støtte i forbindelse med videregående uddannelse er det muligt for de enkelte atleter at gøre brug af mere end en støttemulighed, hvorfor søjlerne i figuren ovenfor ikke summer til 100.

I det følgende afsnit, som ser på tilfredsheden blandt brugerne af forskellige Team Danmark-støttemuligheder i forbindelse med videregående uddannelser, er det værd at have in mente, at der er tale om meget små grupper af atleter, der har fået støtte, især til flytning af eksamen og supplerende SU. Tilfredsheden, hvad angår de enkelte underpunkter fremgår af nedenstående opsummerende tabel.

**Tabel 16: Tilfredshed med forskellige typer af støtte**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Flytning af eksamen	<b>5,86</b>	28	6,00	5,86	5,00	5,80	n/a	5,71	6,29	6,20	5,78
Supplerende SU	<b>5,65</b>	17	6,50	5,67	n/a	5,14	n/a	5,40	6,00	n/a	5,65
Vejledning	<b>6,09</b>	65	6,31	6,00	5,00	5,90	6,50	6,10	6,00	6,19	6,06

Blandt de 19 pct. af atleterne på videregående uddannelser, der har fået støtte igennem Team Danmark til *flytning af eksamen*, er langt størstedelen (47 pct.) meget tilfredse, og i alt 86 pct. er tilfredse i større eller mindre grad (5 til 7 på skalaen). Det ender med et gennemsnit på 5,86.

Hvad angår de 11 pct. af atleterne på videregående uddannelser, der har fået støtte igennem Team Danmark til *supplerende SU*, er størstedelen (41 pct.) meget tilfredse, og i alt 77 pct. er tilfredse i større eller mindre grad (5 til 7 på skalaen). Den gennemsnitlige tilfredshed er her en anelse mindre

end ovenfor (gennemsnit: 5,65). Blandt de 44 pct. af atleterne på videregående uddannelser, der har fået *vejledning* gennem Team Danmark eller samarbejdspartner på uddannelsesområdet<sup>6</sup>, er størstedelen (43 pct.) meget tilfredse, og i alt 92 pct. er tilfredse i større eller mindre grad (5 til 7 på skalaen). Her ligger gennemsnittet helt oppe på 6,09.

### Årsager til fravalg af Team Danmark-støtte i forbindelse med videregående uddannelse

De atleter på videregående uddannelser, som har noteret ikke at bruge en eller flere af støttemulighederne gennem Team Danmark, er blevet spurgt, hvorfor de ikke benytter disse. Det følgende afsnit viser atleternes primære grunde til ikke at gøre brug af de enkelte ydelser, dvs. kun én grund pr. støttemulighed, som atleten ikke bruger i Team Danmark-regi. De konkrete årsager til, at atleterne ikke benytter de enkelte områder, er sammenfattet i nedenstående tabel.

**Tabel 17: Primære årsager til, at atleter ikke benytter støtte i forbindelse med videregående uddannelse**

Primære årsager til fravalg af TD-støtte på videregående uddannelse	n	Kendte ikke til støttemuligheden	Støtten var ikke relevant	Ikke nok kvalitet i støtten	Dækket af andre tilbud	Andet
Flytning af eksamen	121	9 %	59 %	7 %	5 %	20 %
Supplerende SU	132	38 %	43 %	0 %	5 %	14 %
Vejledning	83	36 %	40 %	7 %	6 %	11 %

Flertallet (59 pct.) af atleter på videregående uddannelser, der fravælger Team Danmark-støtte til *flytning af eksamen*, gør det primært, fordi støtten ikke er relevant for dem. Derudover har 20 pct. andre årsager end de nævnte, og 9 pct. har ikke kendt til støttemulighederne.

Som det fremgår, har en væsentlig del (43 pct.) af de atleter på videregående uddannelser, der fravælger Team Danmark-støtte i form af *supplerende SU*, primært gjort det, fordi støtten ikke er relevant for dem. En lignende andel (38 pct.) nævner, at de ikke har kendt til muligheden, og endelig svarer 14 pct., at de har fravalgt støtten af andre årsager. En væsentlig del (40 pct.) af de atleter på videregående uddannelser, der fravælger Team Danmark-støtte i form af *vejledning* fra Team Danmark eller en af samarbejdspartnerne på uddannelsesområdet<sup>7</sup>, gør det primært, fordi støtten ikke er relevant for dem. En lignende andel (36 pct.) nævner, at de ikke har kendt til muligheden, og endelig svarer 11 pct., at de har fravalgt støtten af andre årsager.

### Støtte til job

Der er generelt meget få brugere af de jobrelaterede støttemuligheder i Team Danmark-regi blandt de aktive atleter. Blandt alle atleter i undersøgelsen gør 2 pct. brug af ordningen 'Job4Player', og den samme andel har gennem Team Danmark fået støtte til fleksible jobs. Kun 1 pct. har fået støtte fra Adecco til CV og ansøgninger, og endnu færre har gjort brug af støtte til jobs efter den sportslige karriere. Det ses af nedenstående tabel.

<sup>6</sup> Nordjysk Elitesport, AU Elitesport, Københavns Universitet, Syddansk Elite.

<sup>7</sup> Nordjysk Elitesport, AU Elitesport, Københavns Universitet, Syddansk Elite.

**Tabel 18: Brug af jobrelateret støtte**

Brug af jobrelateret TD-støtte	n	Adecco	Fleksible jobs	Job efter sportslig karriere	Job4Player	Andet
Andel brugere blandt samtlige atleter	494	1 %	2 %	<1 %	2 %	3 %

Blandt de 3 pct., der nævner *andre* støttemuligheder, skriver de fleste, at de ikke har brug for jobrelaterede støttemuligheder, da de studerer. Det vil sige, at de jobrelaterede støttemuligheder ikke er relevante for dem i deres nuværende situation.

### Årsager til, at atleterne ikke benytter sig af jobrelaterede støttemuligheder

Brugerne af de forskellige jobrelaterede støttemuligheder er, ligesom brugerne af andre former for Team Danmark-støtte, blevet spurgt om tilfredsheden med den tildelte støtte. I forhold til de enkelte jobrelaterede støttemuligheder er der dog så få brugere blandt atleterne, at en nærmere analyse af tilfredsheden inden for hver enkelt støttetype ikke giver nogen mening. Det overordnede indtryk på tværs af de jobrelaterede støttemuligheder er overordnet tilfredshed blandt brugerne med langt hovedparten af svarene inden for 5, 6 og 7 på syvpunktsskalaen.

Flertallet (59 pct.) af de atleter, der slet ikke gør brug af jobrelaterede støttemuligheder i Team Danmark-regi har fravalgt disse, fordi de ikke er relevante for dem. Herudover kendte knap hver fjerde (24 pct.) ikke til jobrelaterede støttemuligheder, mens 12 pct. har haft andre grunde til deres fravalg. Også blandt disse nævner hovedparten efterfølgende, at de ikke har søgt støtte, da de er for unge eller i gang med studie, hvilket betyder, at de også kan sige at føje sig til gruppen, som ikke aktuelt finder den jobrelaterede støtte relevant for dem. Nedenstående tabel sammenfatter ovenstående.

**Tabel 19: Årsager til fravalg af jobrelaterede støttemuligheder**

Primære årsager til fravalg af jobrelateret TD-støtte	n	Kendte ikke til støttemuligheden	Støtten var ikke relevant	Ikke nok kvalitet i støtten	Dækket af andre tilbud	Andet
På tværs af støttemuligheder	453	23 %	59 %	<1 %	4 %	12 %

### Hvordan er de generelle muligheder for at kombinere job og elitesport?

På spørgsmålet '*Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere job med elitesportskarrieren?*', fordeler atleterne sig jævnt omkring midten på syvpunktsskalaen med en lille tendens i negative retning. Dette er et af områderne med lavest grad af tilfredshed på gennemsnitsligt 3,67.



**Tabel 20: Hvordan oplever du generelt mulighederne for at kombinere job med elitesportskarrieren?**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Mulighed for at kombinere job og elitesport	<b>3,67</b>	323	3,81	3,54	4	3,3	3,9	3,57	3,44	3,99	3,49

Det er gennemgående blandt de kvalitative svar, som atleterne angiver i spørgeskemaets åbne spørgsmål, at der er en problemstilling her. Således efterspørger en atlet fx bedre løsninger i forhold til job/uddannelsesforløb, mens en anden foreslår en konkret løsning:

*"Gør mere ud af at støtte mennesker inden for erhvervslivet, og ikke kun gym."*

*"Aftaler med nogle store virksomheder (Novo, Mærsk etc.) om et evt. graduate program efter endt Master eller i andre forløb med disse virksomheder."*

En tredje atlet peger på, at man burde have en egentlig jobagent ansat, ligesom en fjerde foreslår, at Team Danmark indgår aftaler med store danske butikskæder:

*"Der skal være mere information tilgængelig. Evt. kunne man ansætte en national jobagent, som kunne kontaktes via mail eller telefon, som havde overblik over, hvilke jobmuligheder der var i den enkeltes lokalmiljø!"*

*"Aftaler med butikskæder, som ofte har en masse deltidsjob og forskellige arbejdstider."*

## **Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere: Passions and Pains**

I overensstemmelse med ovenstående efterlader det kvalitative data det klare indtryk, at Team Danmark gør et godt arbejde på job- og uddannelsesområdet. Der dog også områder, hvor der skal arbejdes med forbedringer.

Passions	Pains
<p><b>Uddannelsesområdet.</b> Stor ros til Team Danmark, der gør det godt på området. Tilbagemeldingerne er, at det gode arbejde skal fortsættes.</p> <p><b>De gymnasiale uddannelser.</b> Særligt i forhold til de gymnasiale uddannelser synes arbejdet at være godt.</p> <p><b>Vigtig dagsorden.</b> Job og uddannelse er generelt et område, som forbundene ikke har så meget fokus på, og de føler, at Team Danmarks indsats på området er både god og nødvendigt. Team Danmarks fokus på området, motiverer atleterne til at gennemtænke deres situation og muligheder i forhold til job og uddannelse.</p> <p><b>IT-fjernundervisning</b> er landstrænere og sportschefer glade for. Team Danmark synes gode til at hjælpe med at tænke lidt alternativt på uddannelsesområdet og få 'ting til at ske'.</p>	<p>Der skal skabes bedre muligheder for at tage en erhvervsuddannelse. Dette område synes ikke at fungere så godt. Landstrænerne/sportscheferne anbefaler, at Team Danmark arbejder på at udvikle erhvervsnetværk, hvor Team Danmark-brandet aktiveres mere, så prestigen ved at have en Team Danmark-atlet synliggøres yderligere.</p> <p>Der skal tænkes mere i fx – lønkomensation til mester</p> <p>Indsatsen må gerne ligge tidligere. Allerede i folkeskolen opstår der problemer med fravær. Her skal Team Danmark være bedre til at tage dialogen med skolerne og finde løsninger.</p>

## Sportschefer og landstrænere: Mini-survey

Det opsamlende spørgeskema udsendt til sportschefer og landstrænere synes også at bekræfte den relativt høje tilfredshed med Team Danmarks indsats på job- og uddannelsesområdet. Det fremgår af nedenstående tabel, hvor gennemsnitværdien på den anvendte syvpunkts-skala ligger på 5,30.

**Tabel 21: Hvor tilfreds er du med Team Danmarks indsats på job/uddannelsesområdet?**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv) (n=33)	<b>Total</b>
Tilfredshed med TD's indsats på job-/uddannelsesområdet	<b>5,30</b>

## Økonomi

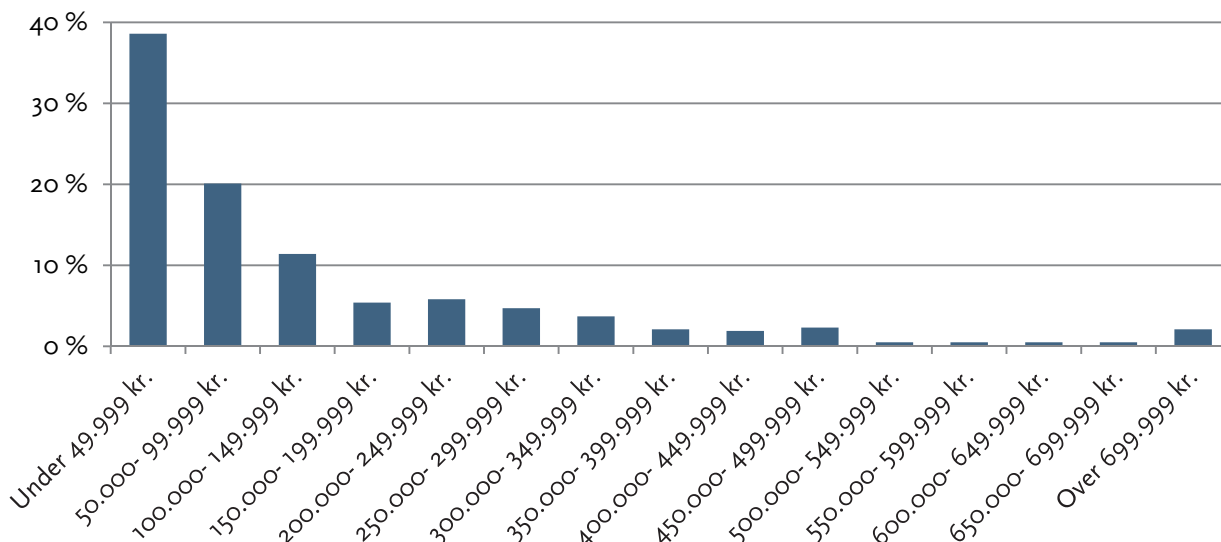
*”Generelt set synes jeg, at Team Danmark yder et rigtig stort stykke arbejde og giver os et virkelig fint økonomisk tilskud. Det kan være svært at vurdere, om man får penge nok. Det er meget individuelt. I sidste ende handler det nok om forventningsafstemning.”*

De økonomiske forhold, hvad angår støtten til atleterne, er et prioriteret område i Team Danmarks støttekoncept. Det fremgår heraf, at atleterne – i praksis verdensklasse-atleterne – over tid skal opleve et større økonomisk råderum. Indeværende 2013-undersøgelse fungerer som nulpunktsår, som måler det aktuelle niveau. De kommende års målinger vil kunne måle udviklingen.

### Atleternes tilfredshed

Atleterne er i spørgeskemaet blevet bedt om at angive deres årlige bruttoindkomst (løn, SU, sportslig indtægt, sponsorer og lignende før skat). Som det fremgår af figuren nedenfor, angiver halvdelen (59 pct.) af atleterne at have under 100.000 kr. i samlet årlig bruttoindkomst. Langt de fleste af atleterne befinder sig således i den lave ende af indkomstskaalen.

Figur 1: Atleternes personlige årlige bruttoindkomst



Specifikt for verdensklasseatleterne, der ofte er blandt de ældre atleter, gælder, at de generelt ligger i de højere indtægtsintervaller.

### Indkomst i forhold til normalbefolkningen

Den umiddelbart lave indtægt for atleterne set som hele hænger sammen med atleternes alder, der i gennemsnit er 21,5 år. Holder man indtægtsfordelingen for alle atleterne op mod normalbefolkningen, viser det sig, at der ikke er de store forskelle at se inden for de enkelte aldersgrupper. Når størstedelen af atleterne i undersøgelsen har en årlig bruttoindkomst på under 100.000 kr., så er

det et resultat af, at næsten halvdelen af dem er under 20 år, og i den aldersgruppe er en relativt lav indtægt ganske normal.

Nedenstående tabel understreger samtidig, at eliteatletkarrieren på ingen måde er en guldrandet forretning. Helikopterperspektivet på atleternes økonomi giver ikke indtryk af en særlig privilegeret, men heller ikke økonomisk voldsomt udfordret gruppe, når man sammenligner atleterne med normalbefolkningen inden for samme aldersgrupper.

**Tabel 22: Atleternes indtægt sammenlignet med normalbefolkningen**

(n=428)	15-19 år	20-24 år	25-29 år	30-34 år	35-49 år
Op til 49.999 kr.	79 %	17 %	2 %	6 %	0 %
50.000-99.999 kr.	13 %	34 %	19 %	6 %	6 %
100.000-149.999 kr.	3 %	18 %	19 %	11 %	6 %
150.000-199.999 kr.	1 %	11 %	7 %	0 %	6 %
200.000-299.999 kr.	2 %	11 %	19 %	33 %	31 %
300.000-399.999 kr.	1 %	5 %	13 %	22 %	6 %
400.000-499.999 kr.	1 %	3 %	10 %	6 %	25 %
Over 500.000 kr.	0 %	2 %	11 %	17 %	19 %
Normalbefolkning, gennemsnit <sup>8</sup>	35.826 kr.	144.137 kr.	236.279 kr.	318.615 kr.	388.300 kr.

### Økonomisk råderum

Ovenstående fordeling af atleternes årlige indtægter til trods, oplever atleter alligevel en vis grad af økonomisk råderum, der sikrer fokus på eliteidrætskarrieren. På spørgsmålet *'I hvilken grad har du et økonomisk råderum, der sikrer fokus på din eliteidrætskarriere?'*, ender gennemsnitsværdien på 3,98. Det er måske ikke en meget tilfredsstillende situation, men heller ikke alarmerende.

**Tabel 23: 'I hvilken grad har du et økonomisk råderum, der sikrer fokus på din eliteidrætskarriere?'**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Økonomisk råderum til fokus på eliteidrætten	<b>3,98</b>	448	3,94	3,90	4,00	4,39	4,12	3,82	4,01	4,65	3,65

<sup>8</sup> Indkomsttal for den danske befolkning: Danmarks Statistik (INDKP5). Atleter under 15 år er ikke medregnet, da Danmarks Statistik ikke har sammenlignelige indkomstdata for denne gruppe.

Det fremgår, at verdensklasseatleterne i størst udstrækning angiver at have et økonomisk råderum, der sikrer fokus på elitesportskarriere. Dette hænger formentlig sammen med, at de er i en støttekategori, hvor atleterne har den højeste grad af støtte i ryggen.

### Finansiering af eliteidrætten

Knap fire ud af ti atleter (39 pct.) nævner, at de på et tidspunkt i deres eliteidrætskarriere har taget arbejde ved siden af sporten for at kunne finansiere de sportslige aktiviteter, og 7 pct. har taget lån i banken (minimum 10.000 kr.). Cirka tre gange så mange (22 pct.) har lånt penge af familie/venner (intet minimum), mens flertallet af atleter (57 pct.) angiver at modtage økonomisk hjælp i form af lån fra familie/venner for at kunne finansiere eliteidrætskarrieren. Dette er en relativt høj andel.

**Tabel 24: Finansiering af eliteidrætskarrieren**

Hjælp til finansiering af eliteidrætskarrieren	n	Taget arbejde	Taget lån i banken	Lånt penge af familie/venner	Fået penge af familie/venner
Andel blandt samtlige atleter, der har...	490	39 %	7 %	22 %	57 %

Blandt de 57 pct. af atleterne, der har modtaget økonomisk støtte (ikke lån) af familie/venner, svarer godt hver fjerde (26 pct.), at det drejer sig om under 10.000 kr. inden for det seneste år. 38 pct. angiver at have fået mellem 10.000 og 25.000 kr., mens samlet set en tilsvarende del (36 pct.) angiver at have modtaget over 25.000 kr. i støtte til eliteidrætskarrieren fra familie/venner inden for det seneste år.

### Pensionsopsparing

Godt én ud af fem atleter (21 pct.) angiver at spare op til pension. Det store flertal af atleterne (79 pct.) i Team Danmark-regi er ikke i gang med pensionsopsparing sideløbende med deres eliteidrætskarriere. Det er naturligt i relation til atleternes lave gennemsnitsalder.

Blandt de 21 pct. af atleterne, der sparer op til pension, sætter 30 pct. gennemsnitligt under 10.000 kr. ind på pensionsopsparingen om året. Ca. samme andel (31 pct.) sparer gennemsnitligt 10.000 til 25.000 kr. sammen årligt, mens samlet set 39 pct. af atleterne gennemsnitligt sparer over 25.000 kr. sammen til pension om året – 39 pct. af den femtedel af atleterne, der har en pensionsopsparing, vel at mærke.

**Tabel 25: Størrelse på pensionsopsparing**

Pensionsopsparing	n	Under 9.999 kr.	10.000-24.999 kr.	25.000-49.999 kr.	50.000-99.999 kr.	Over 100.000 kr.
Størrelse, blandt atleter med pensionsopsparing	67	30 %	31 %	21 %	8 %	10 %

## Økonomiske vilkår i forhold til de bedste internationale konkurrenter

Ét er, hvad de konkrete økonomiske forhold for atleterne er, noget andet er forholdene sammenlignet med internationale topelite. Når atleterne selv skal sammenligne deres egne økonomiske vilkår med deres bedste internationale konkurrenters, tegner der sig et mere dystert billede end ovenfor.

Samlet set vurderer 73 pct. af atleterne deres egne økonomiske vilkår dårlige end de bedste internationale konkurrenter i større eller mindre grad (3 eller derunder), mens 23 pct. ser dem som meget dårligere. Til sammenligning finder kun 13 pct., at deres egne økonomiske vilkår er lidt eller meget bedre end deres bedste internationale konkurrenters (5 eller derover). Gennemsnitværdien i dette spørgsmål er således blandt de laveste af alle de stillede spørgsmål, 2,79.

**Tabel 26: Økonomiske vilkår sammenlignet med bedste internationale konkurrenters**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Økonomi, sammenlignet med bedste internationale konkurrenter	<b>2,79</b>	418	3,02	2,47	2,93	2,43	3,24	2,46	2,48	3,29	2,55

Det fremgår, at hvor verdensklasseatleterne i størst udstrækning angav, at de havde et økonomisk råderum, der sikrer fokus på eliteidrætskarrieren, er de her den gruppe af atleter, som i mindst udstrækning angiver at har gode økonomiske vilkår sammenlignet med de bedste internationale konkurrenter. Skal man give en konklusion på dette, må den nok gå på, at de danske top-atleter har fornuftige forhold, men at de tilsvarende forhold for eliteatleterne i andre lande måske er bedre.

## Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere: Passions and Pains

Holdningen om, at man som atlet ikke kan forvente en egentlig løn, varierer fra forbund til forbund og afhænger bl.a. af de reelle økonomiske muligheder i de enkelte idrætsgrene. Grundlæggende handler det om at finde et rimeligt niveau for at understøtte atleterne økonomisk inden for rammerne. Det fjerner imidlertid ikke fokus fra, at også sportschefer og landstrænere i tråd med atleterne angiver, at de økonomiske forhold er dårligere set i forhold til deres internationale konkurrenter.

Passions	Pains
<b>Team Danmark tager et stort ansvar</b> Det er den klare opfattelse på tværs af forbundene, at Team Danmark giver en stor og meget betydningsfuld økonomisk	<b>Fordelingsnøglen</b> Mange forbund er økonomisk pressede og er ikke i stand til at følge Team Danmarks økonomiske ambitioner. Til trods for at Team Danmark tager en

støtte.

### **Villighed til at støtte initiativer**

Det er oplevelsen, at Team Danmark er meget villig til at give økonomisk støtte til projekter og idéer, som forbundene kommer op med.

større og større procentdel af den økonomiske fordeling i projekterne, kan det være svært for forbundene selv at indfri deres økonomiske del.

### **Den økonomiske magt**

Team Danmarks økonomiske magt ligger som en underliggende faktor i relationen mellem Team Danmark og forbundene. Oplevelsen er, at Team Danmark er en økonomisk magtfaktor, der alene via sin økonomiske støtte kan forlange næsten hvad som helst. Det kan være grobund for en lidt skæv relation mellem Team Danmark og forbundene, hvor forbundene kan føle sig lidt underdannede.

### **Økonomi og den administrative diskurs**

Adgangen til tilskud går gennem de rette ansøgninger og udviklingsplaner. Det er et område, som forbundene bruger mange ressourcer på. Der er forståelse for, at forbundene skal imødekomme Team Danmarks krav, men til tider oplever forbundene kravene om de administrative forhold lidt vanskelige at imødekomme.

### **Hvem skal have støtte?**

Forbundene oplever, at det i reglen er atleter på vej frem, der reelt har mest behov for økonomisk støtte. Atleter på toppen får mest, hvilket ikke altid giver mening, da de for manges vedkommende, er i stand til at klare sig for sponsorindtægter mv.

### **Internationale konkurrenter har det bedre**

Det er generelt oplevelsen at de internationale konkurrenter har bedre vilkår. Her nævner sportschefer og landstrænere eksemplet med, at guldmedaljer i udlandet kan føre til en livslang pension i visse lande.

### **Økonomi – det kræver god økonomi at være dygtig atlet**

Det er oplevelsen, at atleter inden for visse sportsgrene skal være velstillede for at præstere på topplan. Hvis man skal være rigtig god, må man i

	længere perioder give afkald på en række ting – herunder økonomisk indtjening. Det er samtidig oplevelsen, at det langt fra alene er Team Danmarks ansvar, men et grundvilkår på samme måde som kunstneren, der oplever afsavn, for at efterleve sin passion.
--	---

## Sportschefer og landstrænere: Mini survey

Sportschefer og landstrænere er som i forbindelse med de øvrige områder blevet bedt om at angive deres overordnede tilfredshed med Team Danmarks indsats for at forbedre atleternes økonomi. Her ligger bedømmelsen på en moderat tilfredshed, men det er også indtrykket fra de kvalitative interview, at sportschefer og landstrænere godt er klar over, at der er begrænsede muligheder inden for de givne rammer.

**Tabel 27: 'Hvor tilfreds er du med Team Danmarks arbejde i forhold til at understøtte atleternes økonomi?'**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv) (n=33)	<b>Total</b>
Tilfredshed med TD's indsats for at understøtte atleters økonomi	<b>4,42</b>

Enkelte sportschefer og landstrænere angiver, at det handler om forventningsafstemning, og at atleterne heller ikke skal forvente at leve som grever og baroner. Man ofrer noget for at dyrke elitesport.



## Kommunikation, dialog og kompetenceudvikling

*"Jeg har læst mig frem til, at vi atleter bliver kategoriseret i forhold til, om vi er elitesatsning eller blot Team Danmark-atleter. Mit forslag er, at man giver atleterne mere klar besked om, i hvilket omfang det er muligt at benytte de forskellige faciliteter såsom fysioterapi, massage, ernæringsvejledning osv."*

### Atleternes tilfredshed med dialog

Dette afsluttende afsnit handler om atleternes opfattelse af kommunikationen med Team Danmark. Kommunikationsdelen er i sig selv ikke en direkte del af fokusområderne i Team Danmarks støttekoncept 2013-2016. Men kommunikationsmæssige spørgsmål ligger som nævnt i de indledende afsnit som et underliggende tema i flere af de emner, tilfredshedsmålingen omfatter.

### Atleternes kommunikation med Team Danmark

Atleterne er generelt tilfredse med mulighederne for at *komme i dialog* med Team Danmark. Gennemsnitsværdien for dette område er 4,99, hvilket fremgår af nedenstående tabel.

**Tabel 28: Mulighederne for at komme i dialog med Team Danmark**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv)	Total	n	Støttekategori				Alder			Forbund	
			TD-atlet	Elite-atlet	TD-talent	Verdensklasse	10-19 år	20-25 år	26-49 år	Store hold	Øvrige
Mulighed for dialog m. TD	<b>4,99</b>	426	4,71	5,15	6,29	5,48	4,78	5,11	5,27	4,87	5,05

### Sammenfatning af åbne kommentarer fra atleter på dialogspørgsmål

Også i relation til dette emne har atleterne haft mulighed for at svare på åbne spørgsmål:

- Nogle atleter anfører, at de ønsker mere personlig og direkte kontakt med Team Danmark, også uden om sportschefen, da det er hurtigere og mere fleksibelt.
- En individuel samtale med atleten kan kortlægge hvilke dele af hverdagen, Team Danmark kan være med til at lette og være behjælpelig med. Herunder hvem vedkommende kan kontakte i forskellige situationer.
- Enkelte efterlyser også mere dialog atleterne imellem på tværs af idrætsgrene. Team Danmark kan være en god formidler – fx via en facebookgruppe. Team Danmark kan også hjælpe med mulighed for at deltage på hinandens træningslejre. Det kunne give inspiration samt god afveksling.

## Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere om kommunikation og dialog: Passions and Pains

Et generelt tema vedrørende kommunikation omhandler Team Danmarks strategier og det magtforhold, der er mellem Team Danmark og specialforbundene. Dette kom også frem i afsnittet om ekspertydelser, men da det synes gennemgående for mange af tilfredshedsmålingens øvrige problemstillinger, er de væsentligste Passions and Pains desangående opsummeret nedenfor.

Passions	Pains
<p><b>God og direkte dialog</b> Landstrænere og sportschefer roser Team Danmark for at være meget direkte og kommunikerende i deres tilgang. Der er en god stemning og åbenhed i mødet mellem Team Danmark og forbundene.</p> <p><b>Stærkt brand</b> Team Danmarks stærke brand er ofte med til at åbne døren for forbundene. Team Danmark er dygtige til at udnytte denne position.</p> <p><b>Imødekommenhed</b> Det er oplevelsen at Team Danmark er meget åbne og villige til at diskutere og lytte til forbundene forskellige forslag.</p>	<p><b>Lidt for hurtig kommunikation</b> Team Danmark er til tider lidt for hurtig på aftrækkeren i forhold til at kommunikere om atleter, ambitioner og resultater.</p> <p><b>Konklusionen er skrevet på forhånd</b> Forbundene fortæller, at de i dialogen med Team Danmark nogle gange får fornemmelsen af, at konklusioner er skrevet på forhånd. Dvs. at diskussion om fx økonomisk fordeling mere er en skueproces end en egentlig forhandling.</p> <p><b>Besværlig hjemmeside</b> Team Danmarks hjemmeside synes uoverskuelig og svær at navigere rundt på. Det virker som om, Team Danmark ikke har gjort sig klart, hvem målgruppen er. Landstrænere og sportschefer har brug for en mere praktisk og funktionel side. De flotte billeder tilfredsstiller æstetikerne frem for praktikerne.</p> <p><b>Konsulent eller controller</b> Team Danmarks rolle i forhold til forbundene har karakter af både konsulent og controller. Konsulenten som den hjælpende og støttende part og controlleren som den kontrollerende part, der skal tjekke om tingene nu også er som Team Danmark ønsker det. Denne dobbeltrolle, hvor Team Danmark både udvikler og kontrollerer, resulterer i nogle sammenhænge i, at der tilbageholdes information – at forbundene tænker strategisk i, hvad der skal siges og ikke siges til Team Danmark.</p> <p><b>Penge, magt og dialog</b> Team Danmarks økonomiske betydning for forbundene må ikke undervurderes. Der er derfor en tendens til, at forbundene helst kun går til Team Danmark med synspunkter, de</p>

	<p>kan komme igennem med. Dagsorden for dialogen mellem forbundene og Team Danmark er, at Team Danmark sidder med pengene. Det kan til tider give dialogen en karakter af noget kunstigt.</p> <p><b>Kortsigtet vs. Langsigtet perspektiv</b>          Forbundene oplever, at de er alene om at arbejde med det mere langsigtede perspektiv. Det forskellige ståsted i forhold til Team Danmark betyder, at der kommer begrænsninger i åbenhed, kommunikation og arbejdsgange mellem forbundene og Team Danmark.</p>
--	---

## Sportschefer og landstrænere: Mini-survey

Problemstillingerne til trods, er der overordnet en rimelig tilfredshed med kommunikation og dialog med Team Danmark blandt sportscheferne og landstrænere. Det fremgår af nedenstående tabel.

**Tabel 29: 'Hvor tilfreds er du med Team Danmarks dialog og kommunikation med dig som sportschef/landstræner?'**

Gennemsnit på skala fra 1 til 7 (negativ<positiv) (n=33)	<b>Total</b>
Tilfredshed med TD's kommunikation og dialog med sportschefer/landstrænere	<b>5,50</b>

## Kompetenceudvikling

Et prioriteret område i støttekonceptet 2013-2016 er en målsætning om at kompetenceudvikle *sportschefer og landstrænere*. Initiativerne er på nuværende tidspunkt blot på et indledende stadie, hvorfor nedenstående er kortfattet og alene behandler landstrænere og sportscheferes umiddelbare opfattelse af idéerne. De kommende tilfredshedsmålinger får mere fokus på dette område.

## Hovedresultater fra kvalitative interview med sportschefer og landstrænere angående kompetenceudvikling: Passions and Pains

Der er en positiv indstilling til de fremlagte idéer og visioner, selvom der også er en vis tilbageholdenhed. Mange giver udtryk for, at de er i tvivl om, hvorvidt de fine hensigtserklæringer bliver ført ud i livet, da de tidligere har oplevet, at der bliver meldt mere ud fra Team Danmarks side, end organisationen reelt kan leve op til.

Både trænere og sportschefer værdsætter at Team Danmark sætter en dagsordenen og presser på for at sikre, at trænere og sportscheferne udvikler og uddanner sig. Dette er helt centralt i priorite-

ringen af dem selv, men også for at kunne legitimere det over for forbundene. En landstræner/sportschef udtrykker det på denne måde:

*"Jeg kan bruge Team Danmarks fokus på kompetenceudvikling som løftestang i forhold til mit eget forbund og sige, at Team Danmark mener at jeg skal have den her uddannelse."*

Landstrænerne og sportscheferne udtrykker også ønske om, at Team Danmark bør overveje, om de kan være med til at kompetenceudvikle det politiske niveau i de enkelte specialforbund. Tanken er, at det kunne være med til at styrke samhørigheden imellem de enkelte forbund og Team Danmark.

I forhold til de kurser og seminarer, som Team Danmark afvikler, opfordres landstrænere og sportschefer til, at Team Danmark i højere grad inddrager dem i valg af temaer og emner. I forlængelse heraf opfordres Team Danmark til at vælge færre generelle emner og i stedet fokusere på specialviden, evt. målrettet mindre grupper af forbund. Det er i det hele taget en pointe, at forbundene ønsker at prioritere, at de i uddannelsessituationer primært indgå i klynger med forbund af nært sportsligt slægtskab.

Enkelte sportschefer og landstrænere understreger også, at det er vigtigt, at Team Danmark har forståelse for forbundenes sæson og hverdag og ikke opfinder opgaver og tiltag for, at det 'skal se pænt ud'.

Tiden til kompetenceudvikling skal lægges til en ofte travl hverdag, hvor der er rigeligt at se til. Det er for landstrænerne og sportscheferne derfor nemt at fravælge dette område, hvis de ikke føler, at der virkelig er noget spændende på programmet. Flere af de mere erfarne landstrænere og sportschefer nævner, at har man først været til 4-5 samlinger, kommer der ikke meget nyt. Det er ofte de samme ting, der gentager sig. Når de møder op, er det derfor mere lysten til at mødes med venner og bekendte fra de andre forbund og udveksle historier, tips og tricks, der tæller. Således er det ofte pauserne i arrangementerne, der er det mest udbytterige.

## Appendiks: Tilfredshedsmålingens datagrundlag og -behandling

Denne rapport's tilfredshedsmålinger bygger på såvel kvalitative som kvantitative elementer. Metoder til generering og behandling af disse elementer er kort beskrevet nedenfor.

### Kvantitative elementer

Tilfredshedsmålingen 2013 består for de kvantitative elementers vedkommende af to spørgeskemaundersøgelser: En større atletsurvey udsendt til alle Team Danmark-støttede atleter (ca. 50 spørgsmål) og et mini-spørgeskema (med fem spørgsmål) udsendt til landstrænere og sportschefer.

Atletsurveyen er baseret på et onlinespørgeskema, der blev sendt ud til samtlige 1.048 Team Danmark-tilknyttede atleter d. 18. oktober 2013. Der var en del frafald grundet forkerte e-mailadresser, så i alt 998 atleter har modtaget skemaet. Der blev pr. e-mail sendt påmindelse om undersøgelsen d. 25. oktober og 5. november. Desuden sendte Team Danmark en påmindelse pr. sms d. 31. oktober, ligesom sportscheferne i de respektive forbund rykkede atleterne for svar få dage efter. Da der blev lukket for onlinespørgeskemaet d. 11. november, havde i alt 543 atleter svaret. Når man fra populationen af Team Danmark-tilknyttede atleter fratrukker de 50 atleter, som på grund af manglende e-mail-adresser aldrig modtog spørgeskema, kommer undersøgelsens svarprocent op på 54, hvilket må siges at være tilfredsstillende.

Atletsurveyen har fundet sted blandt alle grupper af Team Danmark-støttede atleter, og man kan konstatere, at alle fire støttekategorier er godt repræsenteret i undersøgelsens datamateriale med svarprocenter på over 50.

**Tabel 30: Besvarelser fordelt på specialforbund**

	Modtog spørgeskema	Besvarede spørgeskema	Svarprocent
Badminton Danmark	36	21	58 %
Bueskydning Danmark	8	7	88 %
Danmarks Bowling Forbund	15	10	67 %
Danmarks Brydeforbund	4	3	75 %
Danmarks Cykle Union	35	18	51 %
Danmarks Gymnastik Forbund	8	6	75 %
Danmarks Ishockey Union	123	42	34 %
Danmarks Motor Union	17	6	35 %
Danmarks Sportsdanserforbund	22	10	45 %
Dansk Atletik forbund	18	9	50 %
Dansk Automobil Sports Union	13	6	46 %
Dansk Boldspil-Union	197	77	39 %
Dansk BordTennis Union	18	13	72 %

Dansk Curling Forbund	14	13	93 %
Dansk Forening for Rosport	36	31	86 %
Dansk Golf Union	34	24	71 %
Dansk Handicap Idræts-Forbund	26	21	81 %
Dansk Håndbold Forbund	142	75	53 %
Dansk Kano og Kajak Forbund	19	17	89 %
Dansk Militært Idrætsforbund	1	1	100 %
Dansk Orienterings-Forbund	25	24	96 %
Dansk Ride Forbund	7	2	29 %
Dansk Sejlunion	43	27	63 %
Dansk Skytte Union	23	17	74 %
Dansk Svømmunion	84	38	45 %
Dansk Tennis Forbund	16	11	69 %
Dansk Triatlon Forbund	12	12	100 %
Dansk Vandski og Wakeboard Forbund	2	2	100 %
Total	998	543	54 %

Det fremgår, at fodbold og ishockey er en smule underrepræsenteret med besvarelser fra kun omkring en tredjedel af atleterne. Den tredje holdsport, som fylder meget blandt Team Danmark-støttede atleter, håndbold, er repræsenteret med samme andel som blandt atleterne i undersøgelsen i øvrigt, godt 50 pct.

*Kønsmæssigt* set er 42 pct. af atleterne i denne undersøgelse kvinder og 58 pct. mænd. Der er i forhold til hele populationen af Team Danmark-atleter en svag overrepræsentation af kvinder, hvilket hænger sammen med den mindre underrepræsentation af kvindelige atleter inden for fodbold og ishockey.

*Gennemsnitsalderen* blandt atleterne er 21,5 år. Størstedelen af atleterne befinder sig i de sene teenageår, og næsten halvdelen af alle respondenter er mellem 15 og 19 år gamle. Den yngste atlet i undersøgelsen er 12 år gammel, og den ældste er 49. Atleterne, der har svaret (stikprøven), stemmer aldersmæssigt overens med hele populationen.

Trods variationer mellem population (samtlige Team Danmark-støttede atleter) og stikprøve (de 543 atleter, der har givet besvarelser) giver stikprøven samlet et solidt datamateriale til at vurdere den overordnede tilfredshed med Team Danmarks ydelser til atleterne.

Supplerende til atletsurveyen er udsendt et mini-spørgeskema til landstrænere og sportschefer i de støttede forbund, der overordnet summerer tilfredshedsmålingens fokusområder op. Landstrænere og sportscheferes indspark i forhold til tilfredshed og forbedringsmuligheder er primært indsamlet via kvalitative metoder, hvorfor dette spørgeskema primært fungerer som kvantitativt supplement til analyserne af de kvalitative elementer (se endvidere nedenfor).

## Kvalitative elementer

Tilfredshedsmålingens kvalitative elementer består af fokusgruppeinterview, telefoniske interview og individuelle interview med landstrænere og sportschefer i alle Team Danmark-støttede forbund.

I september og november 2013 blev afholdt fokusgruppeinterview, og i november 2013 blev der foretaget telefoniske eller individuelle interview med de inviterede respondenter, der ikke havde mulighed for at deltage i fokusgrupperne. Alle interview blev foretaget efter en semi-struktureret spørgeguide, der omhandlede de prioriterede områder i støttekonceptet.

Det er ikke lykkedes at få alle sportschefer og landstrænere til deltage i interviewene, men 79 procent af specialforbundene er repræsenteret i forbindelse med de kvalitative interview, enten ved sportschef eller landstræner eller begge. Nedenstående tabel opsummerer opdelt på de forskellige kategorier af specialforbund.

Verdensklasse	Internationalt	Projektstøttet
<b>Badminton</b>	<b>Bordtennis</b>	<b>Atletik</b>
Håndbold	Bowling	<b>Automobil</b>
<b>Orientering</b>	<b>Bueskydning</b>	Brydning
<b>Roning</b>	Fodbold	<b>Curling</b>
<b>Sejl</b>	<b>Golf</b>	<b>Gymnastik</b>
<b>Svømning</b>	<b>Handikap</b>	Militær
<b>Cykling</b>	<b>Ishockey</b>	<b>Tennis</b>
	Kano og kajak	Triatlon*
	Motor	Vandski og Wakeboard
	Ridning	
	Skydning*	
	Sportsdans	
<i>86 % besvarelse</i>	<i>83 % besvarelse</i>	<i>67 % besvarelse</i>
<b>Samlede tilbagemeldinger fra sportschefer/landstrænere fra 79 % af specialforbundene</b> <b>Kvalitative tilbagemeldinger fra specialforbund markeret med fed</b> *Har kun udfyldt spørgeskema		