



# SKOLEELEVERS OG VOKSNE BORGERES DELTAGELSE I IDRÆTS- OG FRITIDSAKTIVITETER I GREVE KOMMUNE

Jens Høyer-Kruse, Trygve Laub Asserhøj og Casper Due Nielsen

2015:9



# Skoleelevers og voksne borgeres deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter i Greve Kommune

Jens Høyer-Kruse  
Trygve Laub Asserhøj  
Casper Due Nielsen

## **Skoleelevers og voksne borgeres deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter i Greve Kommune**

Forfattere: Jens Høyer-Kruse, Trygve Laub Asserhøj og Casper Due Nielsen

Jens Høyer-Kruse og Casper Due Nielsen  
Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund,  
Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

Trygve Laub Asserhøj  
Idrættens Analyseinstitut

Udgivet 2015  
ISBN 978-87-93192-53-9

Serie: Movements, 2015:9  
Serieudgiver: Institut for Idræt og Biomekanik

Forsidefoto: Getty Images  
Opsætning: Lone Bolwig

Tryk: Print & Sign, Odense

# Indhold

<b>Indledning</b> .....	<b>5</b>
<b>DELRAPPORT 1 – SKOLEELEVERNES IDRÆTS- OG FRITIDSVANER</b> .....	<b>7</b>
Metode .....	8
Sammenlignelige undersøgelser .....	10
Idræts- og fritidsvaner blandt de yngste børn.....	10
Andre fritidsaktiviteter blandt de yngste børn .....	13
Idræts- og fritidsvaner blandt børn og unge .....	14
Andel idrætsaktive.....	14
Tid til idræt .....	16
Valg af aktiviteter .....	16
Idrættens organisering.....	18
Faciliteter .....	20
Lokale idrætsanlæg.....	22
Naturområder.....	23
Nærhed til faciliteter .....	24
De inaktive.....	25
Idræt i fremtiden.....	28
Hvad kan børnene tænke sig at gå til?.....	29
Børnenes ønsker og forslag til faciliteter og steder til idræt og motion .....	30
Idræt i skolen.....	32
Andre fritidsaktiviteter blandt børn og unge.....	35
Børnenes ønsker og forslag til andre fritidsaktiviteter.....	39
Transport.....	42
Opsamling og perspektivering .....	43
Sport og motion .....	43
Andre fritidsaktiviteter.....	44
<b>DELRAPPORT 2 – VOKSNE BORGERES DELTAGELSE I IDRÆTS- OG FRITIDSAKTIVITETER</b> .....	<b>45</b>
Metode .....	46
Sammenligninger med landstal .....	47
Lokale forskelle .....	48
Deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter (ikke idræt).....	49
Hvor går borgerne til kulturaktiviteter? .....	51
Hvad har betydning for, hvor borgerne går til kulturaktiviteter?.....	51

Hvem dyrker idræt, sport og motion i Greve Kommune? .....	53
Hvor ofte dyrker borgerne idræt i Greve Kommune? .....	56
Aktivitetsformer .....	57
Køn og alder er bestemmende for, hvad borgerne dyrker .....	60
De ikke-idrætsaktive .....	63
Organisering .....	64
Transport til og fra sport og motion .....	67
Faciliteter .....	69
Naturområder som aktivitetssteder .....	72
De voksnes brug af idrætshaller, gymnastiksale og lokaler .....	73
Fitnesscentre/motionsrum og svømmehaller .....	75
Fodboldbaner og andre anlæg .....	75
Villighed til at betale for brug af indendørs faciliteter .....	76
Brug af lokale idrætsanlæg .....	76
Holdninger til idræts- og fritidsfaciliteterne i Greve Kommune .....	77
De voksnes ønsker og forslag .....	80
Opsummering .....	83
<b>DELRAPPORT 3 – OPSAMLING OG OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER.....</b>	<b>87</b>
Resumé af børn og unges idræts- og fritidsvaner .....	88
Resumé af de voksnes idræts- og fritidsvaner .....	89
Deltagelse på tværs af aldersgrupper .....	92
Organisering .....	93
Brug af steder til idræt og fritid .....	94
Kulturaktiviteter og brug af steder til disse .....	95
Aktiviteter .....	97
Greve Kommunes fremadrettede idræts- og fritidsbillede? .....	99
Lokale forskelle kræver lokale løsninger .....	100
Opmærksomhedspunkter .....	101
Kommunens byrum og naturområder .....	101
Kommunens faciliteter og forskellige aldersgrupper .....	102
Barrierer og mangfoldighed .....	103
Borgernes ønsker og forslag .....	105
<b>Litteratur .....</b>	<b>107</b>
<b>Bilag.....</b>	<b>108</b>
Bilag 1 – undersøgelsen af skoleelever .....	108
Bilag 2 – undersøgelsen af voksne borgere .....	111
Bilag 3 – liste over idrætsfaciliteter .....	121

## Indledning

Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC) ved Syddansk Universitet og Idrættens Analyseinstitut (Idan) har i perioden fra december 2014 til juli 2015 gennemført en undersøgelse for Greve Kommune af idræts- og fritidsområdet i kommunen.

Formålet med undersøgelsen er at tilvejebringe viden om skoleelevers og voksne borgeres deltagelse i idræt og andre fritidsaktiviteter i Greve Kommune som grundlag for beslutninger vedrørende facilitetsplanlægningen på idræts- og fritidsområdet.

Den samlede undersøgelse består af tre delrapporter:

Den første del af undersøgelsen er udarbejdet af analytiker Trygve Laub Asserhøj fra Idan. Denne del af analysen børn og unges idræts- og fritidsvaner i Greve Kommune med afsæt i en spørgeskemaundersøgelse foretaget blandt elever fra 0. til 10. klassestrin på kommunens skoler.

Den anden del ser på deltagelsen i idræts- og fritidsaktiviteter blandt voksne borgere over 15 år i Greve Kommune. Borgerne har besvaret et spørgeskema i marts måned 2015 om deres deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter, deres oplevelser og vurdering af de faciliteter og steder, de benyttede, samt deres ønsker og behov i forhold til aktivitetsmuligheder og -anlæg i kommunen.

Analyserne har særligt fokus på køns- og aldersforskelle og ser tillige på lokale forskelle ud fra en opdeling i fem lokalområder, som bliver præsenteret i delrapporterne.

Den afsluttende delrapport samler de væsentligste pointer fra de forrige delanalyser og skaber et helhedsbillede af de mest centrale forhold i Greve Kommune. Denne del kan læses særskilt, men vi anbefaler dog, at alle tre delrapporter læses samlet.

I alle tre delrapporter bliver resultaterne fra Greve Kommune sammenlignet med henholdsvis tal fra en landsdækkende undersøgelse af børns og voksnes idrætsvaner (Laub 2013), og tilsvarende undersøgelser af idræts- og fritidsfaciliteter i andre kommuner. Det drejer sig bl.a. om Ballerup, Gladsaxe, Halsnæs og Varde. Sammenligneligheden med landstallene skal, som det også nævnes andetsteds i delrapporterne, tages med en smule forbehold, idet indsamlingsmetode og datagrundlag er ikke helt identiske, og det kan være årsag til mindre forskelle i den målte deltagelse i forskellige aktiviteter. Metoden er dog fuldstændig den samme i de andre kommune-undersøgelser. I de fleste tilfælde er forskellene på tværs af kommunerne forholdsvis små<sup>1</sup>. Og de variationer, der observeres, kan sandsynligvis forklares ud fra den generelle befolkningssammensætning i kommunerne. Det gælder f.eks. parametre som andelen af befolkningen med høj videregående uddannelse, beskæftigelsesniveau, etnicitet samt alders- og kønsammensætning.

---

1 Se Bilag 1 s. 110 og Bilag 2 s. 120 for sammenligninger med andre kommuner for udvalgte børne- og voksendata.

Sammenligning med landstal og andre kommuner er interessant og kan afsløre særegne træk i en kommune og dens idræts- og fritidsmønster. Men i et planlægningsperspektiv er det i højere grad den interne variation i kommunen, eks. mellem lokalområder eller aldersgrupper, der bør være i fokus og som kan bidrage til at angive fremtidige opmærksomhedspunkter.

Den tredje delrapport afsluttes netop med en række opmærksomhedspunkter inden for følgende områder:

- a) Kommunens byrum og naturområder.
- b) Kommunens faciliteter og forskellige aldersgrupper.
- c) Barrierer og mangfoldighed.
- d) Borgernes ønsker og forslag.



DELRAPPORT 1

—

SKOLEELEVERNES IDRÆTS-  
OG FRITIDSVANER

## Metode

Denne delanalyse belyser børn og unges motionsvaner. Tallene er baseret på en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt skolebørn i Greve Kommune, som eleverne har haft mulighed for at besvare som en del af undervisningen. Det elektroniske spørgeskema blev sendt til samtlige skoler<sup>2</sup> og henvendt til alle klasser, så alle skolebørn i Greve Kommune var i princippet inviteret til at deltage.

Undersøgelsen blev gennemført i november 2014. I samarbejde med Greve Kommunes 'Center for Dagtilbud & Skoler' blev spørgeskemaet sendt til alle elever fra 0. - 10. klassesetrin på kommunens skoler.

Elever i 0. - 3. klasse besvarede skemaet sammen med en forælder eller værge i hjemmet. Linket til undersøgelsen blev sendt ud via forældreintra.

Elever i 4. - 10. klasse (inkl. specialklasse) skulle besvare spørgeskemaet i løbet af en undervisningstime under vejledning af en lærer. Til hver skole blev der sendt en udførlig vejledning til klasselærerne om, hvad undersøgelsen gik ud på, og de blev opfordret til at hjælpe de yngste elever, der måtte have brug for det. I vejledningen var der et internetlink til undersøgelsen, som eleverne skulle gå ind på via en computer. Hver gang en elev åbnede linket og gennemførte spørgeskemaet, blev der oprettet en respondent i undersøgelsen. Spørgeskemaet var konstrueret med en række indbyggede 'spring', således at ikke alle børn blev stillet over for de samme spørgsmål, men blev kun bedt om at svare på spørgsmål, der var relevante for deres situation vurderet ud fra svarene på de foregående spørgsmål.

Af samme grund, og fordi nogle børn og unge har glemt/fravalgt at svare på enkelte spørgsmål, varierer antallet af svar på de enkelte spørgsmål<sup>3</sup> i forhold til det samlede antal svar, som kan ses herunder.

Som det fremgår af tabel 1.1, har i alt 3.238 børn og unge besvaret<sup>4</sup> spørgeskemaet, hvilket giver en samlet svarprocent på 54. Det fremgår også, at svarprocenten er væsentligt lavere blandt elever i indskoling, dvs. 0. - 3. klasse. Samlet set har 30 pct. af eleverne i 0. - 3. klasse besvaret spørgeskemaet, mens det tilsvarende er 69 pct. blandt eleverne i 4. - 10. klasse (inkl. specialklasser). Besvarelsene fra elever i 0. - 3. klasse udgøres af lidt flere drenge (52 pct.) end piger (48 pct.), mens fordelingen af besvarelses blandt elever fra 4. - 10. klasse (inkl. specialklasser) er kønsmæssigt fuldstændig lige.

Inddelingen af eleverne i 0. - 3. klasse og 4. - 10. klasse (inkl. specialklasser) bibeholdes i denne delanalyse. Indledningsvis vil motionsvanerne blandt elever i 0. - 3. klasse blive kort beskrevet, men hovedvægten vil være på børn og unge i 4. - 10. klasse (inkl. specialklasser), hvor datamaterialet er mere solidt, og sammenligneligheden med tidligere, lignende undersøgelser bedre.

I det følgende omtales respondenterne blandt elever i 0. - 3. klasse som 'de yngste børn'. Respondenterne blandt elever i 4. - 10. klasse (inkl. specialklasse) vil under ét blive kaldt 'børn og unge', men bliver også yderligere opdelt i aldersgrupper<sup>5</sup>. Man skal dog som læser

2 Specialskolen Bugtskolen og Greve Privatskole er dog ikke en del af denne undersøgelse.

3 Noteret som 'n = xxx' i tabeller

4 Her er tale om komplette besvarelses. Afbrudte besvarelses (som der var 374 af) indgår ikke i datamaterialet, hvilket er i tråd med tidligere, lignende undersøgelser.

5 Bemærk dog, at indsamlingsmetoden via skoler kun indeholder relativt få unge over 16 år og overser de mange i aldersgruppen, der ikke længere er en del af folkeskolesystemet. Derfor er denne stikprøve blandt unge over 16 år en smule skæv, og aldersgruppen 16 år+ vil i de følgende analyser ikke blive beskrevet i samme grad som de

Tabel 1.1: Undersøgelsens datagrundlag

		Antal svar	Antal elever	Svarprocent
SKOLE	Arenaskolen	159	265	60
	Krogårdskolen	326	547	60
	Tjørnelyskolen	198	427	46
	Strandskolen	458	649	71
	Karlsunde Skole	236	388	61
	Tune Skole, Højen	243	434	56
	Tune Skole, Lunden	60	273	22
	Damagerskolen	289	584	49
	Hedelyskolen	408	675	60
	Holmeagerskolen	359	742	48
	Mosedeskolen	398	721	55
	Hundige Lilleskole	63	238	26
	Kirkemosegårdskolen	15	22	68
	Moeskærskolen	14	19	74
	Anden skole	12		
KLASSE	0. klasse	140	553	25
	1. klasse	182	525	35
	2. klasse	171	582	29
	3. klasse	165	570	29
	4. klasse	389	597	65
	5. klasse	426	584	73
	6. klasse	407	552	74
	7. klasse	441	553	80
	8. klasse	441	593	74
	9. klasse	374	539	69
	10. klasse	73	118	62
	Specialklasse	29	195	15
	Ikke årgang		23	
I ALT		3238	5984	54

holde sig for øje, at analyser på tværs af aldersgrupper ikke udtrykker et individs udvikling over tid, men angiver forskelle mellem aldersgrupper på undersøgelsestidspunktet. Dette forbehold gælder alle analyser i det følgende, hvor man ikke kan udelukke, at f.eks. nuværende 7-9-årige vil have andre deltagelsesmønstre om seks år, end nuværende 13-15-årige har. Al- ligevel vil aldersforskellene nogle steder blive opfattet som udtryk for de ændringer, der sker i perioden, fra man er 7 år, til man er 15 år.

Øvrige aldersgrupper – de er dog inkluderet i tabeller og figurer i det følgende for at give en indikation af, hvordan idræts- og kulturvanerne blandt unge over 16 år, som går i folkeskolen, er. Denne rapport indeholder også en borgerundersøgelse blandt voksne i Greve Kommune, som også indeholder unge ned til 16 år. I borgerundersøgelsen er respondenterne tilfældigt udvalgt, og den er derfor bedre egnet til at tegne et billede af idræts- og kulturvanerne i aldersgruppen 16 år+.

### Sammenlignelige undersøgelser

Tallene i dette analyseafsnit vil løbende blive sammenlignet med tal på landsplan. Det er i denne sammenhæng vigtigt at notere sig, at de nationale tal på børn og unges motionsvaner (Laub 2013) og kulturvaner (Bak et al. 2012) ikke er indsamlet på præcis samme metodiske baggrund eller med spørgsmålsformuleringer, som er identiske med undersøgelsen blandt skolebørn i Greve Kommune.

De nævnte undersøgelser (Laub 2013; Bak et al. 2012) er udført som postale spørgeskemaundersøgelser med dertilhørende risiko for selvselektion, dvs. at særligt aktive og interesserede personer har større tilbøjelighed til at deltage i undersøgelsen. Spørgeskemaet til børn og unge i Greve Kommune er derimod gennemført i skoletiden, hvor muligheden og tilbøjeligheden til at undlade at svare har været mindre fremtrædende. Det betyder, at data fra Greve Kommunes skolebørn er en bedre repræsentation af alle dele og sociale lag i kommunen (også dem, der typisk er mindre aktive inden for idræt og kultur), hvilket man bør holde sig for øje i fortolkningen af tallene og sammenligningerne af resultaterne fra denne undersøgelse i Greve Kommune og de nationale tal på børn og unges motionsvaner (Laub 2013) og kulturvaner (Bak et al. 2012).

Disse undersøgelser udgør dog det bedste sammenligningsgrundlag og inddrages derfor til perspektivering løbende i det følgende analyseafsnit.

### Idræts- og fritidsvaner blandt de yngste børn

Blandt de yngste børn er flere drenge end piger idrætsaktive. Ni ud af ti drenge er idrætsaktive, mens det for pigerne gælder godt otte ud af ti. Idrætsaktivitet er en selv vurderet størrelse men spurgt ind til på en måde, så det her handler om aktiviteter i den øjeblikkelige hverdag på undersøgelsestidspunktet (november 2014).

Som tallene herunder også viser, er der blandt de yngste piger en lidt større tendens til at betragte sig som idrætsaktive men bare 'ikke for tiden'.

**Tabel 1.2: Andelen af idrætsaktive børn i 0.-3. klasse (pct.).**

n = 658	Total	Køn	
		Drenge	Piger
Ja	86	90	82
Ja, men ikke for tiden	7	5	8
Nej	7	5	10

Blandt de yngste børn findes der ikke egnet, sammenligneligt datamateriale på landsplan, hvorfor andelen af idrætsaktive blandt de yngste børn i Greve Kommune ikke kan sammenlignes med landsplan eller andre kommuner. Det samme gælder de følgende analyser af de yngste børns valg af idrætsgrene, organiseringsformer og så videre, hvorfor heller ikke disse suppleres af sammenligninger med nationale eller tal fra andre kommuner.

Når vi ser nærmere på, hvilke aktiviteter børnene dyrker, så handler det ikke nødvendigvis

om den øjeblikkelige hverdag. Nogle idrætsaktiviteter er meget sæsonafhængige og vælges til og fra af mange børn i sommer- og vinterhalvåret. Derfor er spørgsmålet om specifikke idrætsaktiviteter baseret på det seneste år, og på den baggrund er der åbnet op for, at flere kan betragtes som aktive, når man ser på tværs af aktiviteter. Tilsvarende undersøgelser af børn og unges idrætsvaner i andre kommuner er gennemført i henholdsvis oktober og december måned med lignende resultater. Det antages derfor, at tidspunktet for dataindsamlingen (november måned) ikke har haft nævneværdig betydning for de tal, der beskriver andelen, som dyrker idræt i Greve Kommune.

Det kommer til udtryk ved, at mens samlet set 14 pct. af de yngste børn i tabellen ovenfor angiver ikke at være idrætsaktive i øjeblikket, er der tilsvarende kun fem pct., der ikke har været aktiv inden for nogen idrætsaktiviteter det seneste år. Blandt disse relativt få idrætsinaktive nævner flest, at de ikke dyrker idræt, fordi de ganske enkelt ikke gider eller er for sensitive/generte til at føle sig til rette i idrætsaktiviteter med andre børn.

Svømning er den idrætsaktivitet, som dyrkes af flest af de idrætsaktive yngste børn. Både blandt drenge og piger har lidt over halvdelen dyrket svømning i løbet af det seneste år. Inden for mange af de øvrige idrætsaktiviteter på de yngste børns top ti er der dog store kønsforskelle.

Fodbold dyrkes af hver tredje men med en væsentlig overvægt af drenge (56 pct.) i forhold til piger (7 pct.). Det samme gælder inden for kampsport, som dyrkes af cirka dobbelt så mange drenge (13 pct.) som piger (6 pct.) blandt de yngste børn. Modsat er der væsentlig overvægt af piger blandt gymnaster, dansere og ryttere.

**Tabel 1.3: Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket meget i det seneste år? (andelen af alle de yngste børn, pct.)**

n = 652	Total	Køn	
		Drenge	Piger
Svømning	54	52	55
Fodbold	33	56	7
Gymnastik	29	11	50
Kampsport *	9	13	6
Dans (alle former)	9	4	15
Badminton	6	6	5
Ridning	4	0	8
Rulleskøjter/skate	4	4	3
Håndbold	3	3	4
Jogging/motionsløb	3	4	3
Dyrker ingen idræt	5	3	6

\* Boksning, karate, aikido, teakwondo, judo, brydning mv.

De idrætsgrene, som de yngste børn (ofte inspireret af forældre) vælger at dyrke, hænger i høj grad sammen med, i hvilken organiseringssammenhæng de er aktive.

Klubber og foreninger rundt om i Greve Kommune er helt dominerende i forhold til de yngste børns fysiske aktiviteter i fritiden. I løbet af et år er ni ud af ti børn (lidt flere drenge

end piger) aktive i foreningsidrætsregi. Lige knap hver femte (igen flere drenge end piger) er aktive på egen hånd, dvs. alene eller sammen med venner/familie, hvor de selv organiserer aktiviteterne.

Drenge er også væsentligt oftere aktive i SFO, mens piger oftere er aktive i private centre. Det gælder dog for begge disse organisatoriske rammer, at de har berøring med relativt få (mellem hver syvende og hver tiende) af de yngste børn. Det betyder altså, at relativt få af de yngste børn regelmæssigt dyrker idræt i regi af SFO/fritidsklub eller i private centre. Tallene siger ikke noget om, hvor mange der går i SFO/fritidsklub eller i private centre.

**Tabel 1.4: Hvor dyrker du idræt? (pct.).**

n = 652	Total	Køn	
		Drenge	Piger
I klub/forening	90	93	85
På egen hånd	19	24	13
I SFO/fritidsklub	14	22	4
I privat center *	10	5	15
I anden sammenhæng **	4	5	4

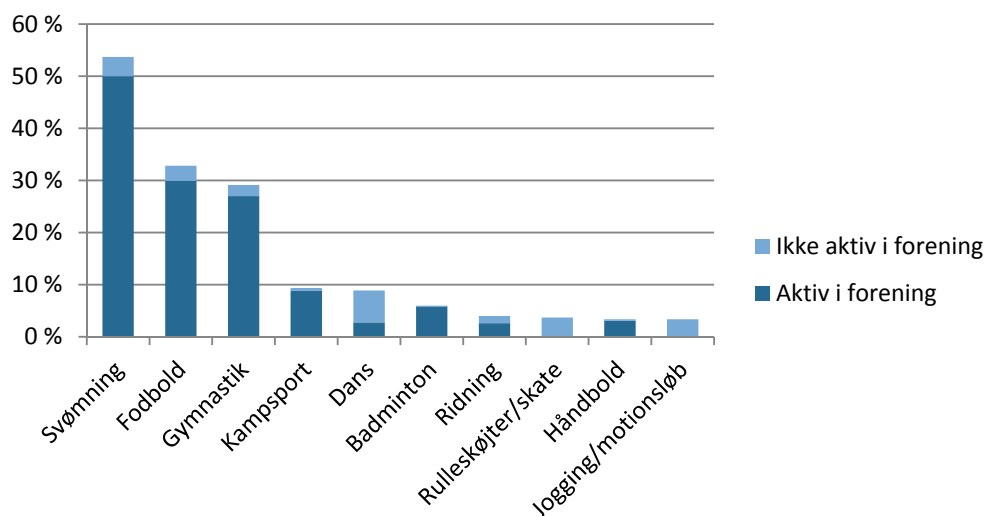
\* Det kunne f.eks. være som kunde i en privat danseskole, rideskole eller i et fitnesscenter.

\*\* Det er i sagens natur svært at vurdere, hvad de enkelte respondenter hentyder til, når de svarer dette. Men det kunne f.eks. være som yogaudøver på et aftenskolehold.

Som nævnt hænger idrætsaktiviteter og organiseringsformer i høj grad sammen. Visse idrætsgrene dyrker de yngste børn oftere i foreninger, mens andre aktiviteter typisk finder sted i andre organisatoriske rammer. Figuren herunder giver et billede af, hvor stor foreningsandelen er inden for de mest populære idrætsgrene blandt de yngste børn.

De mest populære aktiviteter blandt de yngste børn (svømning, fodbold og gymnastik) er altovervejende foreningsorganiserede. Det samme gælder kampsport, badminton og håndbold, hvor næsten alle aktive blandt de yngste børn er aktive netop i en klub/forening. Også inden for dans og ridning spiller foreningerne en vis rolle, men størstedelen af danserne og en del af rytterne er aktive i private centre. Endelig er rulleskøjteløb/skating og jogging/motionsløb aktiviteter, som primært finder sted på egen hånd og for næsten ingen af de yngste børns vedkommende i regi af klub/forening.

Figur 1.1: Foreningsandelen i de ti mest populære aktiviteter blandt de yngste børn (pct.).



Søjleens samlede højde illustrerer, hvor stor en andel af de yngste børn, der har dyrket den givne aktivitet inden for det seneste år. Den mørke del af søjlen illustrerer, hvor mange der har dyrket aktiviteten i foreningsregi, mens den lyse del af søjlen illustrerer resten, der dyrker den givne aktivitet i en af de andre former for organisatorisk sammenhæng.

### Andre fritidsaktiviteter blandt de yngste børn

Idræt er den dominerende aktivitet i de yngste børns fritid. Det fremgår tydeligt af deres svar på, hvilke andre aktiviteter, de eventuelt går til i fritiden. Tre ud af fire af de yngste børn har ikke andre faste aktiviteter i fritiden.

Blandt de yngste børn går en ud af ti til spejder, mens cirka halvt så mange går til musik/kor eller computerspil. De 'andre aktiviteter', som en del af de yngste børn (især pigerne) nævner, dækker primært over kirkerelaterede klubber/aktiviteter og pigegarde. De øvrige aktiviteter (maling, brætspil, etc.) er det kun meget få af de yngste børn, der går til fast.

Tabel 1.5: Andelen af de yngste børn, som går fast til andre aktiviteter end idræt? (pct.).

n = 658	Total	Køn	
		Drenge	Piger
Spejder	10	11	9
Musik/kor	5	1	9
Computerspil	4	7	2
Maling	1	0	2
Brætspil/kortspil	1	1	0
Teater	1	1	1
Håndarbejde	1	0	1
Madlavning	1	1	1
Sprog	0	0	1
Andre ikke-idrætslige aktiviteter	5	3	7
Går ikke fast til andre aktiviteter	76	78	74

At 'gå fast' til en aktivitet skal ikke nødvendigvis forstås som en planlagt eller forpligtende deltagelse. Eksempelvis nævner størstedelen af de yngste børn, der spiller computer, at de gør det på egen hånd eller i SFO/fritidsklub, hvor det nærmere er at betegne som en ad hoc fritidsbeskæftigelse.

Heller ikke på kulturområdet findes der egnede sammenlignelige tal, idet analyserne med fokus på børn i 'Danskernes Kulturvaner 2012' (Bak et al. 2012) primært baserer sig på ældre børn, end det har været tilfældet i dette afsnit om de yngste børn i Greve Kommune. I det følgende afsnit om de lidt ældre børn og unge i Greve Kommune, er der til gengæld egnede data til rådighed, som løbende vil blive inddraget for at sammenligne og perspektivere tallene fra Greve Kommune.

De yngste børn har, ligesom de lidt ældre børn og unge, desuden haft mulighed for i åbne tekstfelter at svare på, hvilke idrætsaktiviteter de bedst kan lide, og hvilke muligheder for og faciliteter til idræt såvel som andre fritidsaktiviteter, de savner i deres lokalområde. På disse spørgsmål er de yngste børns svar slået sammen med de lidt ældre børn og unge for at styrke datamaterialet og give mulighed for at se lidt på tværs af Greve Kommunes lokalområder. Børnenes ønsker på området præsenteres således i de følgende afsnit.

## **Idræts- og fritidsvaner blandt børn og unge**

I det følgende vil denne delanalyse gå mere i dybden med børn og unges sports- og motionsvaner. I denne sammenhæng er fokus på børn og unge, der går i 4. - 10. klasse (inkl. specialklasse). Der er tale om meget forskellige børn og unge i en alder, hvor der sker store forandringer. Derfor nuanceres analyserne med alderskategorierne 10-12-årige, 13-15-årige og 16+ årige, der skal illustrere, hvordan børn og unge i forskellige aldre har forskellige sports- og motionsvaner. Det samme gør sig gældende i forhold til den senere analyse af andre fritidsaktiviteter blandt børn og unge.

### **Andel idrætsaktive**

Tre ud af fire børn og unge i Greve er idrætsaktive i deres fritid. Ligesom blandt de yngste børn er idrætsaktivitet også blandt børn og unge generelt en smule mere udbredt blandt drenge end blandt piger. Blandt pigerne er der generelt, og især i aldersgruppen 13-15 år, en udbredt tendens til at svar 'Ja, men ikke for tiden' på spørgsmålet, om man normalt dyrker motion/sport.

Som tabellen herunder også illustrerer, så falder idrætsdeltagelsen med alderen. Fra 80 pct. blandt de 10-12-årige til 72 pct. blandt de 13-15-årige og iøjnefaldende til kun 53 pct. blandt unge over 16 år. Gruppen af unge over 16 år i denne undersøgelse er dog ikke repræsentativ for populationen i Greve Kommune, da den kun omfatter folkeskoleelever. Af samme grund er tallene for unge over 16 år på landsplan ikke indeholdt i samtlige af de følgende tabeller, hvor der sammenlignes mellem Greve Kommune og landsplan.

I sammenligning med tallene på landsplan (Laub 2013:18) er det tydeligt, at færre børn og unge i Greve Kommune er aktive end på landsplan. Her skal man dog tage højde for de forbehold, der er nævnt i det indledende afsnit om undersøgelseernes sammenlignelighed.



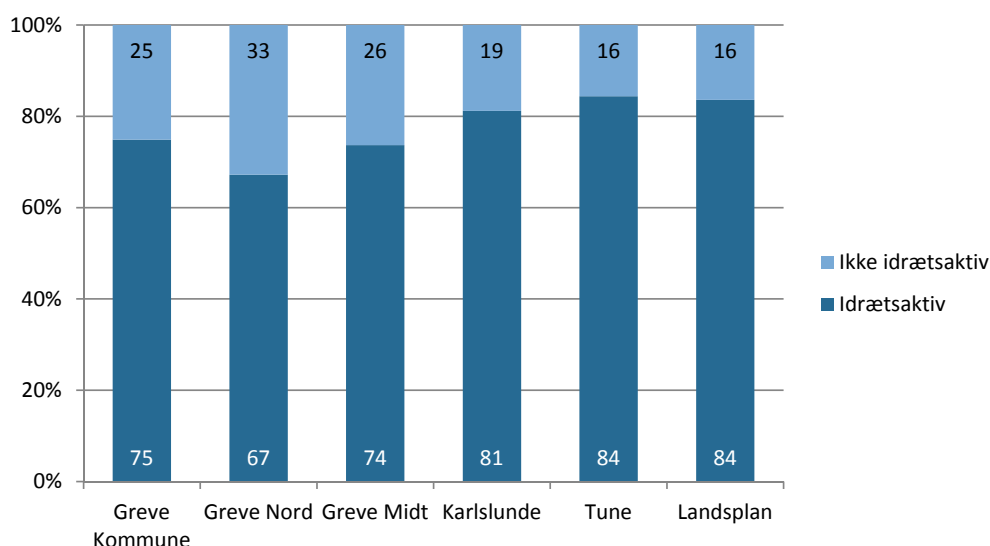
**Tabel 1.6: Andelen af børn og unge i Greve Kommune, som normalt dyrker motion/sport, opdelt på køn og alder og sammenlignet med landsplan? (pct.).**

n = 2.544	Total	Køn		Alder			Landsplan	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+	10-12 år	13-15 år
Ja	75	79	71	80	72	53	86	81
Ja, men ikke for tiden	14	11	18	11	16	27	7	12
Nej	11	10	12	9	12	21	7	7

Inddeler man skolerne i fire områder<sup>6</sup> kan man se, at børn og unge, der går på skoler i Greve Nord, og derfor må formodes at bo i området, halter noget efter de jævnaldrende, når det handler om idrætsdeltagelse. I figuren herunder er idrætsdeltagelse ændret til et spørgsmål om idrætsaktivitet eller ej, idet svaret 'Ja, men ikke for tiden' er føjet til 'Ikke idrætsaktiv'.

I Greve Nord er to tredjedele af børn og unge idrætsaktive, i Greve Midt tre fjerdedele, mens mere end otte ud af ti børn og unge i Karlslunde og Tune er idrætsaktive. Der må således siges at være markante forskelle i børn og unges idrætsdeltagelse inden for de relativt korte afstande, der adskiller de forskellige områder af Greve Kommune. Især børn og unge piger i Greve Nord og Greve Midt er mindre aktive, end jævnaldrende piger i Karlslunde og Tune er.

Idrætsdeltagelse hænger nøje sammen med social og familiemæssig baggrund. For børn og unges vedkommende kommer det primært til syne i forholdet mellem deres egen idrætsaktivitet og deres forældres idrætsaktivitet (eller mangel på samme). Dette er uddybet i det senere afsnit om de inaktive.

**Figur 1.2: Lokal variation i idrætsdeltagelsen (pct.).**

6 Skolerne i undersøgelsen er fordelt således: Greve Nord (Arenaskolen, Krogårdsskolen, Tjørnelyskolen), Greve Midt (Damagerskolen, Hedelyskolen, Mosedeskolen, Holmeagerskolen), Karlslunde (Karlslunde Skole, Strandskolen) og Tune (Tune Skole). Elever i specialskoler, privatskoler og 10. klasse-skoler er frasorteret i denne sammenhæng, da de ikke med samme sandsynlighed kan formodes at bo i skolernes nærområde.

## Tid til idræt

Som beskrevet i det foregående, er der færre idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune end gennemsnitligt på landsplan. Men de idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune er ikke mindre aktive end andre børn og unge.

Blandt idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune dyrker knap hver tredje idræt minimum fem gange om ugen, mens knap hver anden er aktiv tre-fire gange om ugen. Samlet set er altså syv ud af ti idrætsaktive børn og unge aktive minimum tre gange om ugen.

Drenge er aktive lidt oftere end piger, og de 13-15-årige er lidt oftere aktive end de 10-13-årige. Også her ligner børn og unges idrætsvaner i Greve Kommune billedet på landsplan.

**Tabel 1.7: Hvor ofte dyrker du normalt idræt, sport eller motion? Andel af børn og unge i Greve Kommune, opdelt på køn og aldersgrupper og sammenlignet med landsplan (pct.).**

n = 1.888	Total	Køn		Alder			Landsplan	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+	10-12 år	13-15 år
Fem gange om ugen eller mere	29	35	23	26	32	33	24	27
Tre-fire gange om ugen	43	41	45	40	46	45	44	44
En-to gange om ugen	25	22	29	30	21	22	30	27
Mindre end en gang om ugen	3	2	3	4	1	0	2	3

## Valg af aktiviteter

Når vi ser på specifikke aktiviteter frem for generel idrætsaktivitet, udvider vi også (som nævnt i afsnittet om de yngste børn) perspektivet fra øjeblikkelig/nuværende aktivitet til aktiviteter, der har fundet sted fast inden for det seneste år. I det perspektiv er der væsentligt flere aktive blandt børn og unge i Greve Kommune. Når man spørger til aktiviteter det seneste år, svarer kun syv pct., at de ingenting dyrker eller har dyrket det seneste år. Disse børn og unge nævner primært manglende tid og interesse som årsag til deres idrætsinaktivitet. Afsnittet om de inaktive ser nærmere på årsager til idrætsinaktivitet og forskelle mellem børn og unges angivne årsager til ikke at dyrke idræt.

Fodbold er den mest populære idræt blandt børn og unge i Greve Kommune. Halvdelen af drengene og lige knap hver femte pige spiller fodbold eller har gjort det i det seneste år. Dernæst kommer gymnastik og svømning, og top tre blandt børn og unge indeholder således de samme aktiviteter som top tre blandt de yngste børn.

Styrketræning og jogging/motionsløb stiger i popularitet, efterhånden som børnene bliver ældre. Blandt de 13-15-årige alene er disse to aktiviteter kun overgået af fodbold.

**Tabel 1.8: Hvilken slags idræt, sport eller motion har du gået til fast eller dyrket meget i det seneste år? Andel af børn og unge i Greve Kommune opdelt på køn og alder og sammenlignet med landsplan (pct.).**

n = 2.448	Total	Køn		Alder			Landsplan	
		Dreng	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+	10-12 år	13-15 år
Fodbold	35	52	18	35	36	30	45	44
Gymnastik	13	4	22	19	8	11	25	18
Svømning	13	11	14	15	10	12	39	17
Styrketræning	13	14	11	4	19	30	6	20
Badminton	11	11	11	9	12	12	16	19
Jogging/ motionsløb	10	8	12	3	16	13	16	27
Ridning	8	0	16	8	8	5	10	9
Dans (alle former)	8	1	15	7	9	7	13	12
Håndbold	8	6	9	8	7	8	21	18
Kampsport *	6	8	3	5	6	10	7	7
Tennis	5	4	5	4	5	4	7	8
Parkour	3	6	1	4	2	6	3	4
Rulleskøjter/skating	3	3	3	2	4	2	18	10
Bordtennis	3	5	1	2	4	2	9	7
Vandreture	3	2	3	1	4	4	10	8
Mountainbike	2	3	1	2	2	3	3	3
Basketball	2	3	0	1	2	5	5	7
Atletik	2	3	1	2	2	3	3	3
Golf	2	2	1	1	2	3	3	3
Landevejscykling **	2	2	1	1	2	1	3	6
Spinning/ kondicykel	1	2	1	0	2	4	1	4
Fiskeri	1	2	0	1	2	3	5	4
Volleyball/ beach	1	0	2	0	2	1	3	5
Rollespil (ikke kortspil)	1	1	1	1	1	1	4	2
Aerobic/ Zumba ***	1	0	2	0	1	5	3	6
Skøjtølb (is)	1	0	1	1	0	2	4	2
Sejlsport/ surfing	1	1	0	0	1	4	2	2
Kano/kajak/ roning	0	1	0	0	0	3	1	2
Handicapidræt	0	0	0	0	0	1	1	0
Dyrker ingen idræt	7	6	8	6	7	15	6	6

\* Boksning, karate, aikido, taekwondo, judo, brydning mv.

\*\* Ikke som transport til skole og lign.

\*\*\* Inkl. step, pump og lignende træning på hold.

I sammenligningen mellem børn og unge i Greve Kommune og deres jævnaldrende på landsplan viser det sig, at det gennemgående er de samme aktiviteter, som er de mest populære. Dog er andelen af aktive inden for de enkelte aktiviteter noget lavere i Greve Kommune, særligt inden for svømning, håndbold og rulleskøjter/skating.

Andelen af børn og unge, der ikke har dyrket en idrætsaktivitet inden for det seneste år, er dog stort set ens med tallet på landsplan. Forklaring på denne umiddelbart selvmodsigende sammenhæng er, at børn og unge i Greve Kommune hver især ganske enkelt dyrker færre forskellige aktiviteter. Idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune dyrker typisk to aktiviteter, mens det tilsvarende tal blandt børn og unge på landsplan er tre.

### Idrættens organisering

Godt to ud af tre børn og unge i Greve dyrker idræt i foreninger. Foreningsidrættens kontakt med Greves yngre beboere er således relativt stor, men altså noget større blandt de yngste børn (90 pct.) end blandt børn og unge, når de har rundet 10-års-alderen. Der er lidt flere foreningsaktive børn og unge blandt drenge end piger.

En del (43 pct.) af de 13-15-årige er idrætsaktive på egen hånd, hvilket vil sige, at de planlægger og dyrker deres aktiviteter (f.eks. en løbe- eller cykeltur) selv, alene eller sammen med andre. Samlet set organiserer hver tredje barn og unge sin idræt således.

Når man sammenligner med de yngste børn i kommunen, er børn og unge i Greve Kommune væsentligt oftere aktive på egen hånd. Den selvorganiserede idræt ser, med andre ord, ud til at vokse i popularitet, efterhånden som børnene bliver ældre.

**Tabel 1.9: Hvordan dyrker du idræt? Andel af børn og unge i Greve Kommune opdelt på køn og alder og sammenlignet med landsplan (pct.). (Total er inklusiv aldersgruppen 16+)**

n = 2.279	Total	Køn		Alder			Landsplan	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+	10-12 år	13-15 år
I klub/ forening	68	73	62	69	68	54	85	82
På egen hånd	34	34	33	24	43	40	43	51
I privat center	10	9	12	7	13	17	8	12
I SFO/ fritidsklub	6	8	4	8	4	3	18	7
I anden sammenhæng	10	9	11	11	9	8	24	19

Greve Kommunes børn og unge er noget sjældnere gæster i lokale idrætsforeninger, end gennemsnittet af deres jævnaldrende i resten af landet. Lige knap syv af ti børn og unge i Greve Kommune har inden for det seneste år dyrket idræt i klub-/foreningsregi, mens tallet på landsplan er mellem otte og ni ud af ti børn. Også selvorganiseret idræt (på egen hånd) er lidt mindre udbredt blandt børn og unge i Greve Kommune i forhold til landsplan, mens andelen i private centre er stort set ens.

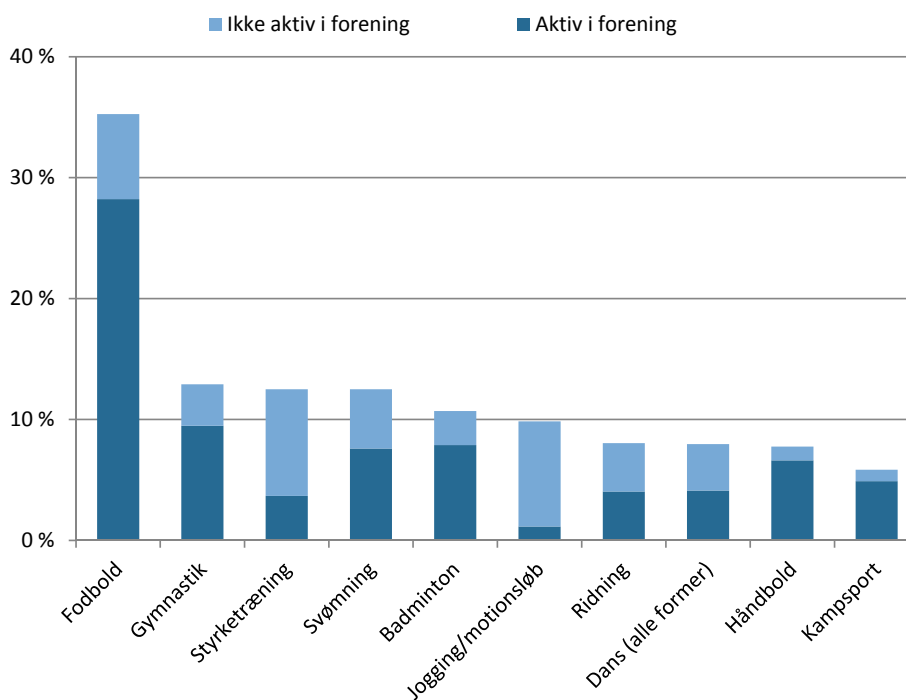
På tværs af lokalområder i Greve Kommune er der enkelte bemærkelsesværdige forskelle i børn og unges deltagelse i idræt under forskellige organiseringsformer. Særligt Greve Nord og til en vis grad Greve Midt skiller sig ud med lavere deltagelse i klubber/foreninger, hvilket hænger sammen med, at der i disse områder er færre idrætsaktive børn og unge. Det er derfor næsten mere bemærkelsesværdigt, at der ikke er nævneværdige lokale forskelle i forhold til idræt på egen hånd eller i private centre. Endelig skiller Greve Nord sig ud med en relativt stor

**Tabel 1.10: Hvordan dyrker du idræt? Andel af børn og unge i Greve Kommune opdelt på lokalområder (pct.).**

n = 2.194	Total	Lokalområde			
		Greve Nord	Greve Midt	Karlslunde	Tune
I klub/forening	68	56	66	78	78
På egen hånd	34	36	33	33	32
I privat center	10	9	11	10	10
I SFO/fritidsklub	6	7	5	5	7
I anden sammenhæng	10	15	8	8	9

andel børn og unge, der er aktive i anden sammenhæng end de nævnte.

Aktivitetsvalg og organiseringsform hænger i høj grad sammen. Her ser vi igen på tal for hele Greve Kommune. Fodboldspillere er, som figuren herunder viser, oftest aktive i foreninger, men der er en væsentlig del på syv pct. af alle børn og unge, der spiller fodbold i andre sammenhænge (typisk på egen hånd). Ligeledes er en del gymnaster, svømmere og badmintonspillere aktive på egen hånd uden for foreningsregi. Og størstedelen af dem, der styrketræner, løber, rider eller danser, gør det andre steder end i foreninger. Løb foregår oftest på egen hånd, mens styrketræning, ridning og dans ofte finder sted i private centre.

**Figur 1.3: Foreningsandelen i de ti mest populære aktiviteter blandt børn og unge. Andele af børn og unge i Greve Kommune (pct.).**

## Faciliteter

I tråd med at børn og unge går til forskellige aktiviteter, er deres brug af forskellige typer af faciliteter til idræt også varierende. Brugen af faciliteter er baseret på de børn og unge, der har dyrket minimum én idrætsaktivitet inden for det seneste år. Procenttallene i de følgende tabeller og figurer refererer altså til andelen blandt de idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune og ikke blandt alle børn og unge i Greve Kommune.

Ligesom de fleste børn og unge dyrker eller har dyrket mere end én aktivitet, er der også mange, der bruger flere forskellige typer af faciliteter. Derfor summer procenttallene i nedenstående tabel ikke til 100.

Haller/sale er de steder, hvor flest børn og unge i Greve er idrætsaktive. I alt lidt over halvdelen af de idrætsaktive svarer, at de dyrker idræt i haller/sale, lidt flere blandt piger end drenge. Fodboldbaner er den næstmest populære facilitet, som benyttes af i alt hvert tredje idrætsaktive barn og unge, væsentligt flere blandt drenge end piger. Lige knap hver femte bruger hjemmet/haven som rum for idrætsaktiviteter, og hver syvende af de idrætsaktive er aktiv i fitnesscenter/motionsrum. Disse faciliteter er nogenlunde lige populære blandt drenge og piger.

Ser man på aldersforskelle, er der også her tegn på bevægelsen fra traditionel (forenings-) idræt til andre motionsformer og -steder, som blev beskrevet i tabel 9. De traditionelle rammer for idrætsaktiviteter i form af indendørs haller og sale taber lidt af deres appel, mens især fitnesscentre/motionsrum men også offentlige udearealer (naturen og byrum) stiger i popularitet fra de tidlige teenageår.

**Tabel 1.11: Hvor dyrker du idræt, sport eller motion? Andelen af idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune opdelt på køn og alder (pct.).**

n = 2.376	Total	Køn		Alder		
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+
Hal/sal	54	50	58	57	52	46
Fodboldbaner	34	51	16	33	35	30
Hjemme/i haven	19	17	20	14	23	17
Fitnesscenter/motionsrum	14	14	15	3	23	42
Naturen *	13	10	16	9	17	17
Byrum **	13	13	13	7	18	15
Svømmehal	12	12	13	15	9	12
Andre baner/anlæg ***	11	7	14	10	11	9
Aktivitetsanlæg ****	2	4	1	2	2	7
Anlæg ved vand *****	1	1	0	0	1	5
Andre faciliteter	4	4	4	5	3	3

\* Skov, strand, part mv.

\*\* Veje, gader, fortove og lign.

\*\*\* F.eks. tennis, golf, ridning, skydning, atletik

\*\*\*\* Skaterbane, idrætslegeplads, parkour, klatrebane, træningspavillon.

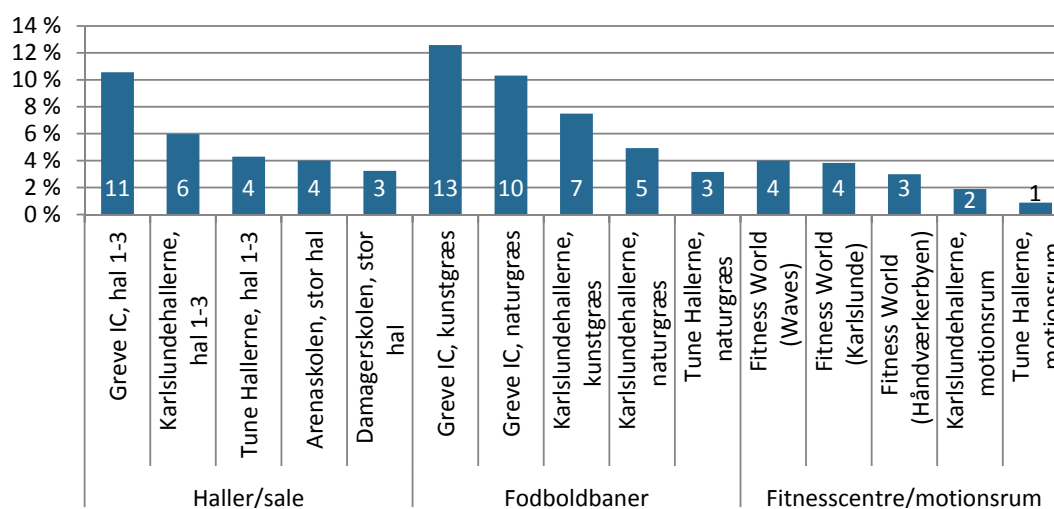
\*\*\*\*\* Roning, kano, kajak, sejlads.

Hallerne i Greve Idræts- og Fritidscenter er de oftest benyttede blandt børn og unge i Greve Kommune (se tabellen herunder). Godt hver tiende barn og unge, der dyrker eller har dyrket idræt inden for det seneste år, har gjort brug af en eller flere af hallerne i Greve Idræts- og Fritidscenter. Hallerne i Karlslundehallerne og Tune Hallerne er nummer to og tre på listen over de mest benyttede haller/sale, dog med en noget lavere andel (henholdsvis seks og fire pct.) af børn og unge i kommunen som gæster. Hvordan benyttelsen af visse lokale faciliteter varierer fra lokalområde til lokalområde uddybes i tabel 12.

Også hvad angår fodboldbaner er Greve Idræts- og Fritidscenter det største tilløbsstykke i kommunen. Kunstgræs- og naturgræsbanerne omkring idrætscenteret er blevet brugt af henholdsvis 13 og 10 pct. af de idrætsaktive børn og unge (langt overvejende drenge), der har dyrket idræt inden for det seneste år. Også i denne sammenhæng følger banerne i forbindelse med Karlslundehallerne og Tune Hallerne som de mest besøgte efter Greve Idræts- og Fritidscenter.

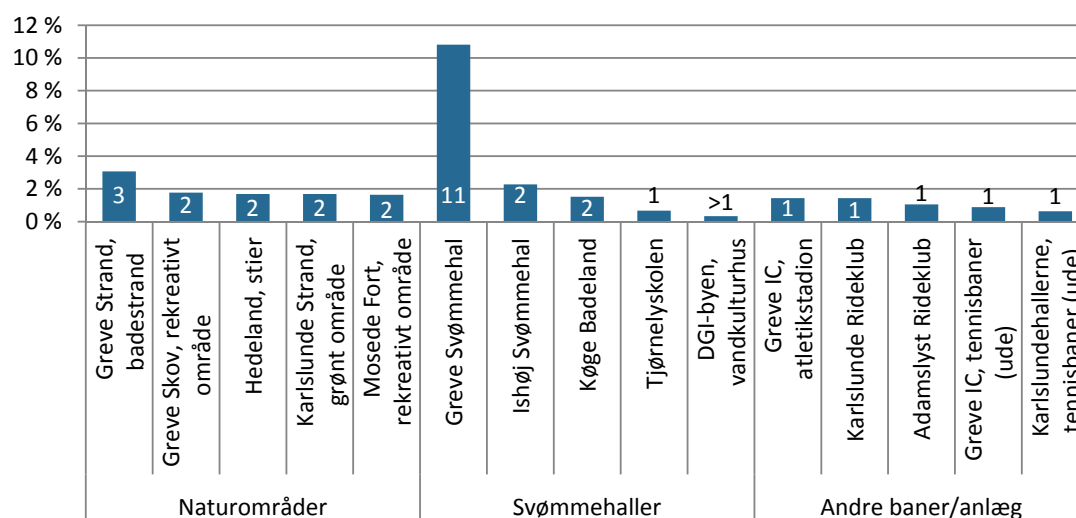
Karlslundehallerne og Tune Hallerne har dog lidt flere besøgende børn og unge i deres motionsrum end Greve Idræts- og Fritidscenter, der er nummer seks på listen over fitnesscentre/motionsrum. Fitness Worlds tre centre i Greve Kommune er dog klart de mest populære blandt børn og unge.

**Figur 1.4: De mest populære haller/sale, fodboldbaner og fitnesscentre/motionsrum. Andel af idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune (pct.).**



Greve Strand er det naturområde som flest børn og unge i Greve Kommune bruger til at være aktiv i. Men intet område skiller sig ud i nogen nævneværdig grad. Det gør til gengæld Greve Svømmehal, der som kommunens eneste deciderede svømmehal naturligt nok er klart den oftest brugte facilitet blandt børn og unge i Greve. Endelig er der i kommunen en lang række mindre faciliteter til specifikke idrætsgrene (atletik, ridning, tennis, etc.). Disse er kendetegnet ved at have relativt få brugere, der til gengæld ofte gør brug af faciliteterne.

**Figur 1.5: De mest populære naturområder, svømmehaller og andre baner/anlæg. Andel af idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune (pct.).**



Det er måske ikke så overraskende, at faciliteter i Greve ofte ligger øverst i ovenstående gennemgang af de mest populære faciliteter. Størstedelen af kommunens børn og unge bor nemlig i Greve. For at få et mere nuanceret billede af visse faciliteter og steders betydning for nærområdet, vil vi derfor se nærmere på de fire lokalområder (Greve Nord, Greve Midt, Karlsunde og Tune), som også blev beskrevet indledningsvis i dette afsnit.

### Lokale idrætsanlæg

I Greve Kommune er en del faciliteter til idræt samlet i lokale idrætsanlæg. Især i Greve Idræts- og Fritidscenter, Karlsundehallerne og Tune Hallerne. Medtager man Greve Svømmehal er der tale om faciliteter og facilitetscentre, der ligger spredt i hele kommunen og dækker de fire lokalområder: Greve Idræts- og Fritidscenter i Greve Nord, Greve Svømmehal i Greve Midt, Karlsundehallerne i Karlsunde og Tune Hallerne i Tune.

Det er i denne sammenhæng værd at bemærke, at der ud over befolkningsgrundlaget i nærområdet også er forskelle mellem faciliteterne i og omkring idrætscentrene og derfor naturligvis også forskellige forudsætninger for, hvor mange der benytter anlæggene. F.eks. er der til Greve Idræts- og Fritidscenters udendørs arealer knyttet atletikbane, bandebane, skaterbane og klatretårn. Karlsundehallerne, Tune Hallerne og Greve Svømmehal indeholder færre forskellige faciliteter og udnyttelsesmuligheder, hvilket kan tænkes at spille en rolle i forhold til, hvor børn og unge er aktive.

Tallene viser da også, at Greve Idræts- og Fritidscenter er det idrætsanlæg, som flest aktive børn og unge i Greve Kommune lægger vejen forbi for at dyrke en eller flere aktiviteter. Tre ud af ti børn og unge, der dyrker eller inden for det seneste år har dyrket idræt, har gjort brug af faciliteter i eller ved Greve Idræts- og Fritidscenter. Tilsvarende har 14 pct. brugt Karlsundehallerne, 11 pct. har benyttet Greve Svømmehal, og syv pct. har brugt Tune Hallerne.

Der er dog også en klar tendens til, at idrætsanlæggene i de mindre byområder, Karlsunde og Tune, er populære blandt de lokale børn og unge. Omkring halvdelen af de aktive børn



og unge i Karlslunde og Tune er brugere af de lokale idrætsanlæg, hvilket er en noget højere andel end blandt børn og unge i Greve Midt og Nord, hvor henholdsvis Greve Svømmehal og Greve Idræts- og Fritidscenter ligger. En tabel over benyttelsen af alle indendørs haller og sale i kommunen kan finde findes Bilag 1.

**Tabel 1.12: Hvilke idrætsfaciliteter bruger du? \* Andel af børn og unge i Greve Kommune opdelt på lokalområder (pct.).**

n = 2.289	Total	Lokalområder			
		Greve Nord	Greve Midt	Karlslunde	Tune
Bruger faciliteter i/ved Greve IC	29	33	42	11	3
Bruger faciliteter i/ved Karlslundehallerne	14	2	7	47	2
Bruger faciliteter i/ved Greve Svømmehal	11	10	12	10	9
Bruger faciliteter i/ved Tune Hallerne	7	0	1	1	55

\* Spørgsmålet går på tværs af specifikke spørgsmål om brug af haller/sale, fodboldbaner og andre baner/anlæg.

### Naturområder

Brugen af forskellige naturområder til idræt er, ligesom brugen af idrætsanlæg, meget ofte et spørgsmål om nærhed og lokalt tilhørsforhold. Greve Strand bruges primært af børn og unge fra Greve Midt, Hedeland især af børn og unge fra Tune og Karlslunde Strand især af børn og unge fra Karlslunde. Det er dog generelt relativt få idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune, og nogenlunde lige mange i de fire lokalområder, der gør brug af naturen til idrætsaktiviteter.

**Tabel 1.13: Hvilke naturområder bruger du? Andel af idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune opdelt på lokalområder (pct.).**

n = 2.359	Total	Lokalområder			
		Greve Nord	Greve Midt	Karlslunde	Tune
Greve Strand, badestrand	3	2	4	2	0
Greve Skov, rekreativt område	2	3	2	2	1
Hedeland, stier	2	1	1	2	5
Karlslunde Strand, grønt område	2	0	1	6	0
Mosedede Fort, rekreativt område	2	0	2	3	0

Børn og unge er aktive i forskellig grad i forskellige typer af faciliteter og steder til idræt. I det følgende ser vi alene på aktivitetshyppigheden blandt de børn og unge, der er aktive i de specifikke faciliteter, hvilket altså drejer sig om temmeligt mange i haller/sale og på fodboldbaner men ganske få i aktivitetsanlæg og anlæg ved vand.

### Nærhed til faciliteter

Brugen af idrætsanlæg og til dels også naturområder afspejler, at nærhed til faciliteter er en vigtig medspiller i forhold til børn og unges idrætsaktiviteter. Nærheden er dog ikke altid afgørende, og nogle er villige til at bevæge sig længere for særlige aktivitetsmuligheders skyld. Det er dog tydeligt, at mange børn og unge vælger at være aktive i deres lokalområde og inden for de muligheder for idræt, sport og motion, som disse områder tilbyder.

I denne sammenhæng spiller opfattelsen af nærhed en væsentlig rolle. Hvornår er noget tæt nok på til at være let tilgængeligt? Og er børn og unge overhovedet bevidste om, hvad der egentlig findes af muligheder i deres nærområder? Børn og unge er blevet spurgt, om de kan gå, løbe eller cykle til forskellige faciliteter uden nærmere definition af afstand eller tid, netop for at få et indtryk af børn og unges egne opfattelser af og kendskab til, hvilke faciliteter, der er tæt på dem.

Størstedelen af Greve Kommunes børn og unge, og næsten lige mange i de forskellige lokalområder, oplever at have fodboldbaner inden for gå-, løbe- eller cykelafstand. Især i Tune oplever mange børn og unge at være i nærheden af haller/sale, men til gengæld er der ikke mange, der mener, at en svømmehal (eller andre områder med vand) er inden for gå-, løbe- eller cykelafstand. Karlslundes børn og unge synes selv, at de er tæt på skov (men bruger den relativt sjældent til idræt).

Blandt børn og unge i Greve Nord er der færre, der oplever at være inden for gå-, løbe- eller cykelafstand af næsten alle typer af faciliteter. Facilitetsdækningen, eller kendskabet og søgningen efter faciliteter, lader til at være en smule ringere i dette område af kommunen. Andre undersøgelser har vist, at de inaktive børn ikke i samme grad som de fysisk aktive børn er klar over mulighederne for fysisk aktivitet i deres lokalområde og derfor overvurderer afstanden til disse steder. Uanset om facilitetsdækningen i Greve Nord er lige så god som i resten af kommunen, kan det faktum, at børn i Greve Nord er lidt mindre aktive have betydning for deres opfattelse af faciliteternes nærhed og tilgængelighed.

**Tabel 1.14: Hvilke af disse områder kan du gå, løbe eller cykle til hjemmefra? Andel af idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune opdelt på lokalområder (pct.).**

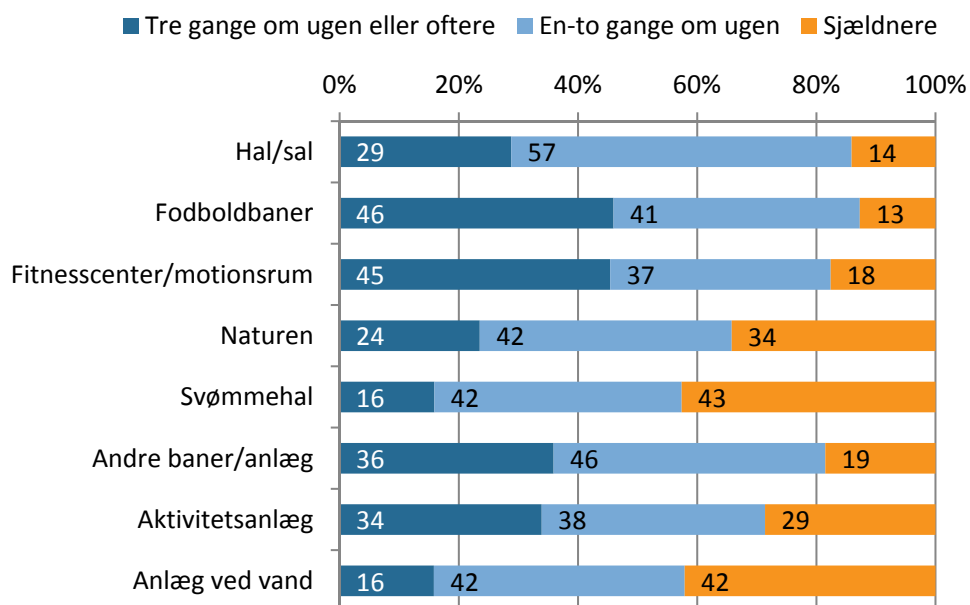
n = 2.453	Total	Lokalområde			
		Greve Nord	Greve Midt	Karlslunde	Tune
Fodboldbane	67	61	69	68	70
Hal/sal	64	54	63	67	80
Legeplads	56	54	58	52	63
Svømmehal	54	48	69	43	21
Vand/strand	50	42	56	56	32
Fitnesscenter/motionsrum	50	44	49	55	58
Skov	43	34	41	57	40
Andre baner/anlæg	34	26	31	43	45
Havn/havnebassin	28	25	32	31	9
Motionssti	23	19	24	21	32
Aktivitetsanlæg	20	20	22	12	31
Park	17	18	17	12	19
Ved ikke	7	10	6	7	6
Ingen af ovenstående	1	1	1	2	1

Størstedelen af børn og unge, der bruger haller/sale, er aktive disse steder en til to gange om ugen. Ca. tre ud af ti er dog aktive i haller/sale tre gange om ugen eller oftere. For brugerne af fodboldbaner og fitnesscentre/motionsrum gælder det omvendt, at hovedparten (henholdsvis 46 og 45 pct.) er aktive tre gange om ugen eller mere. Både blandt brugere i haller/sale, fodboldbaner og fitnesscentre/motionsrum er relativt få aktive sjældnere end en gang om ugen. Det gælder mellem hver syvende og hver femte bruger i disse faciliteter.

Der er til gengæld relativt mange af de idrætsaktive i naturområder og svømmehaller, som er aktive sjældnere end en gang om ugen. Det gælder ca. hver tredje bruger af naturen og godt fire ud af ti børn og unge, der er aktive i svømmehaller. Herudover er en stor del af brugerne (42 pct. i begge faciliteter) aktive en til to gange om ugen, mens en mindre del (24 pct. og 16 pct.) er aktive tre gange om ugen eller oftere i henholdsvis naturen og svømmehal.

Dette illustrerer meget godt, hvordan nogle faciliteter bliver brugt oftere, typisk på baggrund af klubtilhørsforhold og holdtilbud, mens mange brugere af naturen og svømmehaller som idrætsfacilitet har en løsere tilknytning, fordi aktiviteterne disse steder ikke er skemalagte eller forbundet med en fast udgift.

**Figur 1.6: Hvor ofte er du aktiv disse steder? Andel af idrætsaktive børn og unge i Greve Kommune (pct.).**



## De inaktive

Som vist indledende angiver en fjerdedel af børn og unge i Greve, at de ikke er idrætsaktive i deres øjeblikkelige hverdag<sup>7</sup>. Forældre spiller en stor rolle i forhold til børn og unges idrætsvaner. Det skinner igennem, når man ser på forældres idrætsaktivitet<sup>8</sup> over for børn og unges.

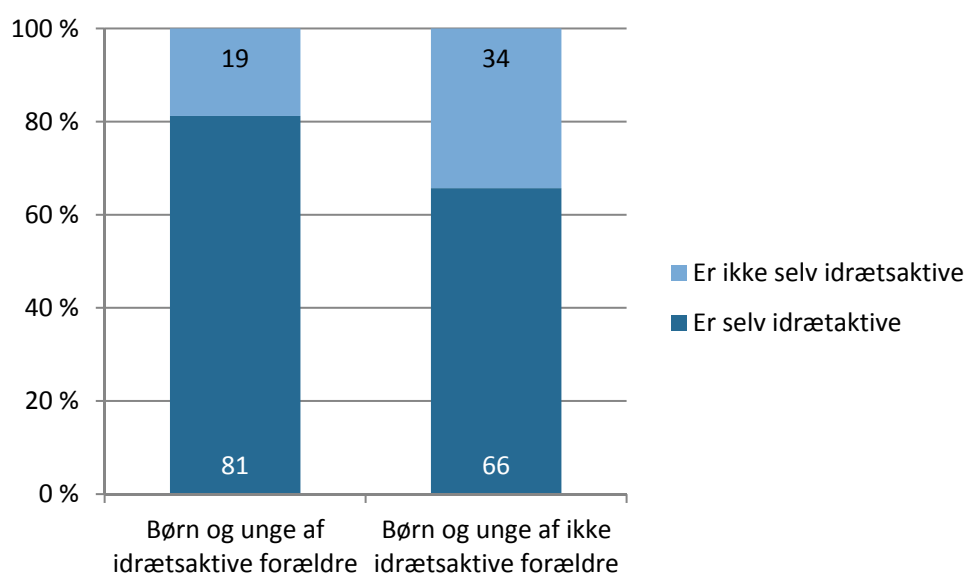
Blandt børn og unge med minimum en idrætsaktiv forælder dyrker 81 pct. selv idræt. I fa-

<sup>7</sup> Dvs. at de har svaret 'Nej' eller 'Ja, men ikke for tiden' på spørgsmålet 'Dyrker du normalt sport/motion?'

<sup>8</sup> På baggrund af børn og unges egne svar på, om deres mor, far og/eller eventuelle søskende er idrætsaktive.

milier, hvor hverken mor eller far er idrætsaktiv, er kun 66 pct. af børn og unge idrætsaktive. Som figuren herunder illustrerer, er der således en klar sammenhæng mellem børn og unge og deres forældres idrætsvaner, som også er konstateret i en række andre undersøgelser (Holstein & Madsen 2003; Pilgaard 2009:296; Ibsen, Pilgaard, Høyer-Kruse og Støckel 2015). Det understreger, at den nærmeste omgangskreds, og forældre i særdeleshed, er den primære inspirationskilde for en idrætsaktiv hverdag blandt børn og unge.

**Figur 1.7: Andel børn og unge, som normalt er idrætsaktive, opdelt i forhold til deres forældres motionsvaner.**



Voksnes idrætsaktivitet hænger i høj grad sammen med deres socioøkonomiske status (Laub 2013:63; Kulturministeriet 2009:377; Ibsen et al 2012; Ibsen, Pilgaard, Høyer-Kruse og Støckel 2015), og der er således tale om en form for indirekte eller bagvedliggende barriere, når det har indflydelse på børn og unges idrætsvaner. Ikke idrætsaktive børn og unge nævner ikke selv, at deres forældres inaktivitet er medvirkende årsag til deres eget fravalg af idræt.

I stedet siger næsten halvdelen af de børn og unge, der ikke har dyrket nogen idrætsaktiviteter i løbet af de seneste år, at de ganske enkelt ikke gider. Det gælder for de 13-15-årige i noget højere grad end de 10-12-årige. Manglende tid er også en væsentlig barriere for idrætsaktiviteter. Næsten halvdelen af de ikke idrætsaktive børn og unge (piger især) bruger deres fritid på venner frem for idræt, ligesom andre fritidsinteresser og familien/kæresten også tager tiden fra idræt for en del børn og unges vedkommende.

At være i dårlig form nævnes især som en barriere for idrætsdeltagelse blandt 13-15-årige. Endelig er der især blandt de ikke idrætsaktive piger en mindre del (omkring hver tiende), der svarer, at de mangler nogen at følges med eller holder pause og regner med at starte igen.

**Tablet 1.15: Hvorfor dyrker du ikke idræt, sport eller motion? Andel af idrætsinaktive børn og unge i Greve Kommune (pct.).**

n = 161	Total	Køn		Alder			Landsplan	
		Dreng	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+	10-12 år	13-15 år
Gider ikke	30	37	24	25	34	29	28	35
Bruger tiden på venner	28	19	35	29	24	41	41	47
Bruger tiden på andre fritidsinteresser	21	23	20	14	27	24	44	39
Sport/motion interesserer mig ikke	16	21	12	9	23	12	21	26
Bruger tiden på familien/kæreste	10	6	13	9	9	18	8	11
Er i dårlig form	10	13	8	5	15	6	12	22
Mangler nogen at følges med	8	3	12	9	9	0	20	25
Holder pause - regner med at starte igen	7	6	9	8	6	12	16	33
Savner mulighed for at dyrke den rette idræt	6	3	9	6	5	12	23	11
Har ikke råd/er for dyrt	4	1	7	8	3	0	15	5
Bruger tiden på fritidsjob	4	3	4	2	5	6	-	-
Har ikke de rette faciliteter til rådighed i mit nærområde	3	0	5	2	5	0	15	10
Jeg har et fysisk/ psykisk handicap	3	4	2	2	1	18	7	2
Har dårligt helbred	1	1	1	2	1	0	7	12
Ved for lidt om sport/motion	1	3	0	2	1	0	5	9
Mine venner/ veninder dyrker heller ikke sport/motion	1	1	1	0	0	12	5	11
Mine forældre er imod det	1	1	0	2	0	0	2	2
Andet	14	14	14	11	19	6	13	21
Ved ikke	9	13	7	14	8	0	8	8

Kun meget få børn og unge nævner, at de ikke dyrker idræt, fordi de bruger tiden på fritidsjob. Undersøgelsen har også spurgt konkret ind til, om man har fritidsjob. Blandt de 7-9-årige og 10-12-årige er det henholdsvis 1 pct. og 10 pct., der har fritidsjob. Noget højere er andelen blandt de 13-15-årige i Greve Kommune, hvor en tredjedel har fritidsjob<sup>9</sup>. Langt de fleste børn angiver, at de går med aviser eller lufter hund, mens en anden stor del (primært de lidt ældre børn) har fritidsjob i Bilka, Føtex eller hos den lokale bager. Der viser sig ingen signifikant sammenhæng mellem at have et fritidsjob og at være idrætsaktivt i hverdagen<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> For de 16-årige er andelen, der har fritidsjob, lige over 50 pct.

<sup>10</sup> Se i øvrigt tabel i Bilag 1 for tidsforbrug på fritidsjob.

I forhold til deres jævnaldrende på landsplan angiver børn og unge Greve Kommune væsentligt færre forskellige grunde til fravalg af idræt i hverdagen. Derfor er de nationale tal på næsten alle parametre i ovenstående tabel højere end tallene i Greve Kommune. 'Gider ikke' og 'Bruger tiden på familien/kæresten' nævnes dog af stort set lige så stor en andel inaktive børn og unge i Greve Kommune som i resten af landet.

### Idræt i fremtiden

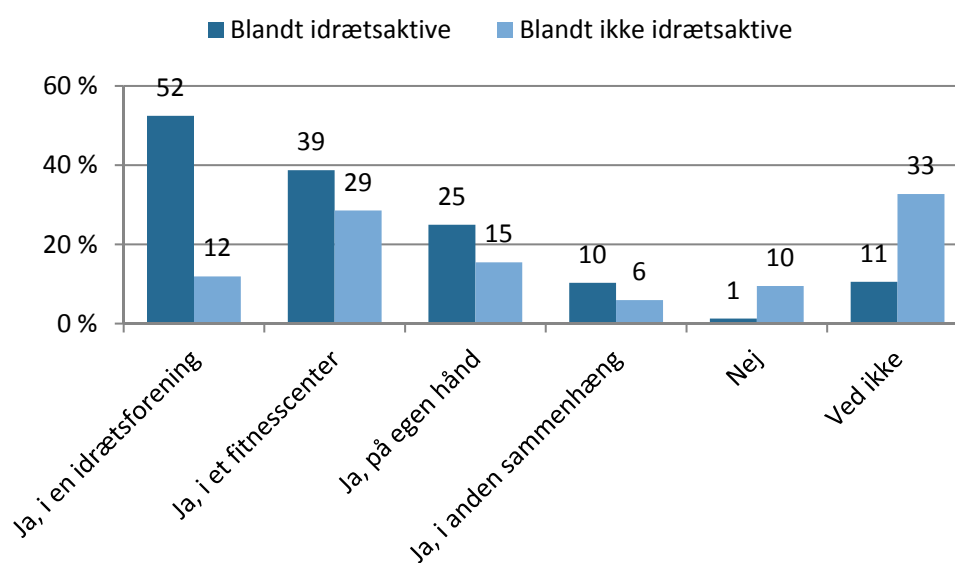
Størstedelen af børn og unge i Greve Kommune mener selv, at de i de kommende år vil dyrke idræt på den ene eller anden måde<sup>11</sup>. Det gælder både blandt de allerede idrætsaktive, der dyrker eller har dyrket idræt regelmæssigt i løbet af det seneste år (90 pct. siger ja til, at de også i fremtiden vil dyrke idræt på den ene eller anden måde) og blandt de idrætsinaktive (58 pct.).

Forventningen om at komme til at dyrke idræt i fremtiden er væsentligt mere udbredt blandt inaktive piger end inaktive drenge. To tredjedele af pigerne forventer at være aktive i de kommende år, mens det kun gælder halvdelen af de inaktive drenge.

Blandt ikke idrætsaktive generelt er der, som figuren herunder viser, en relativt udbredt lyst til at melde sig ind i et fitnesscenter i den nærmeste fremtid. Det kan ses i tråd med ovenstående svar på, hvorfor man ikke er idrætsaktiv, og tolkes som et forsøg på at finde et sted, hvor en travl hverdag og måske en manglende interesse for klassiske idrætter, ikke er en barriere for at deltage i aktiviteterne.

Blandt idrætsaktive børn og unge forventer størstedelen at dyrke idræt i en idrætsforening i de kommende år. De 52 pct., der svarer, at de regner med at dyrke idræt i en idrætsforening næste år, er dog klart lavere end de 68 pct., der inden for det foregående år har dyrket idræt i foreningsregi. Som sådan kan det ses som et udtryk for den velkendte tendens med frafald fra foreningsidrætten i teenageårene (Laub 2013:80-86).

**Figur 1.8: Tror du, at du i de kommende år vil dyrke idræt, sport eller motion? Andel af børn og unge i Greve Kommune opdelt på idrætsaktive og idrætsinaktive (pct.).**



<sup>11</sup> Nogle mener, at de vil gøre det på flere forskellige måder, hvorfor søjlerne i figuren tilsammen giver mere end 100 pct.

Også blandt allerede idrætsaktive er der en udbredt forestilling om, at man i fremtiden vil være aktiv i et fitnesscenter. Også dette ligger i tråd med de faktiske bevægelser i idrætsvanerne i disse aldersgrupper, om end den reelle andel, der melder sig ind i et fitnesscenter, næppe når op på de 39 pct. fra figur 1.8.

### Hvad kan børnene tænke sig at gå til?

Alle børn i undersøgelsen fik en række åbne spørgsmål, herunder hvilken eller hvilke aktiviteter de kunne tænke sig at gå til. Stort set alle de deltagende børn (0.-10. klasse) kom med ønsker, og i det følgende bliver deres svar analyseret ved 'simpel' ordtælling for at finde ud af, hvad der rører sig hos eleverne vedr. deres ønsker til idræts- og fritidsaktiviteter<sup>12</sup>. De følgende figurer for drenge og piger skal således ses som en 'hit-liste' over de mest populære aktiviteter (uagtet om børnene allerede dyrker de pågældende aktiviteter).

For drengenes vedkommende er fodbold altoverskyggende. Dernæst følger svømning, fitness, badminton og karate som de mest efterspurgte aktiviteter (se figur 1.9). Drengene i Greve Nord vil helst dyrke fodbold og svømning, drengene i Karlslunde fodbold og karate, drengene i Greve midt fodbold og badminton, og endelig vil drengene i Tune helst dyrke fodbold og håndbold. Der er således små lokale forskelle på de mest efterspurgte aktiviteter blandt drengene. Men ser man bort fra fodbold er der mere overordnet næsten lige stor efterspørgsel på aktiviteterne svømning, fitness, badminton, karate, parkour og håndbold fra drengenes side.

Figur 1.9: Drengenes favorit aktiviteter (visualisering af antal ord).



Mønsteret er en kende anderledes for pigerne, hvor den mest efterspurgte aktivitet er ridning stærkt efterfulgt af dans, fodbold, gymnastik og svømning. I modsætning til drengene, hvor fodbold som nævnt klart dominerer de andre aktiviteter, står de mest efterspurgte aktiviteter blandt pigerne lidt mere lige (se figur 1.10). Pigerne i lokalområdet Greve nord efterspørger fodbold, gymnastik og dans, pigerne i Tune gymnastik og fodbold, mens pigerne i Greve

<sup>12</sup> Ved hjælp af internetprogrammet 'Wordle'<sup>TM</sup> (<http://wordle.net>) kan man udforme en slags 'sky' af ord, som man enten selv taster ind eller kopierer fra en anden tekst. Wordle tæller ordene, sorterer de mest almindelige ord væk (i, en, som, at osv.) og genererer et billede, som kan bruges som et slags 'indholdsidentificerende' grafisk element.

midt efterspørger gymnastik og dans. Pigerne i Karlslunde ville helst dyrke gymnastik og ridning. Ligesom med drengene er der forholdsvis små (men stadig målbare) forskelle mellem lokalområderne.

Figur 1.10: Pigenes favorit aktiviteter (visualisering af antal ord).



### Børnenes ønsker og forslag til faciliteter og steder til idræt og motion

I forhold til brugen af idrætsfaciliteter blev børnene spurgt, om de savnede muligheder for idræt, sport eller motion i det område, de bor i. Børnene kunne svare i en åben tekstboks og beskrive, hvad de savnede. Næsten 1.400 børn gav det korte svar 'nej' til, om de savnede muligheder. Resten af besvarelserne analyseres i det følgende, hvor der igen opdeles på børnenes køn<sup>13</sup>.

De fleste af drengene ønsker sig flere baner og faciliteter til især fodbold, men også andre boldspil herunder håndbold, basketball samt amerikansk fodbold. Efter fodboldbane er ønsket om større og bedre svømmefaciliteter meget stort hos drengene, og endelig nævnes bl.a. ønsket om at kunne dyrke parkour – ofte i sammenhæng med skaterbaner og legepladser, som drengene også nævner (se Figur 1.11).

<sup>13</sup> Det har ikke været muligt at opdele i de fire lokalområder i denne analyse.



Figur 1.11: Drengenes ønsker og forslag til idræts- og motionsmuligheder (visualisering af antal ord).



For pigerne er billedet anderledes. Hos dem er det hyppigste ord 'legeplads', som mange af dem godt kunne bruge mange flere af i kommunen (se figur 1.12). Flere af pigerne beskriver endda meget detaljeret, hvordan de ønsker legepladserne indrettet, og hvor især de ældre piger kan sidde og snakke og spille med deres venner:

”legeplads med et bedre klatretårn” (pige, Greve nord)

”Der kunne godt være noget mere skov og en legeplads til ældre børn” (pige, Greve midt)

Ønsket om bedre svømmefaciliteter er større hos pigerne end hos drengene. Derudover ønsker pigerne flere muligheder ift. gymnastik, fitness og løb (stier). Pigerne ønsker faktisk også flere baner til fodbold omend ikke i samme grad som drengene.

Figur 1.12: Pigerens ønsker og forslag til idræts- og motionsmuligheder (visualisering af antal ord).



## Idræt i skolen

Blandt børn og unge i Greve er der delte meninger om skolen og de aktiviteter, der finder sted i idrætsundervisningen. Overordnet set er størstedelen dog tilfredse med at gå i skole i det hele taget og kan godt lide at have idræt i skolen. Blandt alle børn og unge og både drenge og piger svarer 57 pct., at de kan lide at gå i skole, og 58 pct. svarer, at de kan lide at have idræt i skolen. Et lidt mere nuanceret blik på tallene (som ikke er illustreret i nedenstående figur) viser, at flere børn end unge kan lide at gå i skole, og flere drenge end piger kan lide at have idræt i skolen. Samme overordnede forskelle mellem drenge og piger er kendt fra andre undersøgelser (Ibsen & Støckel 2007:47-52).

At kunne lide idræt hænger i høj grad sammen med følelsen af at være god til faget. Således siger størstedelen af de børn og unge, der kan lide idræt i skolen, at de efter deres egen mening har let ved det, mens størstedelen af de børn og unge, der ikke kan lide idræt i skolen, omvendt selv synes at de ikke har let ved det.

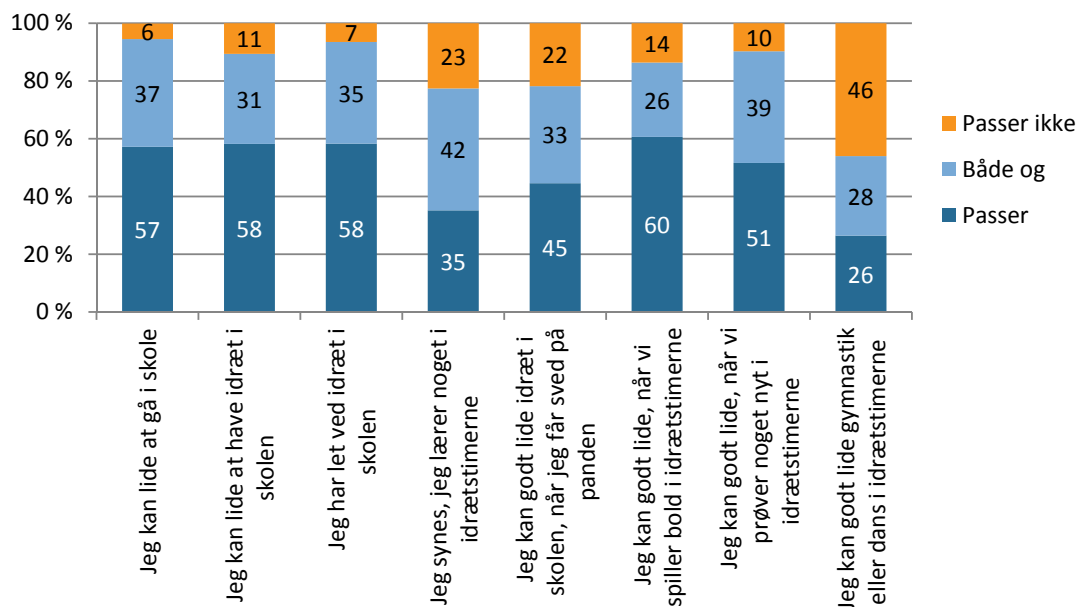
Kun cirka hvert tredje barn og unge synes selv, at de lærer noget i idrætstimerne. Godt fire ud af ti svarer 'både og', mens lige knap hver fjerde er direkte uenige i, at de lærer noget i idrætstimerne. Børn mener i væsentligt højere grad end unge, at de lærer noget i idrætstimerne. Blandt børnene mener næsten halvdelen, at de lærer noget i idrætstimerne, mens 15 pct. siger det modsatte. Blandt de unge er der til gengæld en lige så stor andel på godt en fjerdedel, der mener, at de lærer noget i idrætstimerne, som andelen, der mener det modsatte. De resterende, knap halvdelen af de unge, svarer 'både og' på spørgsmålet, om de selv synes, at de lærer noget i idrætstimerne.

Lidt flere, knap halvdelen, kan lide at få sved på panden i idrætstimerne. Det gælder drenge i væsentligt højere grad end piger og især i 13-15-års-alderen, hvor der er meget stor kønsforskel på dette område. Drenge er også oftere glade for boldspil i idrætstimerne, som i alt seks ud af ti børn sætter pris på. Det at prøve noget nyt appellerer til gengæld til begge køn, dog i nogen højere grad til børn end unge. Og endeligt svarer piger (især blandt børn) væsentligt oftere end drenge, at de godt kan lide gymnastik eller dans i idrætstimerne.

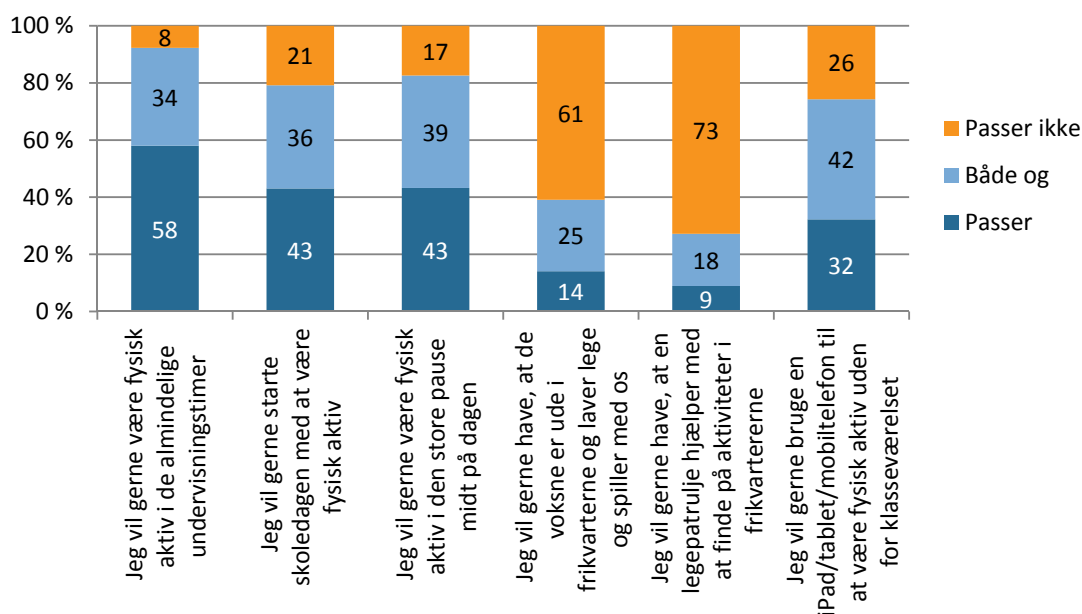
I forbindelse med skolereformen er idræt og fysisk aktivitet blevet tildelt en rolle i skoledagen også uden for idrætstimerne. Størstedelen af børn og unge i Greve kommune svarer, at de også gerne vil være fysisk aktive i de almindelige undervisningstimer. Blandt piger i alderen 13-15 år er dog kun 47 pct. begejstrede for den idé. Det samme billede tegner sig, når det handler om at starte dagen med at være fysisk aktiv. Kun tre ud af ti piger mellem 13 og 15 år er glade for den idé, mens det gælder lidt over halvdelen af børnene (uanset køn) mellem 10 og 12 år.

Der er ikke stor opbakning til ideerne om voksne eller legepatruljer, som skal være med til at sætte gang i aktiviteter i frikvartererne. Den negative indstilling er lidt mere udbredt blandt unge end børn. Endelig ser ca. hvert tredje barn og unge en fidus i at bruge bærbar elektronik (iPad/tablet/mobiltelefon) til at være fysisk aktiv uden for klasseværelset. Heller ikke her er der stor variation mellem aldersgrupper eller køn, om end de unge er de mindst positive over for ideen.

Figur 1.13: Hvad synes du om idrætsundervisningen i skolen? Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.).



Figur 1.14: Hvad synes du om motion og bevægelse som en ny ting i din skoledag? Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.).



Skolereformen har også givet anledning til overvejelser, om mere idræt og fysisk aktivitet i skolen betyder, at der bliver mindre tid til fritidsaktiviteter, når børnene og de unge har fået fri. Direkte adspurgt svarer hver tredje barn og unge i Greve (lidt flere drenge end piger), at de er stoppet med fritidsaktiviteter, som de gik til før sommerferien i 2014, der markerede den planlagte indfasning af skolereformen på landets skoler.

**Tabel 1.16: Er der fritidsaktiviteter (både idræt og ikke-idrætslige) du gik til før sommerferien, som du er stoppet med at gå til? Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.).**

n = 2.251	Total	Køn		Alder		
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+
Ja	34	31	37	35	34	34
Nej	66	69	63	65	66	66

Alene det at være stoppet med en aktivitet, man gik til inden sommerferien, behøver ikke at hænge sammen med skolereformen. Børn og unge er ofte ivrige efter at prøve forskellige aktiviteter af og stopper og starter derfor ganske ofte i forskellige frivillige foreninger i deres fritid. Flere faktorer kan spille ind, og derfor har det været muligt at angive flere forskellige årsager, når de børn og unge, der er stoppet med en aktivitet inden sommerferien, er blevet spurgt om, hvorfor de stoppede.

Tabellen herunder viser, at børn og unge oftest nævner, at de ganske enkelt ikke gider mere, som årsag til at være stoppet med en given fritidsaktivitet. Hvert fjerde barn og unge, der er stoppet med en foreningsaktivitet, gjorde det også for at bruge tiden på andre fritidsinteresser.

Herefter er den oftest nævnte årsag til ophør med fritidsaktiviteter, at børnene og de unge ikke kan nå det på grund af en længere skoledag. Det siger i alt 23 pct. af de børn og unge, der er stoppet med en fritidsaktivitet, som de gik til fast før sommerferien 2014, hvor skolereformen blev indført.

I modsætning til de andre nævnte årsager til at stoppe med fritidsaktiviteter, er her en markant forskel på børn og unge. Blandt børnene nævner 14 pct. en længere skoledag som en praktisk barriere for deres tidligere fritidsaktiviteter, mens tallet blandt de unge er 31 pct.

**Tabel 1.17: Hvorfor er du stoppet med at gå til de(n) fritidsaktiviteter? (pct.)**

n = 769	Total	Køn		Alder		
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+
Gider ikke	28	32	24	24	32	18
Bruger tiden på andre fritidsinteresser	24	24	23	25	23	18
Kan ikke nå det på grund af en længere skoledag	23	20	26	14	31	30
Bruger tiden på venner	17	16	17	13	18	27
Holder pause - regner med at starte igen	13	11	15	14	11	21
Bruger tiden på fritidsjob	7	6	8	3	10	24
Mangler nogen at følges med	7	6	7	6	7	3
Får nok fysisk aktivitet eller idræt i skolen	4	6	2	6	3	3
Er i dårlig form	3	3	3	2	4	6
Ikke muligt at dyrke min idræt i nærheden	2	2	2	3	1	3
Har ikke de rette faciliteter til rådighed i mit nærområde	1	2	1	1	2	0
Andet	31	27	34	31	31	24

Blandt de relativt mange, der svarer 'Andet' som årsag til deres frafald fra organiserede idræts- eller fritidsaktiviteter, giver størstedelen i deres fritekstsvar indtryk af, at det har handlet om enten manglende interesse eller manglende tid.

### Andre fritidsaktiviteter blandt børn og unge

Børn og unge går lidt oftere til andre aktiviteter end idræt i deres fritid, end tilfældet er blandt de yngste børn. Mens kun omkring hver fjerde blandt de yngste børn går til andre fritidsaktiviteter, gælder det lige knap hvert andet barn og unge. Flertallet af børn og unge går altså ikke fast til andre fritidsaktiviteter end idræt.

Som nævnt i afsnittet om de yngste børns fritidsbeskæftigelser, så skal det at 'gå fast' til en aktivitet ikke nødvendigvis forstås som en planlagt eller forpligtende deltagelse. Computerspil er den største ikke-idrætslige aktivitet, som 17 pct. af børn og unge i Greve Kommune (langt overvejende drenge) beskæftiger sig med. Størstedelen af disse nævner, at de spiller computer på egen hånd.

Musik/kor og spejder er andre fritidsaktiviteter, som har fat i en lille del på henholdsvis syv og seks pct. af børn og unge i Greve Kommune. Musik/kor er især populært blandt pigerne. Deltagelse i aktiviteten spejder svarer i øvrigt til resultater fra lignende undersøgelser i andre kommuner (se bilagstabel B5 på s. 110).

De relativt mange børn og unge, der nævner 'Andre ikke-idrætslige aktiviteter', uddyber i deres fritekstsvar ikke desto mindre som oftest idrætsaktiviteter, en del dog også ungdomsskolehold og sang og musik.

**Tabel 1.18: Går du fast til andre aktiviteter end idræt? Andel af børn og unge i Greve Kommune opdelt på køn og alder (pct.).**

n = 2.543	Total	Køn		Alder		
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+
Computerspil	17	31	3	16	18	21
Musik/kor	7	4	10	7	8	2
Spejder	6	6	6	8	4	3
Madlavning	3	2	4	4	2	2
Sprog	2	2	3	2	3	2
Brætspil (inkl. kortspil)	1	2	1	2	1	0
Teater	1	1	2	1	1	1
Maling	1	0	2	1	1	2
Håndarbejde	1	0	2	1	1	1
Keramik	0	0	0	0	0	1
Andre ikke-idrætslige aktiviteter	14	12	16	14	13	13
Går ikke fast til andre aktiviteter	56	51	61	54	57	61

På disse spørgsmål om andre fritidsaktiviteter er der ikke de store forskelle mellem de fire lokalområder i Greve Kommune. Computerspil er en smule mere udbredt blandt Tunes børn og unge (21 pct.), som så til gengæld lidt sjældnere går til musik/kor (4 pct.). Der er flest spejdere blandt Karlslundes børn og unge (11 pct.), men ellers er variationerne ganske små mellem lokalområderne.

**Tabel 1.19: Går du fast til andre aktiviteter end idræt? Andel af børn og unge i Greve Kommune, fordelt på lokalområder (pct.).**

n = 2.452	Total	Lokalområde			
		Greve Nord	Greve Midt	Karlslunde	Tune
Computerspil	17	15	18	16	21
Musik/kor	7	9	7	8	4
Spejder	6	5	5	11	3
Madlavning	3	3	3	3	3
Sprog	2	4	2	2	1
Brætspil (inkl. kortspil)	1	2	1	2	0
Teater	1	1	1	1	2
Maling	1	1	1	1	0
Håndarbejde	1	2	1	1	1
Keramik	0	0	0	0	0
Andre ikke-idrætslige aktiviteter	14	15	13	15	13
Går ikke fast til andre aktiviteter	56	54	58	53	57

Fritidsaktiviteter med en bred appel blandt børn og unge i Greve Kommune kan altså tælles på få fingre. Det betyder dog ikke, at børnene og de unge er helt uden interesse i andre fritids- og kulturaktiviteter. Mange børn og unge deltager i kulturelle arrangementer eller aktiviteter som gæster eller tilskuere.

Mere end otte ud af ti børn og unge har i løbet af et år været i biografen, og over halvdelen har været på biblioteket og i forlystelsespark eller cirkus. Omkring fire ud af ti har været til koncert, i akvarium/zoo/dyrepark og på museum, og lige knap hver tredje har været i ungdomsklub/internetcafé. Idræt fylder meget i børn og unges egne fritidsaktiviteter, men kun godt hver fjerde har været betalende tilskuere til sport i løbet af det foregående år. Teater er den mindst populære kulturaktivitet på listen, som dog besøges af lige knap hvert fjerde barn og unge årligt.

På dette område er der kun relativt få forskelle mellem køn og aldersgrupper. Piger er lidt oftere biblioteksgæster og (noget lavere) koncertgæster end drenge, og 13-15-årige er noget oftere gæster i forlystelsespark/cirkus og lidt oftere betalende gæster til sportsarrangementer, end de 10-12-årige er.

I forhold til børn og unge på landsplan er børn og unge i Greve Kommune lidt sjældnere gæster i stort set alle typer af kulturelle arrangementer og begivenheder. Man skal dog her holde sig særligt for øje, at sammenligneligheden mellem data er udfordret af forskellige spørgsmålsformuleringer, opgørelsesmetoder og alderskategoriseringer.

Inden for Greve Kommune adskiller børn og unge i de fire lokalområder sig dog ikke så meget fra hinanden som kulturforbrugere. Børn og unge i Greve Midt er lidt sjældnere aktive, særligt til koncerter og som tilskuere til sport, mens flere børn og unge i Tune går i teater i forhold til andre jævnaldrene i kommunen.

**Tabel 1.20: Har du inden for det sidste år været til nogle af disse arrangementer/aktiviteter? Andel af børn og unge i Greve Kommune., opdelt på køn og alder og sammenlignet med landsplan (pct.).**

n = 2.544	Total	Køn		Alder			Landsplan	
		Drenge	Piger	10-12 år	13-15 år	16 år+	10-12 år	13-14 år
I biografen	83	83	84	78	88	86	90	87
På biblioteket	60	54	66	62	59	46	75	65
I forlystelsespark/cirkus	55	50	59	45	65	48	76	76
Til koncert	42	30	53	37	47	43	45	
I akvarium/ zoo/ dyrepark	41	38	45	39	44	33	54	38
På museum	38	37	38	35	40	42	47	40
I fritidsklub/ internetcafé	32	34	30	38	27	26	-	-
Til sport som betalende tilskuer	27	34	21	21	34	23	-	-
I teater	23	19	27	24	23	13	54	
Ingen af delene	5	6	4	7	4	7	-	-

**Tabel 1.21: Har du inden for det sidste år været til nogle af disse arrangementer/aktiviteter? Andel af børn og unge i Greve Kommune fordelt på lokalområder (pct.).**

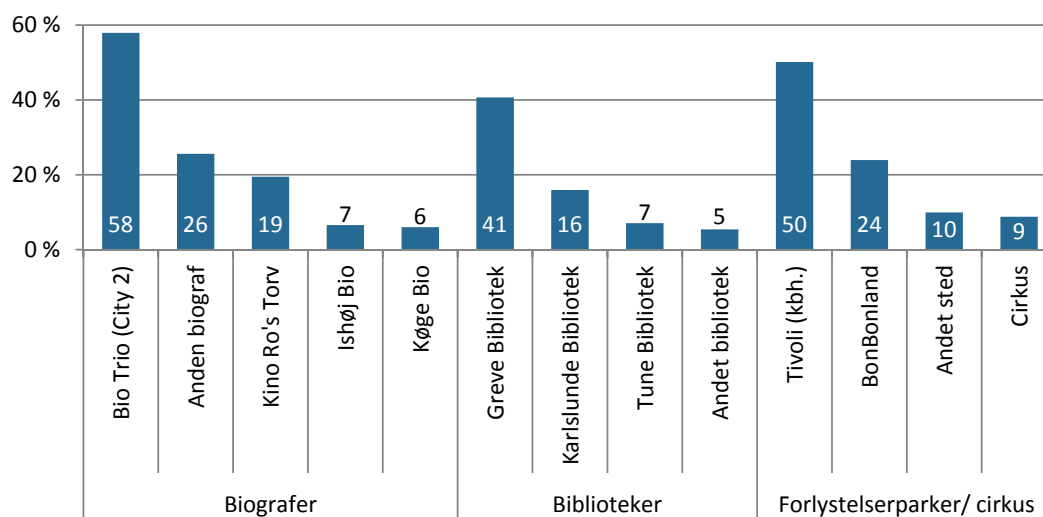
n = 2.453	Total	Lokalområde			
		Greve Nord	Greve Midt	Karlslunde	Tune
I biografen	83	83	79	85	84
På biblioteket	60	60	59	58	65
I forlystelsespark/cirkus	55	55	50	54	59
Til koncert	42	41	38	42	46
I akvarium/ zoo/dyrepark	41	41	36	42	45
På museum	38	37	35	36	41
I fritidsklub/internetcafé	32	32	32	31	35
Til sport som betalende tilskuer	27	27	20	27	29
I teater	23	23	22	20	31
Ingen af delene	5	5	8	5	4

Biografen er temmelig populær blandt Greve Kommunes børn og unge, og Bio Trio i City2 er tydeligvis det foretrukne sted at se film. 58 pct. af alle børn og unge i kommunen benytter den biograf. Lige knap tre ud af ti benytter andre biografer (oftest nævnes Cinemaxx i Fisketorvet og andre biografer i København), mens lige knap hver femte går i Kino Ro's Torv (Roskilde).

Blandt bibliotekerne er Greve Bibliotek det oftest benyttede, som fire ud af ti af kommunens børn og unge lægger vejen forbi. Herefter kommer Karlslunde Bibliotek, som hver sjette benytter, og Tune Bibliotek som lidt færre benytter.

Tivoli er den oftest benyttede forlystelsespark. Halvdelen af børn og unge i Greve Kommune har besøgt Tivoli i løbet af det seneste år, mens lige knap hver fjerde har besøgt BonBonland.

**Figur 1.15: De mest populære biografer, biblioteker og forlystelsesparker/cirkus. Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.).**



Når børn og unge er til koncert, er det oftest uden for kommunen. De fleste nævner steder i København og oftest Forum, Parken og Tivoli, som de steder, de har været til koncert. Hver femte har besøgt Portalen.

Hovedstadsområdet er også mål for børn og unge i Greve Kommune, når de skal i akvarier, zoo eller dyreparker. Hver tredje har besøgt Københavns ZOO, og hver fjerde har besøgt Den Blå Planet i Kastrup.

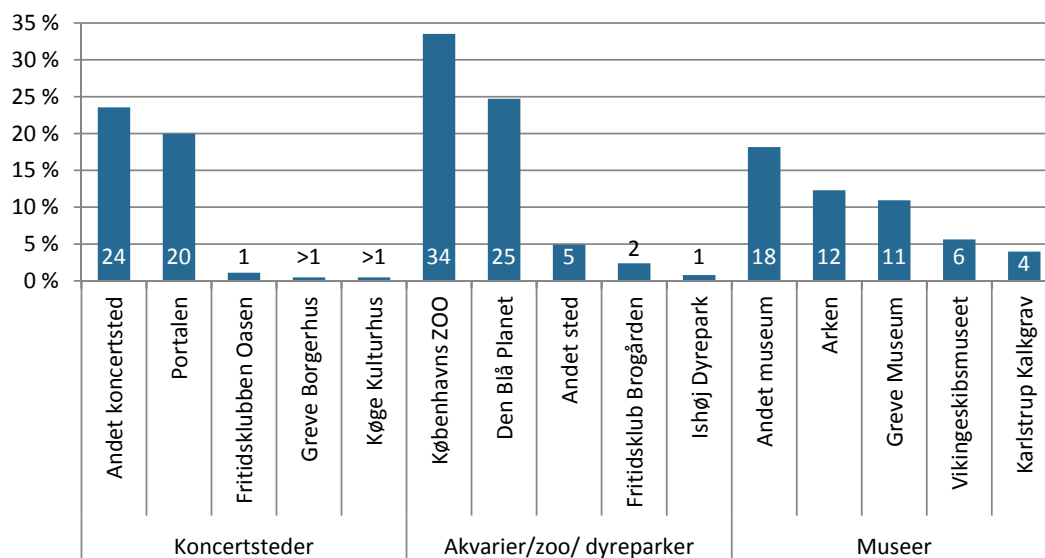
Arken og Greve Museum har godt hver tiende barn og unge besøgt. Mange børn og unge nævner herudover andre museer, især i København, uden dog at nogle skiller sig særligt ud.

Ingen fritidsklubber skiller sig ud fra andre fritidsklubber som væsentligt mere brugt blandt børn og unge end andre. Kategorien 'Andet sted' dækker primært over Klub Oasen i Karlslunde og Greve Ungdomsskole<sup>14</sup>. Når børn og unge vil være tilskuere til sport eller teater er det til gengæld tydeligt, at de overvejende søger ud af kommunen. Især Brøndby Stadion og Parken i København (under kategorien 'Andre steder') tiltrækker Greves sportsinteresserede børn og unge, og de mest besøgte teatre er københavnske (Det Kgl. Teater og Det Ny Teater i kategorien 'Andet teater').

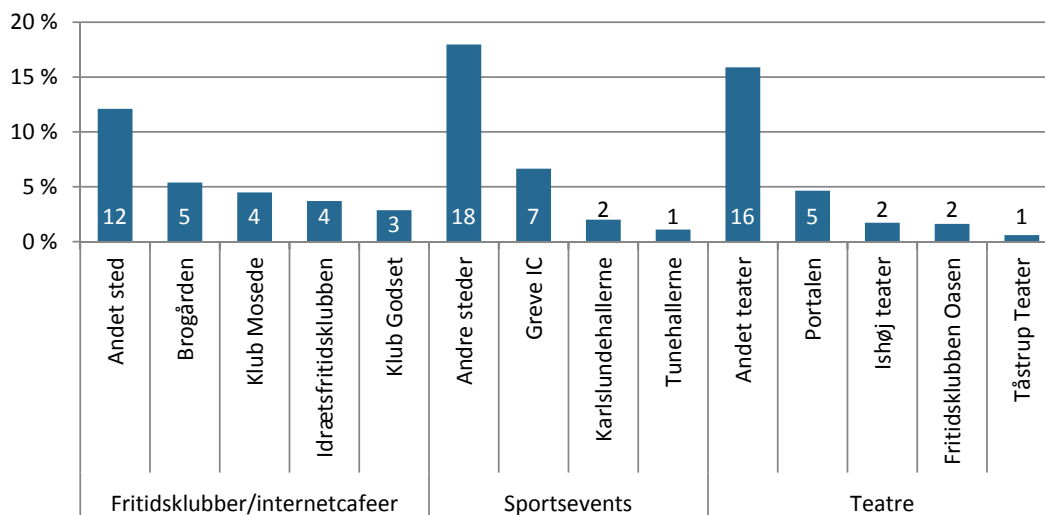
<sup>14</sup> Fritidsklubber er i øvrigt 'trukket' ud i en separat figur i Bilag 1.



Figur 1.16: De mest populære koncertsteder, akvarier/zoo/dyreparker og museer. Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.).



Figur 1.17: De mest populære fritidsklubber/internetcafeer, sportsevents og teatre. Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.).



### Børnenes ønsker og forslag til andre fritidsaktiviteter

I forhold til deltagelsen i andre (ikke-idrætslige) fritidsaktiviteter blev børnene spurgt, om de savnede muligheder/steder til dette i det område, de bor i. Børnene kunne svare i en åben tekstboks og beskrive hvad de savnede. Igen gav omkring 1.400 børn svaret 'nej' til, om de savnede muligheder, eller som disse børn skriver:

”Jeg savner ikke rigtig nogen fritid eller kulturmuligheder. Jeg er fint tilfreds.” (Dreng, Tune)

”Nej, jeg elsker Greve lige som den er.” (Dreng, Greve Midt)

Resten af besvarelserne analyseres i det følgende, hvor der opdeles på børnenes køn og lokalområde.

Blandt pigerne fylder muligheden for at gå i biografen rigtig meget (figur 1.18). Her går mange af ønskerne primært på en biograf i selve Greve. Omvendt er der andre (ældre) og måske mere mobile piger, der ser efter mulighederne uden for kommunen:

”Greve er en lille by, så der er ikke så meget. Men der er ikke så langt til København, og vi har både shopping, idræt og en biograf inde for rækkevidde.” (Pige, Greve Midt)

Andre ser dog transporten som en udfordring:

”Fritids- og kulturmulighederne er der, men transporttiden til nogle af disse kan være med til, at man ikke gider tage af sted eller i hvert fald ikke gør det så ofte, som man kunne.” (Pige, Tune)

Figur 1.18: Pigenes ønsker og forslag til andre fritids- og kulturmuligheder (visualisering af antal ord).



Udover biografen er der tre andre temaer, som også fremhæves af mange af pigerne. Det drejer sig om deres ønsker til legepladser, og hvordan de skal indrettes, men også deres ønsker til flere tilbud om klub og musikskole:

”Ja der kunne godt være nogle klubber eller noget, hvor man kunne komme, hvis man havde lyst.” (Pige, Greve Midt)

”En ordentlig klub. Oasen er meget for yngre børn. Den ligger et lidt dårligt sted. Jeg kunne godt tænke mig en klub for alle i Greve kommune, da jeg ikke har så mange

venner fra Karlslunde. Jeg synes virkelig det er for dårligt, når nu vi er så mange unge i kommunen. Vi bliver i hvert fald ikke ved med at være her, hvis der fortsætter med at være så lidt aktivitet for os.” (Pige, Greve Midt)

”Savner at have noget musikundervisning tættere på hvor jeg bor.” (Pige, Greve Nord)

”Muligheden for at spille et musikinstrument og få undervisning heri.” (Pige, Karlslunde)

For drengenes vedkommende spiller muligheden for at gå i biografen også en meget stor rolle (figur 1.19). Og igen går kommentarerne på, at der mangler en biograf i Greve:

”Jeg kunne godt tænke mig en biograf i Hundige eller Greve.” (Dreng, Greve Nord)

**Figur 1.19: Drengenes ønsker og forslag til andre fritids- og kulturmuligheder (visualisering af antal ord).**



Dernæst efterlyser drengene i næsten lige så høj grad som en biograf, at mulighederne for at køre i skaterparker bliver bedre, f.eks.:

”Jeg køre rigtig meget på Tricks Løbehjul. Så en udendørs Skater Park i Karlslunde kunne være det bedste!” (Dreng, Karlslunde)

Endelig antyder drengene, at mulighederne for at gå i klub eller blot mødes og ’hænge ud’ med venner godt kunne være bedre i kommunen:

”Samlingssted for unge, gerne med mulighed for sport eller bare at være.” (Dreng, Karlslunde)

”Ja, en lille klub for nogle af dem der er omkring de 13-15år.” (Dreng, Greve Midt)

Samlet set er børnenes ønsker til andre fritidsmuligheder i Greve Kommune i høj grad baseret på deres håb om en biograf i kommunen. Men bedre muligheder for at komme i en klub (især for de lidt ældre børn) samt 'hænge-ud' steder med udgangspunkt i skaterbaner og legepladser er ligeledes et hyppigt tema i deres forslag og ønsker.

## Transport

Størstedelen af alle børn og unge i Greve Kommune har forholdsvis kort transporttid til den idrætsfacilitet, som de bruger mest. Her svarer 75 pct., at de har under 15 minutters transport, omkring 14 pct. har mellem 15 og 30 minutters transport, mens 5 pct. har mere. 90 pct. af børnene finder deres transporttid acceptabel.

**Tabel 1.22: Børn og unges transporttid til den fritidsaktivitet, hvor de oftest er aktive. Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.).**

n = 3.360	Pct.
Under 5 minutter	24
5-14 minutter	51
15-29 minutter	14
30-45 minutter	3
Over 45 minutter	2
Ved ikke/ikke relevant	6

Omkring 48 pct. af børnene cykler til den fritidsaktivitet, som de dyrker mest. Lidt færre (35 pct.) bliver kørt i bil, 8 pct. går eller løber, mens kun lidt under 8 pct. tager offentlige transportmidler.

Der er en udbredt formodning om, at en høj andel af børnene på skolerne går direkte fra deres skole eller SFO/klub og over i den nærmeste hal, gymnastiksal eller et andet sted for at dyrke deres fritidsaktivitet. I Greve Kommune, hvor en stor del af faciliteterne ligger i umiddelbar nærhed til skoler, ville dette opfattes som en naturlig synergi mellem skoletiden og elevernes fritid. Resultaterne fra spørgeskemaet viser imidlertid, at kun omkring 12 pct. af børnene benytter sig af dette, og at langt størstedelen benytter deres hjem som udgangspunkt, når de skal til idræt. Hvis børnene skulle gå direkte fra skolen eller SFO/klubben og over i den nærmeste facilitet, ville det også kræve, at der rent faktisk var et tilbud (foreningsbaseret eller lign.), som børnene kunne benytte sig af. Det har ikke været muligt at undersøge dette i denne analyse.

**Tabel 1.23: Hvor tager du typisk af sted fra, når du skal til dine fritidsaktiviteter? Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.).**

n = 3.369	Pct.
Mit hjem	83
Min skole	7
SFO eller klub	5
Andet sted	5

## Opsamling og perspektivering

Her følger en kort opsamling på ovenstående analyser børn og unges idræts- og fritidsaktivitet i Greve Kommune. Det drejer sig primært om børn og unge (fra 10 til 15 år) dog med præsentation af de vigtigste tal for de yngste børn også. Disse sættes i perspektiv i en sammenligning med nationale tal blandt jævnaldrende (Laub 2013, Bak et al. 2012).

### Sport og motion

Idræt er en populær fritidsbeskæftigelse blandt ungdommen i Greve Kommune, hvor 86 pct. af de yngste børn (i 0. - 3. klasse) dyrker sport/motion. Den idrætsaktive andel falder en smule med alderen til 80 pct. blandt børn (10-12 år) og 72 pct. blandt unge (13-15 år). Tallene vidner om et generelt lavere niveau i idrætsdeltagelse i Greve Kommune end tilfældet er blandt jævnaldrende på landsplan (Laub 2013:18), hvor andelen af idrætsaktive blandt børn og unge ikke kommer under 80 pct.

Børn og unge, der er tilknyttet skoler i Greve Nord, er markant oftere inaktive end kommunens øvrige børn og unge og den primære årsag til kommunens relativt lave grad af idrætsdeltagelse i forhold til landsgennemsnittet. Det er bemærkelsesværdigt, at det blandt Greves børn og unge er væsentligt mere udbredt at svare 'Ja, men ikke for tiden' på spørgsmålet om idrætsaktivitet, end tilfældet er på landsplan. Det vidner om, at mange børn og unge ikke tænker på sig selv som decideret inaktive men bare midlertidigt er stoppet med sport og motion. Det kan tolkes både positivt og negativt, men tilbage står et åbent spørgsmål om, hvor mange der reelt kommer i gang igen med at dyrke idræt?

Greve Kommunes børn og unge ligner resten af landets børn og unge i deres valg af idrætsaktiviteter. Mest populære aktiviteter er fodbold, svømning og gymnastik. Det gælder både blandt de yngste børn (hvor svømning er den mest populære aktivitet og dyrkes af 54 pct.) blandt de lidt ældre børn og unge (hvor fodbold er den mest populære aktivitet og dyrkes af 35 pct.). Mens også disse andele er noget lavere end landsgennemsnittet.

Idrætsaktive børn og unge i Greve er hver især kun aktive inden for ca. to forskellige idrætsgrene, mens landsgennemsnittet blandt aktive børn ligger omkring tre. Kombinationen af, at der er færre aktive blandt Greve Kommunes børn og unge, og at de aktive vælger færre forskellige aktiviteter, betyder at så godt som alle specifikke aktiviteter dyrkes af væsentligt mindre andele i Greve Kommune sammenlignet med landet som helhed<sup>15</sup>.

Med tanke på at børn og unge i Greve Kommune 'spredt' sig mindre på forskellige idrætsaktiviteter end landsgennemsnittet, er det også forventeligt, at der er færre aktive inden for de forskellige organiseringsformer. Lige knap syv ud af ti børn og unge i Greve Kommune dyrker idræt i forening, mens det på landsplan er lidt over otte ud af ti. Forskellen er endnu større inden for selvorganiseret idræt, men Greves børn og unge er lige så ofte aktive i private centre (typisk fitnesscentre) som børn og unge i resten af landet.

De mest populære idrætsfaciliteter blandt Greve Kommunes børn og unge er haller/sale (som 54 pct. i alderen 10-15 år benytter), fodboldbaner (34 pct.) og hjemmet/haven (19 pct.). Brugen af faciliteter afspejler den generelle idrætsdeltagelse og ligger også under de sammenlignelige tal på landsplan. Kun på de unges brug af fitnesscentre som faciliteter for sport/motion ligger Greve Kommune over landsgennemsnittet. Næsten hver fjerde Greve-borger

<sup>15</sup> Eneste undtagelser er kampsport og styrketræning, der begge ligger på niveau med eller lidt over landsgennemsnittet målt på andel aktive blandt henholdsvis de yngste børn og unge i alderen 13-15 år.

(23 pct.) i alderen 13-15 år har inden for det seneste år været aktive i fitnesscenter/motionsrum, mens landsgennemsnittet for aldersgruppen ligger på 16 pct.

Generelt giver fitnessområdet (styrketræning, crossfit, etc.) indtryk af at være i høj kurs blandt børn og især unge i Greve Kommune. Også blandt de inaktive, hvor fitnesscentre oftest nævnes som steder, man kunne finde på at være aktiv i fremtiden. Den oftest nævnte grund til inaktivitet er, at man ikke gider sport/motion eller bruger tiden på venner. I øvrigt er børn og unges inaktivitet i høj grad sammenhængende med forældres inaktivitet og, som nævnt, noget mere udbredt i Greve Nord.

I forhold til børnenes ønsker og forslag til idrætsaktiviteter fylder fodbold meget, men også andre boldspil, svømning, gymnastik, ridning og dans er populære aktiviteter, hvilket ligeledes afspejles i deres ønsker til flere steder eller faciliteter til netop disse aktiviteter. Men mange ønsker går også på flere legepladser og skaterfaciliteter.

### **Andre fritidsaktiviteter**

Spejder er den mest populære ikke-idrætslige fritidsaktivitet blandt de yngste børn i Greve Kommune. Dog ikke mere populær, end at det begrænser sig til hver tiende barn i 0. - 3. klasse. Halvt så mange går til musik/kor. Blandt de lidt ældre børn og unge er computerspil den mest populære aktivitet (19 pct. i alderen 10-15 år) med musik/kor (8 pct.) og spejder (7 pct.) på anden- og tredjepladsen. Nationale tal viser væsentligt højere andele (Bak et al. 2012). Dog kan sammenligneligheden i tilgængelige data diskuteres<sup>16</sup>.

Blandt børn og unge (10-15 år) i Greve Kommune har 83 pct. været i biografen inden for det seneste år. Blandt alle danske børn (7-14 år) er tallet 90 pct. Også biblioteker besøges årligt af lidt færre børn og unge i Greve Kommune (60 pct.) end i hele landet (75 pct.). Deltagelsen i fritidsaktiviteter lidt længere nede på popularitetsskalaen (koncerter, museer) viser også lavere andele i Greve Kommune i forhold til tallene på landsplan (Bak et al. 2012).

Børnene ønsker sig afslutningsvis en biograf i Greve Kommune samt bedre muligheder for at gå i klub og komme på skaterfaciliteter.

---

<sup>16</sup> Der er spurgt til, om man 'går fast' til andre fritidsaktiviteter. En formulering, der står lidt i modsætning til den løsere/lejlighedsvis tilgang, mange børn og unge har til f.eks. computerspil.

# DELRAPPORT 2

—

## VOKSNE BORGERES DELTAGELSE I IDRÆTS- OG FRITIDSAKTIVITETER

## Metode

I samarbejde med Greve Kommune er der til denne undersøgelse foretaget et udtræk af 3.004 voksne borgere over 15 år bosiddende i kommunen<sup>17</sup>. I stikprøven er der taget hensyn til, at fordelingen på køn og alder svarer til den samlede borgergruppe i kommunen. Udtrækket er således baseret på følgende præmisser:

- Borgere bosiddende i kommunen i alderen 16-80 år.
- Fødselsregistreringssted i Danmark (inkl. Grønland) og andre lande.
- Køns- og aldersfordelingen af de udtrukne svarende til fordelingen blandt alle borgere i kommunen i samme alder.
- Borgere med adressebeskyttelse, umyndige og tilmeldte på høje velkoder (hjemløse) medtages ikke.

Respondenterne i udtrækket fik tilsendt en indbydelse via digital post til at deltage i undersøgelsen i slutningen af februar måned 2015. Dette brev indeholdt et link til en hjemmeside, hvor det var muligt at besvare det elektroniske spørgeskema. Der blev sendt en påmindelse ud via digital post tre uger efter, og endelig blev der sendt et fysisk brev med en sidste påmindelse yderligere fire uger senere for at opnå en bedre svardeltagelse blandt respondenterne. Spørgeskemaet var konstrueret således, at det indeholdt en række 'spring', således at ikke alle respondenter fik de samme spørgsmål, men kun blev bedt om at svare på spørgsmål, der var relevante for deres situation vurderet ud fra svarene på de foregående spørgsmål. Hvis en respondent f.eks. svarede 'nej' til spørgsmålet, om vedkommende dyrkede idræt, skulle vedkommende således ikke gennem alle spørgsmålene vedrørende idrætsaktiviteter og -faciliteter.

De voksne blev bl.a. spurgt om deres deltagelse i kulturelle arrangementer, idræts- og fritidsaktiviteter, deres oplevelser og vurdering af de faciliteter og steder, de benytter, samt deres ønsker og behov i forhold til aktivitetsmuligheder og -anlæg i kommunen. Endelig skulle respondenterne besvare en række baggrundsspørgsmål om køn, alder, uddannelse, arbejde, familieforhold mv. Spørgeskemaet indeholder en række af spørgsmål, som var med i en landsdækkende undersøgelse af befolkningens motions- og sportsvaner fra 2011 (Laub, 2013). I forhold til spørgsmålene om de voksnes kultur- og fritidsvaner er der desværre ingen direkte muligheder for sammenligning, selvom om den seneste kulturvaneundersøgelse fra 2012 inddrages i dele af analysen.

Da indsamlingen blev afsluttet ultimo maj måned havde 938 personer besvaret spørgeskemaet. Dette gav sammenlagt en svarprocent for hele undersøgelsen på 31 pct.

---

<sup>17</sup> Der var et frafald på 9 respondenter pga. ukendt adresse og lign. resulterende i et samlet antal udtrukne til undersøgelsen på 2.995.



**Tabel 2.1: Svarprocenter for voksenundersøgelsen i Greve Kommune. Fordelt på køn, alder og lokalområde (pct.).**

n=2.995		Antal svar	Antal inviterede	Svarprocent
TOTAL		938	2995	31
KØN	Kvinder	510	1518	34
	Mænd	428	1477	29
ALDER	16-19 år	46	197	23
	20-29 år	48	304	16
	30-39 år	108	419	26
	40-49 år	197	637	31
	50-59 år	170	511	33
	60-69 år	242	556	44
	70 år+	127	371	34
LOKALOMRÅDE	Hundige	307	1044	29
	Greve	365	1051	35
	Karlslunde	164	521	31
	Tune	91	314	29
	Det åbne land	11	65	17

### Sammenligninger med landstal

Den landsdækkende undersøgelse fra 2011 har en svarprocent, der ligger højere end i dette tilfælde (44 pct.), men hvis man sammenligner med tilsvarende undersøgelser af idrætsvaner på kommuneniveau, ligger svarprocenten i de fleste kommuner mellem 30 og 35 pct.<sup>18</sup>

Den relativt lave besvarelsesprocent kan have betydning for analyserne, idet respondenter, der dyrker idræts- og fritidsaktiviteter, angiveligt er mere villige til at deltage i en undersøgelse om dette emne end personer, der ikke er aktive i deres fritid. Derfor kan man ikke afvise, at den reelle andel af idræts- og fritidsaktive i Greve Kommune er lidt lavere, end denne undersøgelse kommer frem til.

I gruppen af besvarelser er der desuden en tendens til, at visse aldersgrupper i mindre grad har deltaget i undersøgelsen. Specielt aldersgrupperne 16-19 år (23 pct.), 20-29 år (16 pct.) og 30-39 år (26 pct.) har en lav besvarelsesprocent i forhold til de ældre aldersgrupper, der alle ligger over gennemsnittet for undersøgelsens samlede svarprocent. Desuden må overrepræsentationen af ældre borgere blandt undersøgelsens deltagere formodes at påvirke analyser, hvor den samlede deltagergruppe udgør grundlaget (se tabel 2.1).

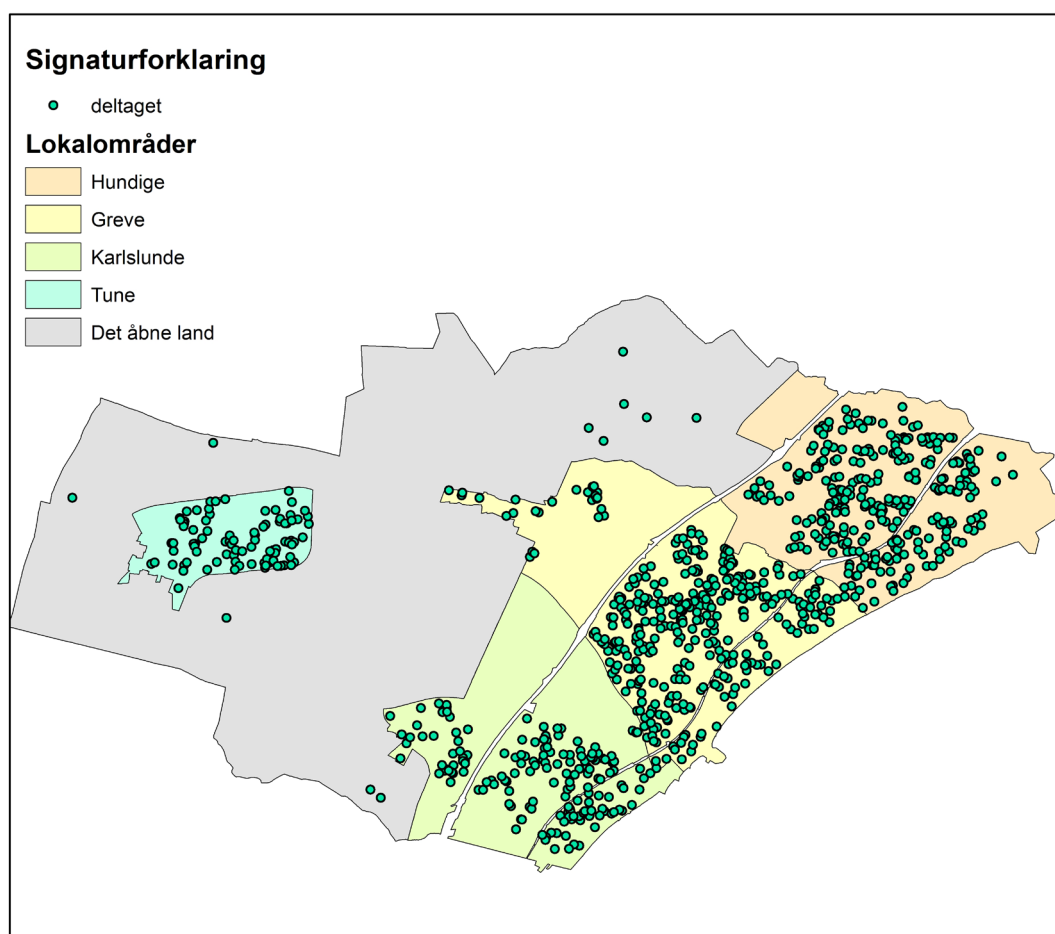
Et andet forhold, der kan spille ind på sammenligningsmuligheder med landstallene, er de fire års forskel i tidspunkt for dataindsamling. Tendenser eller strømninger i denne tidsperiode kan ligeledes bidrage til at forklare forskelle mellem denne undersøgelse fra Greve Kommune og landsundersøgelsen fra 2011.

<sup>18</sup> I Allerød Kommune var svarprocenten i en tilsvarende undersøgelse 34 pct. mens den i Skanderborg Kommune var 36 pct. Begge undersøgelser er fra 2014. I Ballerup Kommune, Gladsaxe Kommune og Halsnæs Kommune, hvor en tilsvarende undersøgelse har kørt parallelt med denne, opnåede man en svarprocent på henh. 32, 31 og 31 pct.

### Lokale forskelle

Geografisk set er der forskel i deltagelsen mellem de fem lokalområder (se tabel 2.1). Lokalområdet 'Det åbne land' har den dårligste deltagelse med 17 pct., lokalområdet 'Greve' har den højeste med 35 pct., mens den i resten af kommunen ligger på omkring 30 pct. Overordnet set har meget få respondenter i lokalområdet 'Det åbne land' (se figur 2.1) deltaget i undersøgelsen, hvorfor resultaterne fra dette område ikke nødvendigvis er repræsentative. Resultaterne fra dette lokalområde vil heller ikke blive behandlet og diskuteret i samme omfang som de øvrige lokalområder i resten af rapporten.

Figur 2.1: Den geografiske fordeling af deltagende respondenter.



Mindre aldersforskelle præger respondentgrupperne fra lokalområderne. Den gennemsnitlige andel af respondenter over 50 år er for hele Greve Kommune 59 pct. (blandt de deltagende respondenter i denne undersøgelse), mens andelen er større i Tune (62 pct.), og lidt mindre for områderne Hundige (57 pct.) og Greve (56 pct.). Området Karlslunde ligger i midten på 59 pct.

## Deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter (ikke idræt)

I dette afsnit redegøres for, hvor stor en andel af de voksne borgere i Greve Kommune, der deltager i forskellige fritids- og kulturaktiviteter. Analysen omfatter ikke idræt, som gennemgås senere i denne delrapport. I udvalgte tabeller vil der blive inddraget og sammenlignet med tal fra den seneste landsdækkende undersøgelse af 'Danskernes Kulturvaner' fra 2012<sup>19</sup>. En direkte sammenligning er dog vanskeliggjort af forskellige metodiske fremgangsmåder samt datagrundlag i kulturvaneundersøgelsen (n=3.628) og nærværende undersøgelse af de voksnes fritidsaktiviteter i Greve Kommune (n=937).

Den kulturaktivitet, som flest går til i løbet af et år, er at gå i biografen. Over halvdelen gør dette i løbet af et år, hvilket er lidt mindre end på landsplan. Flere kvinder end mænd går i biografen, og den er (ikke overraskende) mest populær blandt de yngre aldersgrupper. Næsten lige så mange benytter et bibliotek, som er den kulturinstitution, som flest benytter hver uge. De voksnes brug af biblioteket er stort set på niveau med resten af landets, og igen er det kvinderne, der er de hyppigste brugere (se tabel 2.2). På biblioteket er de hyppigste brugere i alderen 30-39 år – sandsynligvis fordi folk i denne aldersgruppe også går på biblioteket sammen med deres børn.

En tredjedel af de voksne går på museum i løbet af året, men færre end fem procent gør det mindst én gang om måneden (se tabel 2.3). Der sker også et dyk i interessen for museer i aldersgrupperne 20-29 årige og 40-49 årige, mens resten af aldersgrupperne har nogenlunde samme andel med museumsbesøg.

Ud over disse kulturaktiviteter benytter mere end halvdelen af de voksne borgere en række kulturaktiviteter, der typisk tilbydes af kommercielle eller private udbydere. Det gælder akvarium, dyrepark ol., forlystelsespark og oplevelsescenter, kunstudstilling/galleri samt teater.

Mellem en fjerdedel og en femtedel af borgerne benytter kulturtilbud, som ofte udbydes af kommunale institutioner eller frivillige organisationer, der får kommunal støtte og kan benytte kommunale lokaler gratis. Det gælder foredrag eller debatarrangementer; sportsarrangementer som tilskuer; og medlemsaktiviteter i en kulturforening. Omkring hver tiende borger (primært kvinder) deltager i aftenskoleundervisning mindst en gang om året. Det er i øvrigt lidt mere end på landsplan (se tabel 2.2).

Mellem lokalområderne er der enkelte forskelle mht. voksnes deltagelse i kultur- og fritidsaktiviteter. For eksempel er biografture lidt mere populære blandt voksne i Tune-området, mens Karlslunde har forholdsvis flest, der foretrækker at gå på biblioteket, til koncerter, i teater, på kunstudstillinger og på museum. Sportsarrangementer (som betalende tilskuer) er til gengæld mest populært i lokalområderne Hundige og Greve. Tilslutningen til aftenskoleundervisning er den samme i alle lokalområderne.

19 Bak, Lene m.fl. (2012): Danskernes Kulturvaner 2012

**Tabel 2.2: Har du inden for det seneste år været til eller deltaget i en af de følgende kultur- og fritidsaktiviteter? Andel af voksne borgere i Greve Kommune fordelt på køn (pct.).**

N = 937	Total	Køn		Landstal
		Kvinder	Mænd	
Biograf	55	61	49	66
Bibliotek	51	57	43	54
Koncert, musikarrangement eller musikfestival	45	46	44	45
Museum	34	37	31	41
Forlystelsespark, oplevelsescenter eller lignende	33	36	30	29
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lignende	33	36	29	42
Teater (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)	32	36	27	43
Sportsarrangement som tilskuer med billet	25	22	27	31
Kunstudstilling/galleri	20	21	19	-
Foredrag eller debatarrangementer	19	21	17	33
Aftenskoleundervisning	11	16	6	8
Cirkus	9	9	8	17
Medlemsaktiviteter i kulturforening (fx musikforening, teaterforening eller kunstforening)	9	9	8	-
Benyttet et arkiv (lokalt eller statsligt)	4	10	7	-
Internetcafé eller lignende	2	4	5	-
Anden kultur- eller fritidsaktivitet (ikke idræt) *	9	2	3	-
Har ikke været til nogen af aktiviteterne eller nogen af stederne	12	9	14	-

\* Kategorien 'Anden kultur- eller fritidsaktivitet' afslører et mangfoldigt billede af aktiviteter inden for eksempelvis bridge, bogklubber, frivilligt arbejde i forskellige foreninger, foredrag, folkeuniversitet m.m.

**Tabel 2.3: Hvor ofte har du været til eller deltaget i de følgende kultur- og fritidsaktiviteter i løbet af det seneste år? Andel af voksne borgere i Greve Kommune (pct.).**

N = 937	Som regel hver uge	Mindst en gang om måneden	Mindst en gang i kvartalet	Mindst en gang om året	Sjældent/ aldrig
Biograf	1	16	49	32	2
Bibliotek	7	31	35	23	4
Koncert, musikarrangement eller musikfestival	1	5	28	61	6
Museum	1	3	25	62	9
Forlystelsespark, oplevelsescenter eller lignende	<1	4	21	72	3
Akvarium, zoologisk have, dyrepark eller lignende	<1	3	19	71	7
Teater (fx skuespil, opera, musical, ballet/dans, børneteater)	1	2	24	66	8
Sportsarrangement som tilskuer med billet	4	13	34	40	9
Kunstudstilling/galleri	0	5	34	55	5
Foredrag eller debatarrangementer	3	4	41	46	6

### Hvor går borgerne til kulturaktiviteter?

Tabellerne i bilag 2 viser, hvilke institutioner eller steder borgerne benytter, når de går til forskellige kulturaktiviteter. På tværs af de forskellige aktiviteter viser analysen følgende:

- For en række af kulturaktiviteterne er 'andre steder' (de fleste uden for kommunen) det mest benyttede sted for deltagelsen i kulturaktiviteten. Det gælder for følgende kulturaktiviteter: 'biograf', 'teater', 'arkiver', 'zoo, dyrehave og akvarium', 'cirkus og forlystelsespark' uden for kommunen.
- Bibliotekerne i kommunen benyttes forholdsvis meget. 37 pct. benytter Greve Bibliotek, 15 pct. Karlslunde Bibliotek, mens meget få har svaret, at de benytter Tune Bibliotek (6 pct.). For dem der går til foredrag og debatarrangementer er Greve Bibliotek også ét af de mest foretrukne steder.
- Greve Museum, Arken og Portalen er som forventet meget populære kultursteder blandt borgerne i Greve Kommune. Over halvdelen af de kulturaktive i kommunen kommer disse steder. Noget færre benytter kommunens borgerhuse og forsamlingshuse, som f.eks. Greve Borgerhus, Tune Borgerhus, Karlslundehuset, Aktivhuset Olsbækken.
- Aftenskoleundervisning samt foredrag og debatarrangementer spreder sig over det meste af kommunen på skoler, kultursteder, borgerhuse og biblioteker – og primært gennem AOF eller FOF som arrangører.
- Omkring ti pct. af borgerne er medlem af en kulturforening. Af disse er 29 pct. medlem af en kunstforening, 14 pct. er medlem af en musikforening/kor, mens omkring fem procent er medlem af en teaterforening, seks pct. i en lokalhistorisk forening. 13 pct. er medlem af en museumsforening.

### Hvad har betydning for, hvor borgerne går til kulturaktiviteter?

Det som – måske meget naturligt – tillægges størst betydning for, hvor borgerne vælger at gå i teater, på bibliotek, i biografen, på museum mv. er, at stedet byder på god underholdning. Sådan er standpunktet formuleret. Svaret dækker dog nok over noget lidt bredere, nemlig at det først og fremmest er indholdet, som betyder noget. Syv ud af ti svarer, at det har stor betydning, og næsten resten tillægger det nogen betydning (se tabel 2.4).

Næststørst betydning har det, at faciliteten/ stedet er pænt, velholdt og æstetisk inspirerende, men det er dog kun godt hver tredje, som svarer, at det har stor betydning. Syv ud af ti tillægger det også betydning, at stederne har et højt serviceniveau, at det er billigt, og at man kan benytte kulturtilbuddet på tidspunkter, der passer den enkelte (dvs. har fleksible åbningstider). Det er kun lidt under hver fjerde, som tillægger disse forhold stor betydning.

At der er kort afstand til stedet tillægges betydning af ca. halvdelen af borgerne, men kun hver femte tillægger det stor betydning. En større andel tillægger det lille betydning. Mindst betydning – af de forhold ved stedet, som der er spurgt om – tillægges det, at stedet har en restaurant, café ol., at det er et sted, som familie og venner også benytter, og at stedet kan bruges til forskellige kultur- og fritidsfaciliteter (se tabel 2.4).

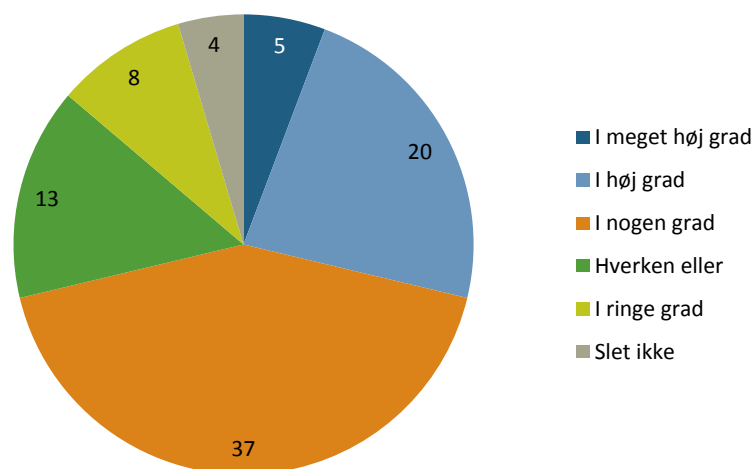
**Tabel 2.4: Hvor stor betydning har de følgende forhold for, hvilke kultur- og fritidsfaciliteter, du benytter? Andel af voksne borgere i Greve Kommune (pct.).**

N = 907	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ved ikke/ ikke relevant
Det er god underholdning	71	19	5	6
Stedet/faciliteterne er pæne, velholdte og æstetisk inspirerende	35	47	10	8
Stedet har et højt serviceniveau	22	48	20	10
Prisen (det er billigt/gratis)	21	52	21	7
Fleksible åbningstider	21	42	22	15
Der er kort afstand	20	39	32	8
Det er familie/børnevenligt	20	24	30	26
Mine venner/min familie bruger også stedet/faciliteten	15	27	34	25
Der er mulighed for at gå til forskellige aktiviteter samme sted	13	29	37	21
Der er en god restaurant/café eller lignende	11	32	38	20

Selvom en stor andel af borgerne i Greve Kommune benytter forskellige kulturtilbud, svarer 25 pct., at de eksisterende kultur- og fritidsfaciliteter (ikke idræt) opfylder deres behov i høj eller meget høj grad, mens kun 12 pct. angiver, at det i ringe grad eller slet ikke opfylder deres behov. En stor midtergruppe på 37 pct. svarer, at deres behov er opfyldt i nogen grad (se figur 2.2). Der er ikke den store forskel mellem kvinder og mænds vurdering i dette spørgsmål, men aldersgrupperne viser store forskelle. Det er især de yngre aldersgrupper 16-19 år og 20-29 år, som angiver, at kultur- og fritidsfaciliteterne i mindre grad opfylder deres behov. En fjerdedel af respondenterne i disse to grupper har svaret, at de i ringe grad eller slet ikke får stillet deres behov. Blandt lokalområderne er det respondenter fra Tune og Det åbne land, der er utilfredse, om end der for Tunes vedkommende er lige så mange, der er tilfredse med kultur- og fritidsfaciliteterne.

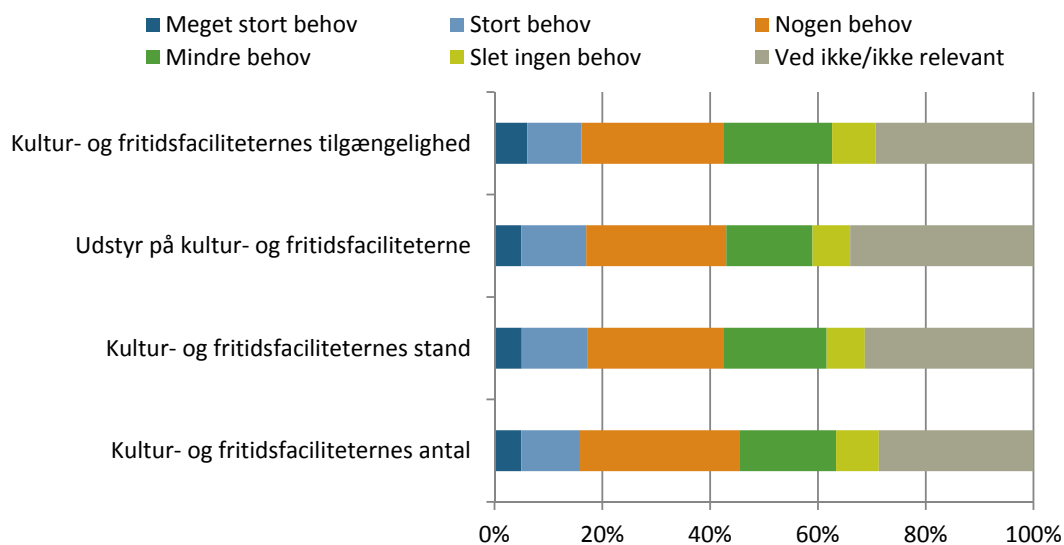
Trods dette er det dog forholdsvis få, som synes, at der er et 'meget stort' eller 'stort' behov for flere kulturfaciliteter, og at faciliteterne er mere tilgængelige, har bedre udstyr og er i bedre stand. Færre end hver femte voksne borger har sat kryds ved disse svarmuligheder, mens andelen, der har svaret, at der er 'mindre behov' eller 'slet ikke et behov' for flere faciliteter, mere tilgængelige faciliteter og faciliteter med bedre udstyr og i bedre stand, er noget større. Mere end en tredjedel af respondenterne svarer dog 'ved ikke', hvilket først og fremmest hænger sammen med, at de typisk ikke benytter kulturaktiviteter (se figur 2.3).

**Figur 2.2: Voksnes vurdering af deres behov for kultur- og fritidsfaciliteter. Andel af voksne borgere i Greve Kommune (pct.).**



Figuren viser svarfordelinger blandt voksne borgere på spørgsmålet: 'I hvor høj grad opfylder de eksisterende kultur- og fritidsfaciliteter (ikke idrætsfaciliteter) i Greve Kommune dine behov?' (n=904).

**Figur 2.3: Er der behov for forbedringer på følgende områder? Andel af voksne borgere i Greve Kommune (pct.). (n=899)**



## Hvem dyrker idræt, sport og motion i Greve Kommune?

Andelen af voksne borgere i Greve Kommune, der svarer, at de normalt dyrker idræt, sport eller motion, ligger samlet set på 66 pct., hvilket umiddelbart tyder på, at de voksne borgere i kommunen er en anelse mere idrætsaktive end landsgennemsnittet, da den seneste idrætsvaneundersøgelse viste, at 64 pct. af danskerne normalt dyrker idræt, sport eller motion (Laub, 2013).

**Tabel 2.5: Andelen af voksne borgere i Greve Kommune, der dyrker idræt, sport eller motion (pct.).**

n=898		Ja	Ja, men ikke for tiden	Nej	Idrætsaktive på landsplan
TOTAL		66	16	17	64
KØN	Kvinder	69	16	15	65
	Mænd	64	16	20	63
ALDER	16-19 år	68	18	14	67
	20-29 år	54	24	22	67
	30-39 år	63	26	11	63
	40-49 år	71	15	14	64
	50-59 år	69	17	14	63
	60-69 år	65	11	25	65
	70 år+	68	14	18	58
LOKALOMRÅDE	Hundige	62	19	19	-
	Greve	66	17	17	-
	Karlslunde	73	13	14	-
	Tune	72	11	17	-
	Det åbne land	55	9	36	-

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?' Opdelt på køn, alder og lokalområde (n=898). Sammenlignet med landstal (n=3.797).

En sammenligning med tilsvarende undersøgelser på kommuneniveau viser dog, at idrætsdeltagelsen i Greve Kommune sammenlignet med andre kommuner ligger en smule lavere på nær deltagelsen i Halsnæs Kommune, hvor andelen af idrætsaktive ligger på 62 pct. Den er på niveau med Gladsaxe Kommune (66 pct.), men i Ballerup Kommune er andelen på 67 pct., i Varde Kommune på 69 pct., i Allerød Kommune på 73 pct. (Forsberg et al. , 2014), mens der i Skanderborg Kommune var 72 pct., der i vinteren 2014 angav, at de normalt dyrkede idræt, sport eller motion (Høyer-Kruse og Tofft-Jørgensen, 2014).

Idrætsdeltagelsen fordelt på køn i Greve Kommune viser, at kvinder (69 pct.) er lidt mere aktive end mænd (64 pct.). I mange kommuner er der lighed mellem kønnene angående idrætsdeltagelsen, men i Halsnæs og Varde Kommune er kvindernes idrætsdeltagelse lidt højere end mændenes, som tilfældet også er for Greve Kommune.

I forhold til aldersgrupper finder man en signifikant forskel på, hvilke grupper der er mest idrætsaktive i Greve Kommune. De klart mest idrætsaktive findes blandt de 40-49 årige (71 pct.), mens de mindst aktive findes blandt de 20-29 årige (54 pct.). Den lavere idrætsdeltagelse blandt de 20-29 årige ses også i andre kommuner, men dog ikke så lavt som i Greve Kommune.

Denne relativt lave idrætsdeltagelse blandt de yngre borgere kan forklares ved, at hele 24 pct. blandt de 20-29 årige har svaret 'Ja, men ikke for tiden' til spørgsmålet, om de normalt dyrker idræt, sport eller motion. Det kunne altså tyde på, at disse aldersgrupper i højere grad holder pause, men måske stadig har et ønske om at fastholde en aktiv livsstil i fremtiden.

Lokalområderne i Greve Kommune adskiller sig fra hinanden på nogle interessante områder. De mest idrætsaktive bor i og omkring Karlslunde (73 pct.) og Tune (71 pct.), mens de



mindst aktive borgere bor centralt i Hundige (62 pct.) eller i Det åbne land (55 pct.). Årsagen til disse forskelle kan muligvis findes i de socioøkonomiske forhold lokalområderne i mellem. Når der kontrolleres for uddannelsesniveaut forsvinder forskellene mht. idrætsdeltagelsen mellem lokalområderne. Det kan ikke udelukkes forskellene mellem lokalområder skyldes andre forhold end uddannelsesniveaut. Antallet og tilgængeligheden af idrætsfaciliteter samt udbuddet af aktiviteter til voksne fra de lokale foreninger og klubber kan spille en rolle. Dette har ikke været muligt at kontrollere i Greve Kommune.

Når man sammenholder idrætsdeltagelsen med socioøkonomiske faktorer<sup>20</sup>, er specielt tilknytningen til arbejdsmarkedet en afgørende faktor for aktiv idrætsdeltagelse. Kun 50 pct. af de respondenter, der midlertidigt er uden et arbejde<sup>21</sup>, dyrker normalt idræt, motion eller sport. En del af forklaringen her skyldes eksempelvis barsels- eller sygeorlov. Man ser et klart sammenfald mellem uddannelseslængde og idrætsdeltagelse, hvor gruppen med højst en grundskoleuddannelse<sup>22</sup> eller en kort uddannelse<sup>23</sup> adskiller sig ved et lavere deltagelsesniveau end personer med videregående uddannelser (se tabel 2.6). Generelt er uddannelseslængde den mest afgørende baggrundsvariabel for befolkningens tilbøjelighed til at dyrke sport eller motion (Pilgaard, 2009).

**Tabel 2.6: Andelen af voksne borgere i Greve Kommune, der dyrker idræt, sport eller motion, opdelt efter uddannelsesniveau og tilknytning til arbejdsmarkedet (pct.).**

		Ja	Ja, men ikke for tiden	Nej
Uddannelsesniveau (n=839)	Grundskole	62	19	19
	Kort uddannelse	64	16	20
	Kort videregående uddannelse	72	12	16
	Mellemlang videregående uddannelse	69	14	18
	Lang videregående uddannelse	69	20	12
	Anden uddannelse	58	19	23
Tilknytning til arbejdsmarkedet (n=846)	I arbejde	67	15	18
	Midlertidigt uden arbejde	50	31	19
	Udenfor arbejdsmarkedet	66	16	17
	Andet	65	13	23

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet 'Dyrker du normalt idræt, sport eller motion?' Opdelt på uddannelseslængde og arbejdsmarkedstilknytning (n=839-846)

Udover uddannelseslængde kan etnicitet også spille en rolle i forhold til idrætsdeltagelsen. Visse lokalområder i Greve Kommune har mange indbyggere med ikke-vestlig baggrund, og ser man nærmere på respondenternes fødselsoprindelse er der forskel. De respondenter, der er født i Danmark, har den højeste idrætsdeltagelse, mens respondenter født i et land udenfor Europa har den laveste idrætsdeltagelse (se tabel 2.7). Forskellene forsvinder imidlertid

20 Højest gennemførte uddannelse og tilknytning til arbejdsmarkedet.

21 På orlov eller ledig på dagpenge/kontanthjælp

22 8.-10. klasse

23 Gymnasial uddannelse, erhvervsfaglig uddannelse eller arbejdsmarkedsuddannelse.

i yderligere analyser, hvor der kontrolleres for uddannelseslængde, og hvilket lokalområde respondenterne bor i. Dette kan dog skyldes, at andelen af respondenter med ikke-vestlig baggrund er for beskeden til at danne grundlag for disse typer af korrelations-analyser.

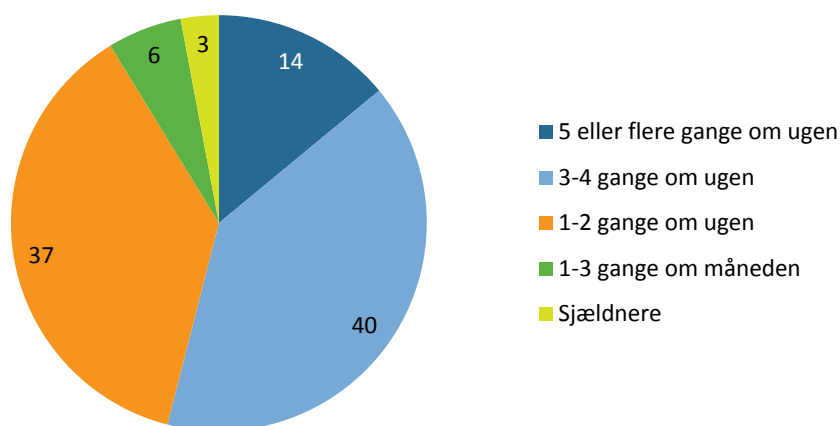
**Tabel 2.7: Dyrker du normalt idræt, motion og sport? Andel af voksne borgere i Greve Kommune opdelt efter respondenters fødselsoprindelse (pct.).**

n=874	Fødselsoprindelse			
	Danmark	Sverige, Norge, Finland eller Island	Et andet land i Europa	Et land udenfor Europa
Ja	67	64	64	38
Ja, men ikke for tiden	15	18	22	46
Nej	18	18	14	15

### Hvor ofte dyrker borgerne idræt i Greve Kommune?

Hele 91 pct. af de idrætsaktive i Greve Kommune (andelen, som dyrker mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år) er aktive mindst én gang om ugen, som det fremgår af figur 2.4 herunder.

**Figur 2.4: Voksne borgeres træningshyppighed i Greve Kommune. Andel af voksne borgere i Greve Kommune (pct.).**



Figuren viser, hvor ofte andelen af alle idrætsaktive dyrker idræt, sport eller motion. Idrætsaktive er baseret på andelen, der dyrker mindst én aktivitet regelmæssigt (n=778).

I sammenligning med landstallene trækker de idrætsaktive i Greve Kommune lidt oftere i idrætstøjet end landsgennemsnittet, men forskellene er dog små. På landsplan dyrker 46 pct. af de idrætsaktive sport eller motion mindst tre gange om ugen i forhold til 54 pct. i Greve Kommune (Laub, 2013). Borgerne i Greve Kommune er i gennemsnit aktive lidt over 2 gange om ugen.

De forrige analyser viste, at de 20-29-årige dyrker mindre idræt end øvrige aldersgrupper, og blandt gruppen af idrætsaktive ser man tilmed en mindre hyppig træningsfrekvens i denne

aldersgruppe med 18 pct. af de idrætsaktive, der dyrker idræt, sport eller motion sjældnere end én gang om ugen<sup>24</sup>.

### Aktivitetsformer

Som nævnt dyrker 66 pct. af kommunens voksne borgere idræt, sport eller motion, hvilket næsten er i tråd med landsgennemsnittet på 64 pct. Analyserer man i stedet på, hvorvidt respondenterne angiver at have dyrket mindst én specifik aktivitet inden for det seneste år, angiver 87 pct. af de voksne borgere i Greve Kommune at have dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt det seneste år<sup>25</sup>.

De ti mest populære motionsformer i Greve Kommune er i nævnte rækkefølge: styrketræning (27 pct.), jogging/motionsløb (26 pct.), vandreture (24 pct.), svømning (18 pct.), gymnastik (12 pct.), spinning/kondicykel (11 pct.), aerobic, zumba m.m. (11 pct.), yoga, afspænding eller meditation (10 pct.), landevejscykling (9 pct.) og badminton (9 pct.).

De voksne borgere i Greve Kommune følger dermed en landsdækkende tendens til i højere grad end børn og unge at benytte sig af aktiviteter, som traditionelt set ikke fylder meget i den kommunale idrætspolitik. Blandt de 15 mest populære aktiviteter finder lidt over en tredjedel overvejende sted i foreningsregi og i kommunalt støttede eller ejede idrætsfaciliteter (svømning, gymnastik, badminton, fodbold, golf og dans).

**Tabel 2.8: Andelen af voksne borgere i Greve Kommune, der dyrker forskellige former for sport/motion (pct.).**

n = 896	Greve Kommune	Landsplan
Styrketræning	27	24
Jogging/motionsløb	26	31
Vandreture	24	23
Svømning	18	12
Gymnastik	12	12
Spinning/kondicykel	11	11
Aerobic, zumba m.m.	11	12
Yoga, afspænding, meditation	10	6
Landvejscykling	9	8
Badminton	9	6
Fodbold	6	9
Golf	6	5
Dans (alle former)	5	5
Fiskeri	5	4
Mountainbike	4	4
Tennis	4	3
Petanque/Boule	3	1
Bowling/keglespil	3	4
Anden vandtræning	3	2

24 De 16-19 årige følger tæt efter med 16 pct.

25 På landsplan er andelen 82 pct. (Laub, 2013).

Rulleskøjter/skateboard	3	2
Billard/pool	3	2
Stavgang/Nordic Walking	3	2
Ridning	2	2
Kano/kajak	2	2
Jagt	2	3
Kampsport	1	2
Sejlsport/surfing/kite	1	2
Vinterbadning	1	1
Skydning	1	2
Håndbold	1	3
Bordtennis	1	1
Skøjteløb (is)	1	1
Volleyball/beachvolley	1	1
Andet boldspil for hold	1	1
Basketball	1	1
Orienteringsløb	1	1
Parkour el. lign.	1	<1
Atletik	<1	<1
Triatlon/duatlon	<1	<1
Roning	<1	1
Andet individuelt boldspil	<1	1
Handicapidræt	<1	<1
Anden idrætsgren *	8	4
Jeg dyrker ingen idræt, sport eller motion	13	---

\* Anden idrætsgren dækker bl.a. over aktiviteter som crossfit, hundetræning, skiløb, squash og kroket.

Tabellen viser andelen af alle respondenter, der dyrker forskellige aktivitetsformer. Opdelt på Greve Kommune (n=896) og landsplan (n=3.957).

Hvis man sammenligner de mest populære aktiviteter i Greve Kommune med tallene på landsplan, er der overordnet tale om de samme idrætsgrene, men borgerne i Greve Kommune dyrker i højere grad følgende aktiviteter<sup>26</sup>:

- Styrketræning.
- Svømning.
- Yoga, afspænding og meditation.
- Badminton.
- Petanque.

En forklaring på dette kunne være, at de lokale forhold eller den lokale idrætskultur gør, at nogle aktiviteter er mere tiltrækkende og populære i Greve Kommune end i resten af landet. Yoga er et eksempel på en 'storbyaktivitet', som har vundet størst udbredelse i de store byer,

26 Kun aktiviteter med en forskel på min. 2 procentpoint fra landstal er nævnt i denne sammenhæng.

og som næsten udelukkende dyrkes af kvinder og befolkningsgrupper med videregående uddannelser. Desuden er det en aktivitet i vækst i disse år (Bjerrum & Pilgaard, 2014). Greve Kommunes placering i nærheden af storbyen kunne tænkes at have en betydning for borgernes idrætsvalg, da man eksempelvis ser ti pct. i Greve Kommune, ni pct. i Gladsaxe Kommune, otte pct. af de voksne borgere i Ballerup og Halsnæs Kommuner samt en noget lavere andel på fem pct. i Varde Kommune, der dyrker yoga.

Omvendt ser man også flere aktiviteter, som borgerne i Greve Kommune dyrker i mindre grad end på landsplan. Det gælder<sup>27</sup>:

- Jogging/motionsløb.
- Fodbold.
- Håndbold.

Den lavere andel i disse aktiviteter i forhold til landsplan skyldes formentlig til dels metodiske forskelle, hvor respondenterne i den landsdækkende undersøgelse generelt angav at dyrke mange forskellige aktiviteter (Laub, 2013). Andelen på de fleste aktiviteter ligger på niveau med både Gladsaxe, Varde, Ballerup og Halsnæs Kommune med mindre variationer i forhold til de specifikke aktiviteter. Andelen af motionsløbere ligger højere i Gladsaxe Kommune end i både Greve, Halsnæs og Varde Kommune og på niveau med Ballerup Kommune som udtryk for en typisk populær motionsform blandt veluddannede og generelt blandt midaldrende befolkningsgrupper (Laub, 2013). Omvendt ligger andelen, der går vandreture, højest i Varde og Halsnæs Kommune (30 og 29 pct.), hvor en stor andel af borgerne er over 65 år. I Greve er andelen der vandrer kun 24 pct.

I forhold til lokalområderne i kommunen varierer aktivitetsvalget fra område til område. Jogging/motionsløb synes at være mindre populært i Det åbne land samt Tune og Hundige i forhold til resten af kommunen (se figur 2.5). Derimod er landevejscykling klart mest populært i Det åbne land, hvor også andelen af borgere, der dyrker vandreture, skiller sig i forhold til de andre lokalområder.

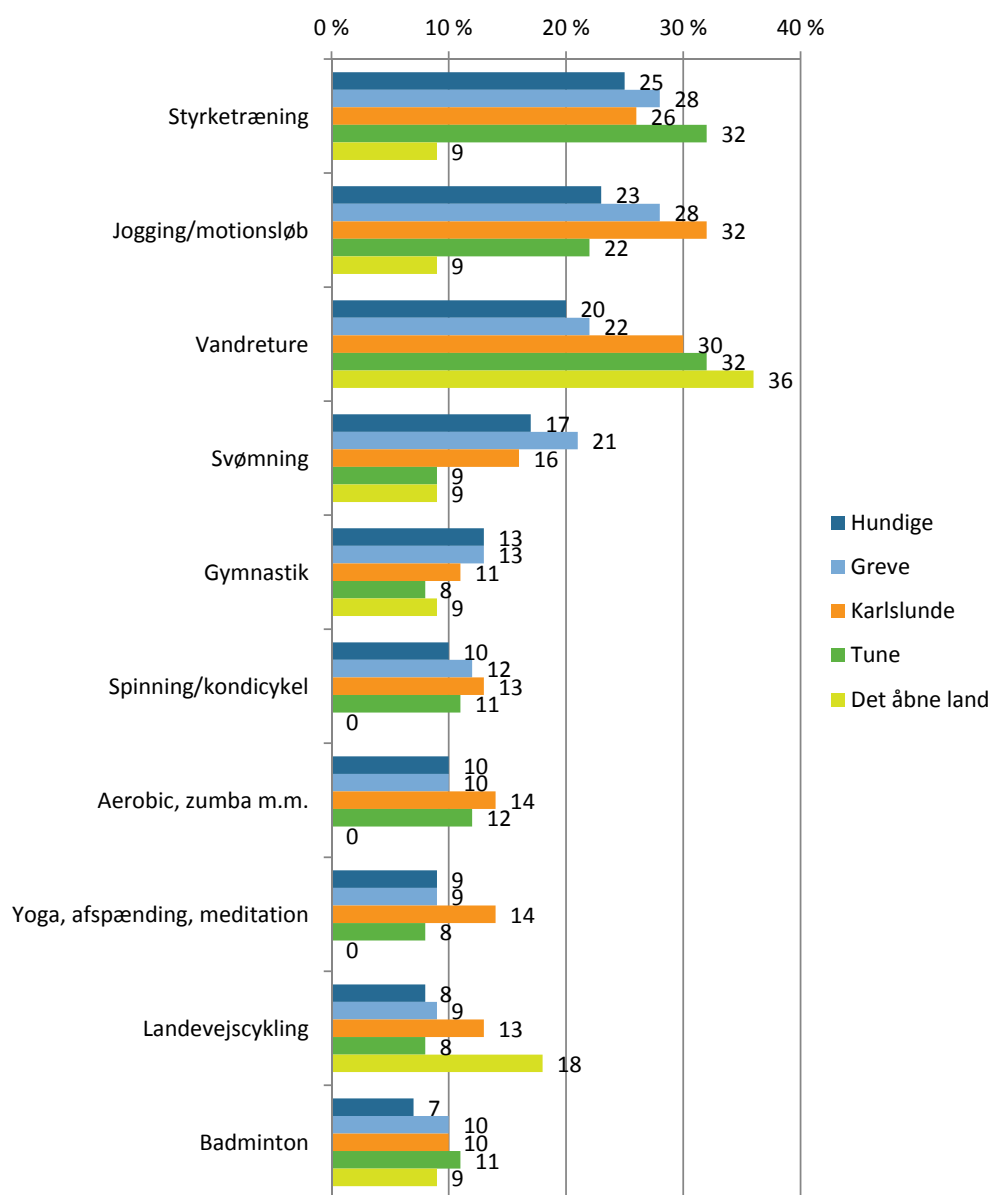
Borgerne i Tune ligger lavest i forhold til deltagelsen i gymnastik og yoga – men er samtidig også mest aktive inden for styrketræning.

Svømning dyrkes primært i områderne Greve, Hundige og Karlslunde, hvilket måske skyldes en lettere adgang til svømmefaciliteter. Der er til gengæld næsten ingen forskel i deltagelsen i badminton mellem de enkelte lokalområder (se figur 2.5).

Det er uvist, om de lokale forskelle i deltagelsen i alle aktiviteter i Greve Kommune kan henføres til særlige naturområder, bestemte facilitetsmuligheder eller aktive foreninger i samme omfang, som man ser eksempler på i Varde eller Halsnæs Kommune, hvor de geografiske afstande er noget større end i Greve Kommune. Forskellene kan nemlig også hænge sammen med beboersammensætningen i de forskellige områder, hvor både alder og andel af borgere med ikke-vestlig baggrund kan have indflydelse på aktivitetsmønsteret (se tabel 2.7).

<sup>27</sup> Kun aktiviteter med en forskel på min. 2 procentpoint fra landstal er nævnt i denne sammenhæng.

**Figur 2.5: Andelen af voksne borgere i de fem lokalområder i Greve Kommune, som har dyrket forskellige aktiviteter regelmæssigt de seneste 12 måneder (pct.).**



Figuren viser andelen af alle respondenter, der har dyrket forskellige aktiviteter inden for det seneste år. Opdelt på lokalområder (n=896).

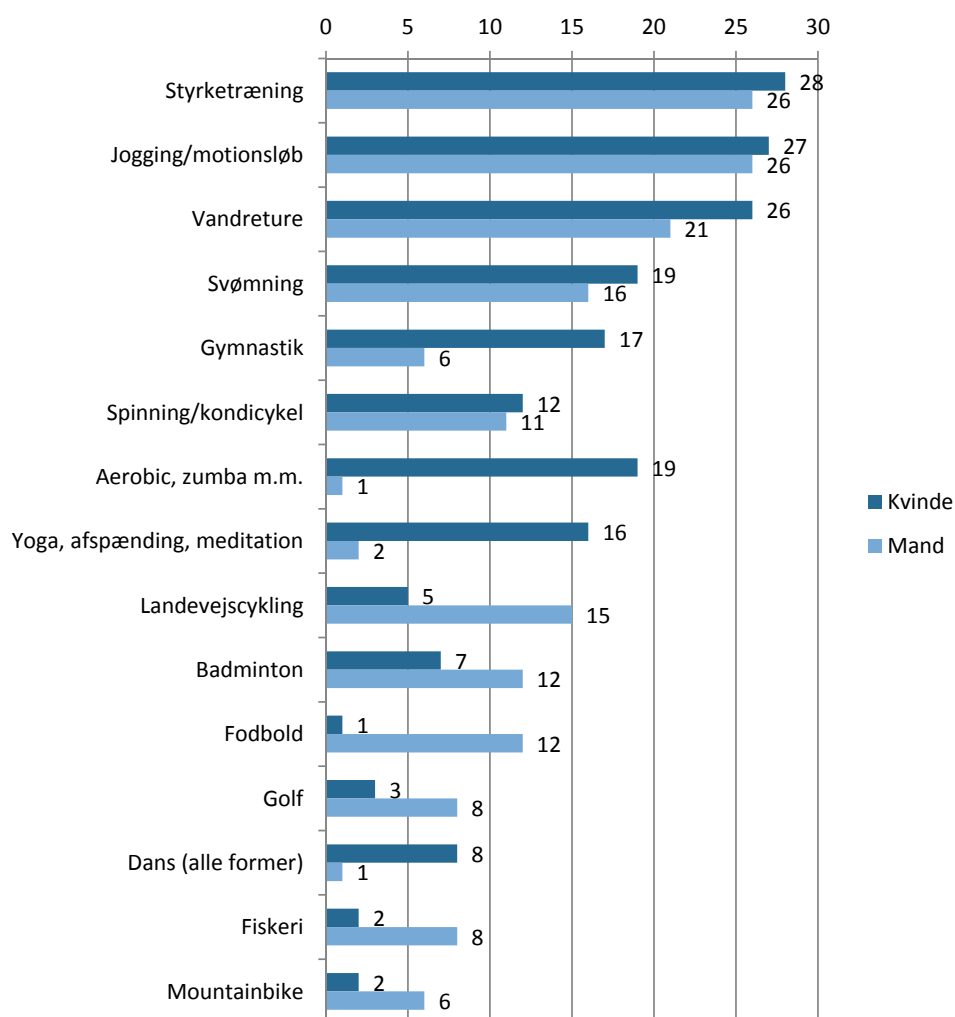
### **Køn og alder er bestemmende for, hvad borgerne dyrker**

Man kunne på forhånd forvente, at mænd og kvinder ikke dyrker helt de samme idrætsaktiviteter (Laub, 2013), hvilket også viser sig at være tilfældet i Greve Kommune. En sammenligning af de 15 mest populære aktiviteter viser, at kun jogging/motionsløb og spinning/kondicykel er stort set lige populære blandt begge køn.

Styrketræning er en smule overraskende lidt mere populært blandt kvinderne, mens van-

dreture, svømning, gymnastik, aerobic/zumba, yoga mm. og dans, knap så overraskende også primært dyrkes af kvinderne i Greve Kommune. Omvendt er aktiviteter med særlig appel til mændene i kommunen primært centreret omkring landevejscykling, badminton, fodbold, golf, fiskeri og mountainbike.

**Figur 2.6: Andelen af mænd og kvinder i Greve Kommune, der dyrker de mest populære idrætsaktiviteter (pct.).**



Figuren viser andelen af alle respondenter, der dyrker de mest populære aktivitetsformer. Fordelt på køn (n=896).

I tabel 2.9 ser man deltagelse i forskellige aktiviteter på tværs af aldersgrupper. Det er forventeligt, at alder har en betydning for, hvilke aktiviteter, der er mest populære (Laub, 2013).

De yngre voksne (16-29 år) dyrker i størst omfang styrketræning, jogging/motionsløb og fodbold. I en række af aktiviteterne ser man dog et væsentligt fald i deltagelsen fra aldersgruppen 16-19 årige frem til aldersgruppen 20-29 årige, og overgangen fra teenager til voksen ser ud til at blive fulgt af store omvæltninger i aktivitetsmønsteret, hvilket er en generel tendens på landsplan (Laub, 2013; Ibsen et al., 2015).

I de mellemste aldersgrupper (30-59 år) er billedet mere forskelligartet. Jogging/motionsløb, styrketræning, vandreture og svømning er stadig de mest populære aktiviteter set over hele gruppen, men kigger man på de enkelte aldersgrupper, er der stor forskel på, hvornår i livet den enkelte motionsform er mest populær.

Andelen af borgere, der spiller golf, badminton og dyrker gymnastik, stiger med alderen, mens styrketræning og fodbold daler i de ældre aldersgrupper. Jogging/motionsløb er i særdeleshed populært blandt de 30-39-årige (48 pct.) og 40-49 årige (44 pct.), men er herefter mindre udbredt. At lige netop denne motionsform er populær i de aldersgrupper, skyldes formodentlig, at det er en meget fleksibel og effektiv motionsform, der passer ind i en travl hverdag med arbejde og børn (Forsberg, 2014).

Foruden de mest populære idrætsgrene synes spinning/kondicykel og landevejscykling at få en opblomstring blandt de 40-59-årige, mens aerobic/zumba har en relativ stor tilslutning blandt de 40-49 årige.

De ældste borgere (60+ år) er primært glade for at vandre, men gymnastik, og til dels også styrketræning og svømning, hitter blandt de ældre borgere. Aldersgruppen 70 år+ dyrker i størst omfang gymnastik, som trods en mere beskedne position generelt blandt yngre aldersgrupper stadig formår at være helt fremtrædende blandt de ældste udøvere.

**Tabel 2.9: Andelen af voksne borgere i Greve Kommune, opdelt efter alder, der dyrker forskellige former for sport/motion (pct.).**

n = 896	Alder						
	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+
Styrketræning	47	26	32	31	28	22	18
Jogging/motionsløb	23	22	48	44	28	13	7
Vandreture	16	9	16	16	30	32	26
Svømning	14	9	26	15	15	18	21
Gymnastik	2	15	4	5	5	19	29
Spinning/kondicykel	9	2	13	15	15	9	9
Aerobic, zumba m.m.	7	7	15	18	15	5	7
Yoga, afspænding, meditation	7	2	16	10	13	7	9
Landvejscykling	0	0	12	12	12	8	11
Badminton	9	7	5	7	9	13	10
Fodbold	23	17	11	7	4	1	0
Golf	2	0	4	4	6	10	2
Dans (alle former)	14	2	6	4	5	3	7
Fiskeri	2	2	10	4	5	4	2
Mountainbike	0	9	9	7	4	1	0

Tabellen viser andelen af alle respondenter, der har dyrket forskellige aktiviteter inden for det seneste år. Opdelt på alder (n=896).



## De ikke-idrætsaktive

Respondenterne havde mulighed for at markere, hvis de ikke havde dyrket en aktivitet regelmæssigt i det seneste år. I alt svarede 115 respondenter, svarende til 13 pct. af respondenterne, at de ikke har dyrket en idræts- eller motionsaktivitet det seneste år.

Disse respondenter fik mulighed for at svare på, hvorfor de ikke dyrker nogen form for aktiviteter, og som tabel 2.10 viser, skyldes det i høj grad, at respondenterne prioriterer deres tid anderledes eller ikke har interesse for idræt og motion.

De tre mest udbredte årsager til ikke at dyrke idræt eller motion er, ifølge respondenterne, at de bruger tiden på familien (26 pct.), bruger tiden på arbejde/har for lidt fritid (23 pct.) eller andre fritidsinteresser (23 pct.). En stor andel af de voksne angiver dog også andre årsager. Begrundelser som, at sport/motion ikke interesserer dem (21 pct.), at de er i dårlig form (16 pct.), de ikke gider (16 pct.), har et dårligt helbred (12 pct.) eller mangler nogen at følges med (9 pct.) fremstår som centrale barrierer.

Omvendt oplever kun én pct. manglende faciliteter som årsag til ikke at dyrke idræt. Det er et meget typisk svarmønster, at borgerne sjældent opfatter begrænsninger i form af manglende faciliteter. Ofte står andre barrierer mere tydeligt frem i befolkningens bevidsthed.

Endelig angiver syv pct. af alle de idrætsligt inaktive, at de for øjeblikket holder pause, men forventer at starte igen, hvilket kan anses for et potentiale for endnu flere idrætsaktive (se tabel 2.10).

Der er lige mange mænd og kvinder, der har svaret, at de ikke har dyrket en aktivitet regel-

**Tabel 2.10: Ikke-idrætsaktives angivne barrierer for at dyrke idræt, sport eller motion. Andel af ikke-idrætsaktive voksne borgere i Greve Kommune (pct.).**

n = 115	Total	Køn	
		Kvinder	Mænd
Bruger tiden på familien	26	37	13
Bruger tiden på arbejde / har for lidt fritid	23	29	17
Bruger tiden på andre fritidsinteresser	23	21	27
Sport / motion interesserer mig ikke	21	17	25
Er i dårlig form	16	19	12
Gider ikke	16	13	19
Har dårligt helbred	12	13	12
Mangler nogen at følges med	9	14	2
Holder pause - regner med at starte igen	7	10	4
Er for gammel	6	3	10
Savner passende tilbud / konkret mulighed	6	6	6
Jeg er fysisk/psykisk handicappet	6	3	10
Har ikke råd / er for dyrt	5	8	2
Har svært ved at få barn / børnene passet	5	8	2
Ved for lidt om sport / motion mv.	1	2	0
Har ikke de rette faciliteter til sport / motion, der hvor jeg bor	1	0	2
Familien / vennerne har noget imod det	0	0	0

Tabellen viser ikke-idrætsaktive borgeres årsager til ikke at dyrke idræt, sport eller motion. Total og fordelt på køn (n=115). Det var muligt at angive max. tre svar i spørgsmålet.

mæssigt det seneste år. Kønnene angiver dog forskellige årsager til spørgsmålet om, hvorfor de ikke dyrker sport eller motion.

Specielt for kvinderne skyldes et fravalg af idræt ofte, at de bruger tiden på familien (37 pct.), og kvinder svarer oftere end mænd, at de bruger tiden på arbejde/har for lidt fritid (29 pct.), mangler nogen at følges med (14 pct.), eller at de har svært ved at få passet børn (8 pct.). Mændene anfører oftere end kvinder, at de bruger tiden på andre fritidsinteresser (27 pct.), at sport og motion ikke har deres interesse, at de ikke gider, eller at de er for gamle. Mændene udtrykker dermed nogle 'indre' holdningsmæssige barrierer til sport og motion, mens kvindernes barrierer mere kan betegnes som 'ydre', hvor forskellige omverdensfaktorer er i spil.

Dette forhold tyder på et behov for forskellige tilgange til rekruttering, hvis man ønsker at øge befolkningens idrætsdeltagelse. Hvor det for kvinderne ofte handler om logistik eller de rette tilbud, hvor de kan tage af sted eller dyrke aktiviteten i et forum, hvor de oplever ligesindede, handler det for de ikke-idrætsaktive mænd snarere om en kulturændring i de miljøer, hvor ikke-idrætsaktive mænd færdes. Eventuelt gennem arbejdspladsen, jobcentre, på erhvervsfaglige uddannelser eller mere lokalt i borgerforeninger eller lignende sociale grupper.

## Organisering

I Danmark har idræt, sport og motion traditionelt været opfattet som et anliggende for de frivillige, folkeoplysende foreninger, som har tilbudt de enkelte aktiviteter i deres regi. Som gennemgangen af børnenes idrætsvaner har vist, er foreningsidrætten stadig den primære organiseringsform hos de yngste, om end den generelle foreningsdeltagelse blandt kommunens børn og unge er mindre end på landsplan. Blandt de voksne borgere i Greve Kommune ændrer dette billede sig yderligere i organiseringen af idrætsaktiviteterne.

Voksne borgere i Greve Kommune dyrker oftest sport eller motion som selvorganiserede aktiviteter på egen hånd (53 pct.). Dernæst følger de foreningsaktive, hvor 43 pct. af respondenterne har angivet, at de dyrker mindst én af deres idrætsaktiviteter i en forening (se tabel 2.11). Den tredje mest benyttede organiseringsform er de kommercielle centre (26 pct.). De

**Tabel 2.11: Organisering af idræt, sport og motion blandt voksne borgere i Greve Kommune. Andel af voksne borgere i Greve Kommune (pct.).**

n=938		Klub/ forening	Privat/ kom- mercielt center	Arbejds- pladsen	På egen hånd	Aften- skole	Anden sammen- hæng
I ALT		43	26	5	53	4	5
LANDSTAL		41	20	5	58	3	11
KØN	Kvinder	42	32	6	52	5	6
	Mænd	44	19	4	55	1	4
LOKALOMRÅDER	Hundige	38	27	5	46	4	5
	Greve	41	29	4	53	5	5
	Karlslunde	47	27	7	66	2	5
	Tune	58	12	8	55	1	7
	Det åbne land	18	9	0	73	0	0

Tabellen viser andelen af alle respondenter, der organiserer deres idrætsaktiviteter i forskellige regi. Fordelt på køn og lokalområde (n=938).

mindst benyttede organiseringsformer for de voksnes idræts- og motionsaktiviteter er på arbejdspladsen (5 pct.) og i aftenskoler (4 pct.).

Andelen af borgere, der dyrker selvorganiseret idræt, er lidt lavere i Greve Kommune end landstallene fra 2011, mens andelen som dyrker idræt i de private centre og i foreninger udgør lidt større andele i Greve Kommune i sammenligning med landstallene (se tabel 2.11). Til sammenligning er andelen af borgere, der er foreningsaktive, i Gladsaxe Kommune på 32 pct., Ballerup Kommune på 39 pct. og i Varde Kommune er den på hele 51 pct.

Kvinderne adskiller sig fra mændene på enkelte områder. Mændene er lidt mere aktive i foreninger end kvinderne er i Greve Kommune, hvilket stemmer overens med landstallene, hvor foreningsidrætten har bedst fat i mændene. Kvinderne er omvendt meget mere aktive i private centre og i aftenskoleregi. Mænd er også lidt mere aktive i forbindelse med selvorganiserede aktiviteter i kommunen.

Lokalområderne i Greve Kommune adskiller sig fra hinanden i forhold til organiseringen af idrætstilbuddene med den største andel af foreningsaktive i Tune (58 pct.) og den mindste andel i Hundige (38 pct.). Brugen af kommercielle centre er til gengæld lavest i Tune (12 pct.) og noget større i Greve, Hundige og Karlslunde (27 til 29 pct.), hvilket er interessant, da Tune er det lokalområde, hvor flest styrketræner. For Tune gælder det dog, at det lokale idrætscenter har et foreningsbaseret motionscenter, hvilket kan forklare ovenstående. Selvorganiseret motion er overordnet set populært i alle lokalområder, men dog mest populært i Karlslundeområdet (66 pct.)<sup>28</sup> og mindst i Hundige (46 pct.).

I Greve Kommune viser sig nogle spændende tendenser i de voksnes tilknytning til foreningslivet i forskellige livsfaser. Tendenser der ikke umiddelbart falder i tråd med det nationale mønster, om end der er visse ligheder (Laub, 2013).

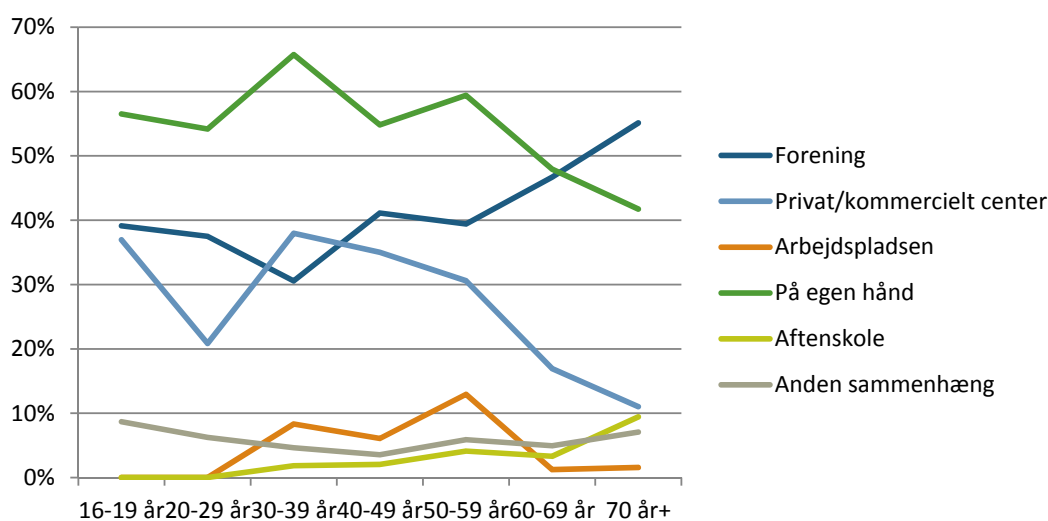
Blandt kommunens borgere er andelen, der dyrker idræt, sport og motion på egen hånd, på et relativt stabilt niveau blandt de 16-59 årige, mens andelen herefter falder kraftigt blandt de ældre borgere. Det er aldersgruppen 30-39 år, der i størst omfang dyrker aktiviteter på egen hånd (66 pct.), hvilket kan skyldes, at denne aldersgruppe i højere grad end både yngre og ældre aldersgrupper søger mod mere fleksible måder at organisere aktiviteterne på (se figur 2.7).

De største andele af foreningsaktive finder man i de ældste aldersgrupper, hvor 51 pct. af de 60+ årige dyrker mindst én idrætsaktivitet i en forening. Den yngste aldersgruppe på 16-19 år, som på landsplan ligger meget højt på knap 60 pct. mht. foreningsdeltagelse, ligger i Greve Kommune noget lavere (39 pct.). En gruppe af borgere, som foreningerne tilsyneladende også har vanskeligt ved at rekruttere, er de 30-39 årige, hvor kommercielle tilbud vinder over foreningsidrætten. En anden interessant forskel i forhold til landstallene er andelen af 20-29 årige, der dyrker aktiviteter i et privat/kommercielt center. På landsplan er næsten hver tredje aktiv i et privat center, mens det i Greve Kommune kun er omkring hver femte i denne aldersgruppe.

Aftenskolerne spiller en relativt stor rolle for de ældre aldersgrupper (60 år+) i forhold til deres udbud af bevægelsesfag, men skolerne har fat i meget få borgere under 50 år.

28 I det åbne land er det 73 pct. som angiver at de dyrker selvorganiserede aktiviteter.

**Figur 2.7: Andelen af borgere i Greve Kommune, der dyrker idrætsaktiviteter under forskellige organiseringsformer (pct.).**



Figuren viser andelen af alle respondenter, der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år i forskellige organiseringsformer. Fordelt på alder (n=911).

Foreningsdeltagelsen for de 15 mest benyttede aktiviteter er vist i figur 2.8. De mest dyrkede aktiviteter for voksne i foreningsregi er således gymnastik, badminton og styrketræning. Sidstnævnte bekræfter tidligere resultater, der viste, at mange styrketrænere i Tune i foreningsregi.

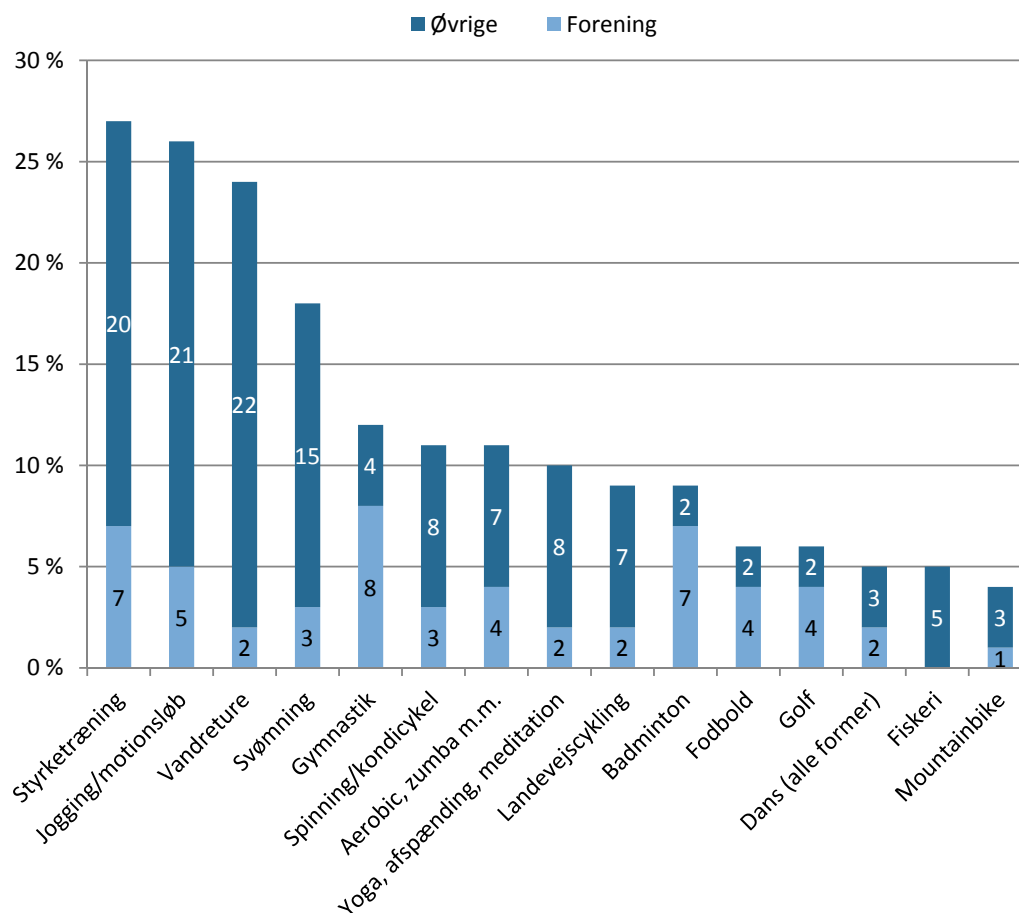
Der er ingen overraskelser i forhold til de øvrige aktiviteters organiseringsformer, da fordelingen i Greve Kommune svarer til landstallene. Vandreture, jogging/motionsløb og svømning er aktiviteter, som voksne i høj grad dyrker uden for foreningerne.

Derudover foregår både fodbold og golf overvejende i foreningsregi, hvilket formentlig hænger sammen med, at deltagelse i disse aktiviteter (lige som med gymnastik og badminton) kræver adgang til idrætsfaciliteter og en vis praktisk organisering, som foreninger traditionelt har stået for.

Endelig er forholdsvis store aktiviteter som spinning/kondicykel, landevejscykling, fiskeri og mountainbike organiseret næsten helt uden for foreningsregi.

Aktiviteter i aftenskolereregion er inkluderet i øvrige i figur 2.8, men fylder generelt ikke meget i de enkelte aktiviteter. For yoga m.m. drejer det sig om 2 pct. hvilket gør aktiviteten ligeså stor i aftenskole- som i foreningsregi. De andre aktiviteter som også dyrkes i aftenskole er gymnastik (1 pct.) og aerobic, zumba m.m. (1 pct.). Alle tre aktiviteter dyrkes hovedsageligt af kvinder, hvilket også bekræfter tallene i tabel 2.11, som viser at det er kvinderne der dominerer aftenskoleaktiviteterne.

Figur 2.8: Andel af foreningsaktive i Greve Kommune i de 15 mest dyrkede aktiviteter (pct.) (n=896)



### Transport til og fra sport og motion

I tabel 2.12 er det muligt at se voksne idrætsaktive borgeres mest foretrukne transportformer, når de skal til idræt eller motion. 53 pct. af de voksne bruger bilen til at transportere sig til sport og motion, mens lidt over en fjerdedel benytter cyklen (26 pct.), og endnu færre går eller løber (15 pct.).

Lokalområderne adskiller sig fra hinanden på dette. Borgerne i Greve og Tune benytter i højere grad bilen (58 og 59 pct.), mens dette er noget mindre udbredt i Hundige-området (42 pct.). Beboere i Tune-området benytter sig i langt højere grad af benene, da 27 pct. går eller løber til idræt, sport eller motion. Dette er kun tilfældet for 10 pct. af borgerne i Greve. Til gengæld er Tune det område, hvor færrest cykler, når de skal til idræt, mens dette er mest udbredt i Hundige-området. Dette kan hænge sammen med antallet og tilgængeligheden til cykelstier og stisystemer, hvor det er muligt at gå eller cykle sikkert og trygt.

**Tabel 2.12: Voksne borgeres brug af transportformer til og fra sport og motion. Andel af idrætsaktive voksne borgere i Greve Kommune (pct.) (pct.).**

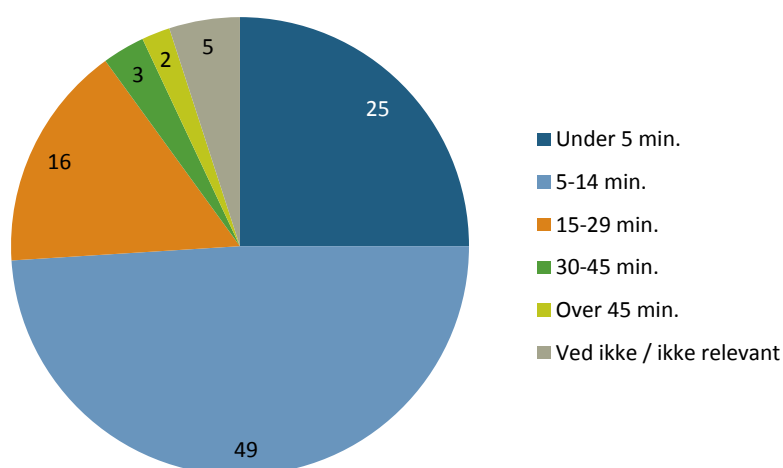
n=742	Total	Lokalområde				
		Hundige	Greve	Karlslunde	Tune	Det åbne land
Gang/løb	15	16	10	19	27	17
Cykel	26	32	25	24	11	33
Bus / Tog	4	6	4	2	4	0
Bil	53	42	59	54	58	33
Andet	2	3	2	1	0	17

Tabellen viser transportformer til sport og motion blandt alle idrætsaktive (andelen, der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år). Fordelt på lokalområde (n=742).

Langt størstedelen af borgerne i Greve Kommune bruger relativt kort tid på at transportere sig til sport og motion. Lidt under tre ud af fire borgere har højst et kvarter (den ene vej), mens blot to pct. bruger mere end 45 minutter (se figur 2.9).

Samtidig er flertallet (70 pct.) tilfredse med denne transporttid, mens 16 pct. er villige til at bruge mere tid på transport til idræt, sport og motion. Imellem de fem lokalområder er der størst villighed til at bruge mere tid på transport blandt borgerne i Tune. Her har 20 pct. angivet, at de er villige til en længere transporttid, og størstedelen af disse bruger på nuværende tidspunkt 5-15 minutter på transport<sup>29</sup>.

Der er små forskelle på lokalområderne, når det kommer til den maksimale afstand, som respondenterne er villige til at transportere sig. Samlet set vil 79 pct. af borgere i Greve Kommune maksimalt transportere sig ti kilometer, og de eneste lokalområder, hvor en større andel er villig til at transportere sig længere er Greve-området (77 pct.) og det åbne land (67 pct.) (se figur 2.10).

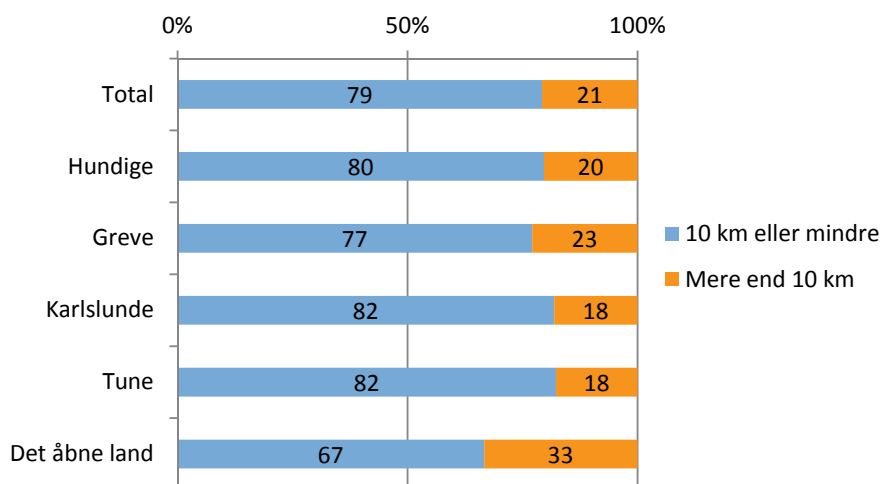
**Figur 2.9: Tidsforbrug på transport til sport eller motion blandt idrætsaktive voksne borgere i Greve Kommune (pct.).**

Figuren viser transporttiden til sport eller motion (kun den ene vej) blandt alle idrætsaktive (andelen, der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år) (n=724).

<sup>29</sup> I området Det åbne land har hele 33 pct. angivet, at de vil være villige til en længere transporttid. Det kan fortolkes som en generel velvilje (og vane) for at køre længere efter tingene for dem der bor i landzonen.

De mest mobile idrætsaktive borgere befinder sig i den yngste aldersgruppe, hvor 43 pct. er villige til at transportere sig over ti kilometer til deres aktivitet.

**Figur 2.10: Andel blandt idrætsaktive voksne borgere i Greve Kommune, som er villige til at transportere sig længere end ti kilometer for at dyrke sport eller motion (pct.).**



Figuren viser andelen af alle idrætsaktive, (andelen, der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år), som er villige til at transportere sig mere eller mindre end 10 kilometer (n=742).

## Faciliteter

Dette afsnit ser nærmere på, hvor den idrætsaktive del af de voksne borgere i Greve Kommune dyrker deres idræts- og motionsaktiviteter (andelen, der dyrker mindst én aktivitet). De fire mest benyttede faciliteter og arenaer er i rækkefølge (se også tabel 2.13):

- Naturen (i skoven, på stranden, på vandet, i parker m.v.) (50 pct.).
- Veje, gader, fortove og lign. (44 pct.).
- Fitnesscenter/motionsrum (41 pct.).
- Haller/sale (37 pct.).

De tre primære arenaer og faciliteter ligger dermed uden for den traditionelle kommunale idrætspolitik, som ofte har haft primært fokus på midler til idræts- og svømmehaller, fodboldbaner og specifikke idrætsanlæg (Ibsen, 2009).

Selvom natur og øvrige udendørs rum er de hyppigst anvendte steder for idrætslige udførelser i Greve Kommune, ligger andelen af idrætsaktive brugere af natur og øvrige udendørs områder lavere end i flere andre kommuner. Særligt ligger andelen af naturbrugere lavere end i Varde og Halsnæs Kommune, mens Gladsaxe og Ballerup Kommuner, om end de er mere sammenlignelige med Greve Kommune, også har en større andel af naturbrugere.

I Greve Kommune ser man relativt mange borgere, som benytter idrætshaller og -sale.

Andelen på 37 pct. er højere end Ballerup Kommune, og kun en smule lavere end de 41 pct. af voksne idrætsaktive udøvere i Varde Kommune. En stor andel benytter svømmehaller (24 pct.), hvilket ligger på niveau med Ballerup og Gladsaxe Kommune, men noget højere end i Varde og Halsnæs Kommune. 22 pct. af de voksne borgere i Greve Kommune er aktive derhjemme eller i haven, 12 pct. benytter andre baner/anlæg<sup>30</sup>, og 7 pct. benytter fodboldbaner. De voksnes brug af anlæg ved vand udgør 2 pct., hvilket er på niveau med Ballerup Kommune, og det kan overraske, hvis man tager Greve Kommunes placering ved kysten i betragtning.

**Tabel 2.13: Idrætsaktive voksne borgere i Greve Kommunes brug af forskellige faciliteter og udendørs rammer til sport eller motion, opdelt på køn og alder (pct.).**

n = 778	Total	Køn		Alder						
		Kvinder	Mænd	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+
Hal/sal	37	39	35	33	34	23	32	35	44	50
Fodboldbaner	7	3	13	23	26	9	9	6	3	2
Andre baner/anlæg	12	8	16	8	5	12	7	9	18	15
Svømmehal	24	26	23	15	16	39	24	18	24	28
Fitnesscenter/ motionsrum	41	47	34	65	32	49	52	43	32	25
Anlæg ved vand	2	2	3	3	0	3	2	4	3	1
Aktivitetsanlæg	2	1	3	0	11	2	4	1	0	3
Veje, gader, fortove og lign.	44	43	45	30	37	61	56	48	37	28
Naturen	50	54	45	45	53	62	52	54	47	37
Hjemme/i haven	22	24	20	40	29	31	21	23	15	20
Andet	7	6	8	8	5	8	7	9	5	9

Tabellen viser andelen af alle idrætsaktive (andelen, der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år), som benytter forskellige former for faciliteter og udendørsrum til sport eller motion. Fordelt på køn og alder (n=765).

Kigger man på køn, er der enkelte forskelle på kvinders og mænds brug af faciliteter. Kvinder mere tilbøjelige til at bruge fitnesscentre (47 pct. kvinder over for 34 pct. mænd) og er i højere grad aktive i naturen (54 pct. kvinder over for 45 pct. mænd). Omvendt benytter mænd i højere grad end kvinder fodboldbaner (3 pct. af kvinder over for 13 pct. af mænd) samt andre anlæg (8 pct. af kvinder over for 16 pct. af mænd).

Brugen af forskellige facilitetstyper varierer ligeledes efter alder. Naturen bliver overordnet set benyttet mest i alle aldersgrupper på nær de 16-19-årige (45 pct.) og i mindre omfang blandt de ældste borgere (37 pct.). Fitnesscentre og motionsrum bliver klart mest brugt blandt de 16-19-årige (65 pct.). Lidt overraskende ligger andelen af 20-29-årige brugere i fitnesscentre på et noget lavere niveau svarende til de 60-69 årige (32 pct.) og kun en smule højere end hos de ældste borgere.

I forhold til idrætshaller og -sale er der størst tilslutning blandt de ældste aldersgrupper, hvor 44 pct. blandt de 60-69 årige og 50 pct. blandt de ældste borgere benytter en idrætshal

30 Herunder bl.a. atletik, tennis, beachvolley, bowling, golf, ridning og skydning.



eller sal. Den laveste andel af halbrugere findes blandt de 30-39 årige (23 pct.), mens de resterende aldersgrupper alle ligger mellem 32-35 pct. . Mønsteret i brugen af haller og sale skiller sig dermed ud fra Varde og Halsnæs Kommune, hvor andelen af de alleryngste voksne, som bruger haller og sale, er meget højere<sup>31</sup>.

Andelen af svømmehalsbrugere er størst blandt de 30-39-årige og forbliver nogenlunde høj gennem de ældre aldersgrupper, dog med undtagelse af de 50-59 årige (18 pct.). Den laveste andel af svømmehalsbrugere findes hos de 20-29 årige, hvor 15 pct. af disse benytter en svømmehal.

Fodboldbaner benyttes i høj grad blandt de yngste aldersgrupper, hvor 23 pct. af de 16-19 årige og 26 pct. af de 20-29 årige bruger banerne. Herefter falder brugen af fodboldbaner kraftigt blandt de 30-49 årige (9 pct.) og øges ikke blandt de ældste grupper.

Enkelte markante forskelle præger brugen af forskellige typer af idrætsfaciliteter på tværs af lokalområderne i Greve Kommune. I Tune er det lidt mere end hver anden voksne idrætsaktive, der benytter en hal, mens det samme kun gør sig gældende for lidt mere end hver tredje idrætsaktive i de resterende lokalområder (se tabel 2.14).

Derimod bruger borgerne i Tune-området i langt mindre grad svømmehaller (13 pct.) set i forhold til de resterende områder, hvor ca. hver fjerde idrætsaktive bruger disse. Fitnesscentre benyttes stort set lige meget set over hele kommunen.

**Tabel 2.14: Idrætsaktive voksne borgere i Greve Kommunes brug af forskellige faciliteter og udendørs rammer til sport eller motion (pct.).**

n = 778	Lokalområde				
	Hundige	Greve	Karlslunde	Tune	Det åbne land
Hal/sal	34	37	37	51	13
Fodboldbaner	8	7	7	8	13
Andre baner/anlæg	13	12	10	11	0
Svømmehal	24	28	25	13	13
Fitnesscenter/motionsrum	38	44	42	40	25
Anlæg ved vand	4	2	3	0	0
Aktivitetsanlæg	3	1	1	5	0
Veje, gader, fortove og lign.	40	45	49	49	13
Naturen	48	49	55	51	63
Hjemme/i haven	23	24	20	23	0
Andet	8	8	5	4	25

Tabellen viser andelen af alle idrætsaktive (andelen, der har dyrket mindst én aktivitet regelmæssigt inden for det seneste år), som benytter forskellige former for faciliteter og udendørsrum til sport eller motion. Fordelt på lokalområde (n=765).

Naturen bliver brugt mest omkring Karlslunde, mens der i Hundige er en lidt mindre andel af borgerne, som er aktive i naturen. Netop naturen som aktivitetssted bliver behandlet i næste afsnit.

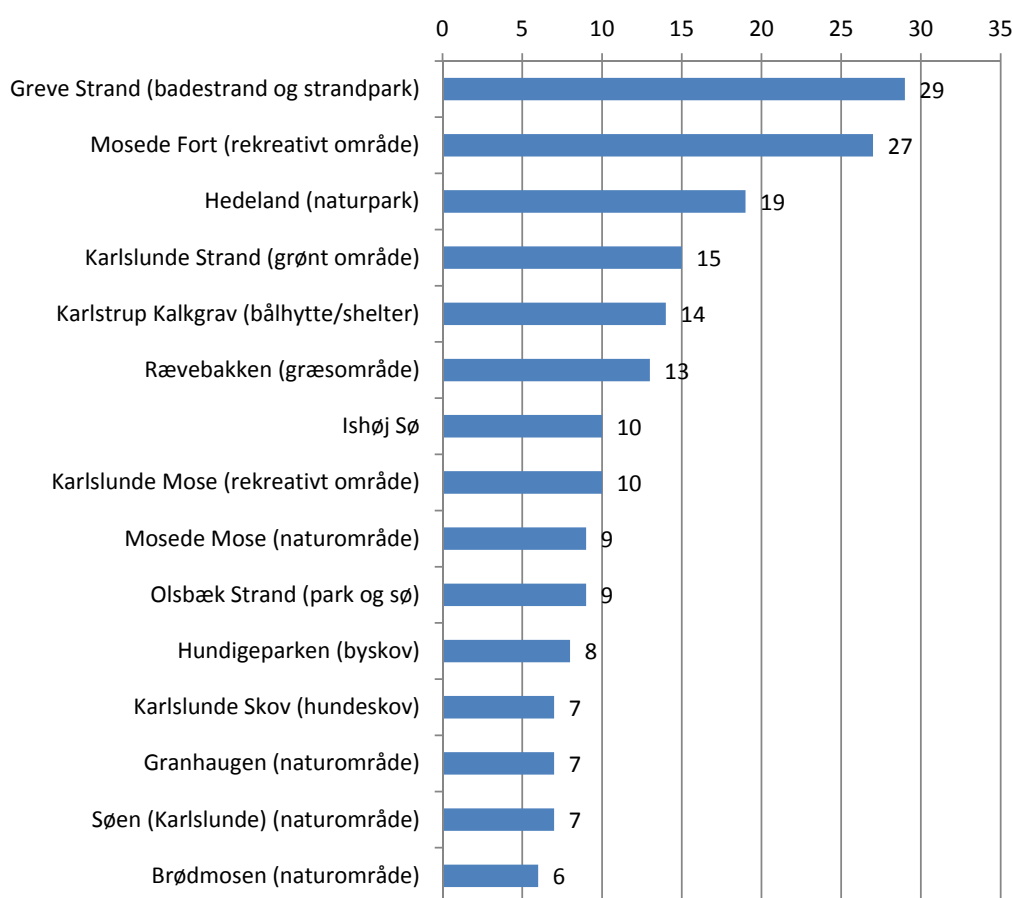
<sup>31</sup> I Varde udgør andelen af halbrugere blandt de 16-19 årige 60 pct., mens den samme andel i Halsnæs Kommune udgør 53 pct.

### Naturområder som aktivitetssteder

Den mest benyttede aktivitetsarena til idræt og motion for de voksne borgere er naturen, som halvdelen af de idrætsaktive voksne borgere i Greve Kommune benytter.

De fem mest benyttede naturområder blandt borgerne i kommunen er Greve Strand (29 pct.), Mosede Fort (27 pct.), Hedeland (19 pct.), Karlslunde Strand (15 pct.) og Karlstrup Kalkgrav (14 pct.) (se figur 2.11). Til spørgsmålet om, hvilke naturområder respondenterne benyttede, var der desuden en lang række andre naturområder, som bliver benyttet af respondenterne<sup>32</sup>.

**Figur 2.11: De mest benyttede naturområder. Andel af alle idrætsaktive voksne i Greve Kommune (pct.). n=781**



91 pct. af respondenterne, som har angivet, at de benytter naturen, benytter et område i umiddelbar nærhed af deres bopæl. Det store flertal af idrætsaktive borgere i naturen har angivet, at de kan komme til det naturområde, som de benytter, på under 15 minutter ved at gå, løbe eller cykle. Dette tal dækker dog over mindre forskelle på lokalområder, da 96 pct. af borgerne i Karlslunde-området svarer 'Ja' til at bo inden for 15 minutters afstand, mens 'kun' 79 pct. i Tune-området kan nikke genkendende til dette. Foruden at bruge naturen benytter mange borgere sig også af veje, gader, fortove samt stier og stisystemer fordelt rundt om i kommunen.

<sup>32</sup> Se i øvrigt Bilag 2

### De voksnes brug af idrætshaller, gymnastiksale og lokaler

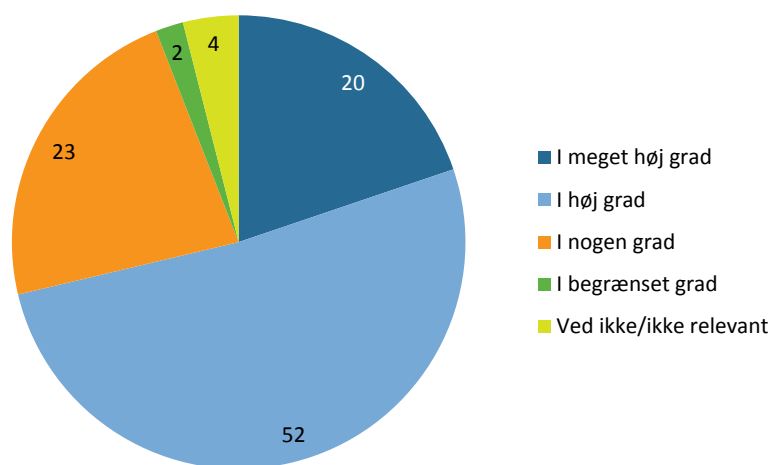
Næsten en tredjedel af de idrætsaktive borgere i Greve Kommune har svaret, at de benytter en idrætshal/sal. Af disse angiver 81 pct., at de benytter én af de oplyste haller/sale i kommunen. Der er altså tale om en overvægt af halbrugere, som bruger haller og sale indenfor kommunen.

61 pct. af brugerne af haller og sale angiver, at de benytter den nærmeste hal/sal i forhold til deres bopæl. Omvendt mener 30 pct., at de benytter en anden hal/sal end den, der ligger tættest på deres hjem.

De respondenter, som ikke benyttede den nærmeste hal, havde mulighed for at uddybe deres svar. I deres uddybning fremgår det, at valget om at bruge en hal, der ligger længere væk, hovedsagligt skyldes, at den aktivitet, respondenterne dyrker, enten er tilknyttet en bestemt klub eller forening, som organiserer aktiviteter i en anden hal. Flere respondenter angiver dog, at de bruger en hal længere væk, da den foretrukne facilitet er bedre eller har specifikke faciliteter, som respondenterne bruger til sin aktivitet.

Overordnet set er respondenterne særdeles tilfredse med de idrætshaller, som de benytter. 72 pct. af halbrugerne har angivet, at deres primære hal i høj eller meget høj grad giver dem mulighed for at udføre deres aktiviteter tilfredsstillende (se figur 2.12).

**Figur 2.12: Voksne idrætsaktive halbrugeres tilfredshedsvurdering af den idrætshal, de benytter mest (pct.).**



Figuren viser svarfordelinger blandt halbrugere på spørgsmålet: 'I en samlet vurdering, opfylder den idrætshal, du bruger mest, dine behov for at kunne udføre dine aktiviteter på tilfredsstillende vis?' (n=282).

Specifikt i forhold til idrætshallerne skulle brugerne svare på to spørgsmål, hvor de skulle vurdere 17 forskellige egenskaber. I det første spørgsmål skulle de vurdere deres tilfredshed med de nævnte egenskaber, og i det andet spørgsmål skulle de angive, hvor vigtige egenskaberne er i forhold til deres oplevelse, når de anvender en idrætshal. Begge spørgsmål har en skala fra 1 til 5, hvor 1 er henholdsvis 'meget tilfreds' og 'meget vigtig' og 5 er 'meget utilfreds' og 'slet ikke vigtig'. Det er således værd at bemærke, at en lav score udtrykker høj grad af tilfredshed/vigtighed.

Tabellen herunder (tabel 2.15) viser de 17 egenskaber, deres gennemsnitlige score hos brugerne for henholdsvis vigtighed og tilfredshed, samt de største forskelle herimellem. Forskellene indikerer, hvilke egenskaber der, ifølge de voksne brugere, har størst forbedringspotentiale. Ingen af egenskaberne opnår en gennemsnitlig tilfredsheds-score højere end 3, den neutrale score (hverken eller), hvilket indikerer en bred tilfredshed med de forskellige parametre ved hallerne.

**Tabel 2.15: Gennemsnitlig score for egenskaber ved idrætshaller i Greve Kommune (gennemsnitstal ifølge brugerne af hallerne).**

n = 129-250	Vigtighed	Tilfredshed	Forskel
Rengøringen af omklædningsrum, toiletter og andre sekundære lokaler	1,66	2,61	-0,95
Rengøringen af haller og aktivitetslokaler	1,79	2,62	-0,82
Vedligeholdelsesniveauet i idrætshallen	1,82	2,48	-0,67
Indeklimaet i idrætshallen	1,77	2,38	-0,60
Kvaliteten af gulvene i idrætshallen	1,85	2,15	-0,30
Belysningen i idrætshallen	1,83	2,12	-0,29
Kvaliteten af udstyret og rekvisitter til den aktivitet du foretrækker	1,87	2,02	-0,15
Indretningen af idrætshallen ift. den aktivitet du foretrækker	1,94	2,02	-0,08
Hjælpsomheden fra de ansatte i idrætshallen	2,07	2,09	-0,02
Træningstidspunkt(er)	1,88	1,88	0,00
Muligheden for socialt samvær før og efter træning/kamp	2,16	2,10	0,06
Trygheden og sikkerheden i og omkring idrætshallen	1,98	1,90	0,08
Parkeringsmulighederne i forbindelse med idrætshallen	2,13	1,95	0,18
Kvaliteten af mad og drikke i cafeteriet/kiosken	2,66	2,29	0,36
Muligheden for at gå til både kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter samme sted	3,00	2,59	0,41
Afstanden til idrætshallen	2,26	1,80	0,47
Adgangsforholdene ved idrætshallen	2,21	1,72	0,50

Tabellen afslører, at på fire egenskaber er der en væsentlig dårligere 'tilfredshedsscore' end 'vigtighedsscore'. Det drejer sig om:

- Rengøringen af omklædningsrum, toiletter og andre sekundære lokaler.
- Rengøringen af haller og aktivitetslokaler.
- Vedligeholdelsesniveauet af haller og aktivitetslokaler.
- Indeklimaet i idrætshallen.

Ifølge hal-brugerne er der potentiale for forbedring på disse fire parametre. Et fokus på vedligeholdelse og rengøring er ikke usædvanligt for brugerne af en idrætsfacilitet – og det bør igen understreges, at der ikke er udtalt utilfredshed med specielt rengøringen og vedligeholdelsen i idrætshallerne i Greve Kommune. Konklusionerne i Greve svarer til lignende resul-

tater i henholdsvis Ballerup, Gladsaxe og Halsnæs.

I tabellen ser man også fem egenskaber med relativt god score på både vigtigheds- og tilfredshedparametrene. Der er f.eks. stor tilfredshed med adgangsforholdene ved samt afstanden til den idrætshal, de voksne borgere typisk benytter. Desuden er der også tilfredshed med trygheden og sikkerheden omkring idrætsfaciliteten samt parkeringsmuligheder og træningstidspunkterne i forbindelse med idrætshallerne.

Da det kun er nuværende brugere af idrætshallerne, som har besvaret spørgsmålene, giver tabel 2.15 primært et indblik i, hvordan man kan arbejde med at gøre idrætshallen bedre for de eksisterende brugere – mens potentielle nye brugeres præferencer ikke er belyst.

### **Fitnesscentre/motionsrum og svømmehaller**

41 pct. af de aktive voksne benytter et fitnesscenter eller motionsrum, og blandt disse er de mest populære de tre afdelinger af Fitness World i henholdsvis Hundige (12 pct.), Karlslunde (10 pct.) og Greve (8 pct.). Herefter følger motionsrummet i Karlslundehallerne (4 pct.), motionsrummet i Greve Svømmehal (4 pct.), motionsrummet i Greve Idræts- og Fritidscenter (3 pct.) samt motionsrummet i Tune Hallerne (3 pct.). Herudover kunne respondenterne angive, hvis de benyttede andre motionscentre (10 pct.). I denne gruppe nævnes bl.a. motionsrum på arbejdspladsen, Fitness World (afdelinger udenfor Greve), Fitness DK og det lokale Fitnesscenter 'Krop og Hop'.

Som nævnt tidligere benytter 24 pct. af de voksne idrætsaktive Greveborgere svømmehaller til at dyrke deres idræts- og motionsaktiviteter. Blandt disse er den klart mest benyttede svømmehal Greve Svømmehal (21 pct.). Dernæst følger to svømmehaller udenfor kommunen i Ishøj Svømmehal (3 pct.) og Køge Badeland (3 pct.). Svømmehallen i tilknytning til Tjørnelyskolen bruges af 2 pct., mens under 1 pct. benytter svømmehallen i tilknytning til Langagergård Plejecenter. Samlet set anvender hovedparten af de voksne borgere i Greve Kommune primært de lokale svømmehaller.

### **Fodboldbaner og andre anlæg**

Kommunens fodboldbaner benyttes af samlet set syv pct. af de idrætsaktive voksne borgere, og kigger man på de mest benyttede baner, findes disse i tilknytning til henholdsvis Greve Idræts- og Fritidscenter, Karlslundehallerne og Tune Hallerne:

- Greve Idræts- og Fritidscenter, naturgræs (2 pct.).
- Greve Idræts- og Fritidscenter, kunstgræs (2 pct.).
- Karlslundehallerne, kunstgræs (1 pct.).
- Karlslundehallerne, naturgræs (1 pct.).
- Tune Hallerne, naturgræs (1 pct.).
- Tune Hallerne, kunstgræs (1 pct.).

Foruden de tre nævnte faciliteter benyttes boldbaner i tilknytning til forskellige skoler i mindre omfang<sup>33</sup>.

Foruden de traditionelle idrætsfaciliteter som idrætshaller, gymnastiksale, svømmehaller og fodboldbaner benytter borgerne også andre faciliteter til idræt, sport og motion. Samlet set

33 Se Bilag 2

benytter tolv pct. af de idrætsaktive andre anlæg, men disse fordeler sig ud på mange forskellige. De mest benyttede er Golf Hedeland (2 pct.), Greve Golfklub (2 pct.), tennisbanerne ved Greve Idræts- og Fritidscenter (1,5 pct.), atletikstadion ved Greve Idræts- og Fritidscenter (1 pct.) og tennisbanerne ved Karlslundehallerne (0,5 pct.).

Herudover har respondenterne angivet, at de benytter 28 andre af de opstillede faciliteter (eksempelvis til petanque og boccia, skydning, alpint skiløb, ridning, krolf, natur- og idrætslegepladser, bandebaner og skaterbaner).

### **Villighed til at betale for brug af indendørs faciliteter**

De voksne borgere i Greve Kommune er også blevet spurgt om, hvad de er villige til at betale for brugen af de kommunale indendørs faciliteter, hvis de kunne booke disse alene eller sammen med andre.

Overordnet set erklærer borgerne sig villige til at betale for brugen af faciliteterne. 21 pct. vil dog ikke betale for at booke kommunens indendørs faciliteter, mens 39 pct. har angivet, at de er villige til at betale max. 25 kr. pr. time. 28 pct. er villige til at betale max. 50 kr. pr. time, og 12 pct. har angivet, at de er villige til at bruge 75 kr. eller mere pr. time. En nærmere analyse af dette spørgsmål viser, at det primært er mænd og de ældste respondenter (60 år+), som ikke ønsker at betale for indendørs faciliteter i Greve Kommune. Desuden er borgerne omkring Tune i lidt mindre grad villige til at betale for brugen af de indendørs idrætsfaciliteter i forhold til de andre lokalområder.

### **Brug af lokale idrætsanlæg**

Som beskrevet i afsnittet om børn og unges idrætsvaner findes der flere idrætsfaciliteter omkring fire større idrætsanlæg i Greve Kommune. Der er tale om Greve Svømmehal, Greve Idræts- og Fritidscenter, Karlslunde Hallerne og Tune Hallerne. Disse anlæg byder på flere forskellige idrætsfaciliteter, men der er også indbyrdes forskelle (se delrapport 1).

Blandt de voksne borgere er Greve Svømmehal (20 pct.) det klart mest benyttede anlæg, da hver femte borger i undersøgelsen har angivet at bruge faciliteter omkring denne. Dette skyldes i høj grad den store andel af svømmehalsbrugere, der bruger den lokale svømmehal<sup>34</sup>. Det næstmest benyttede idrætsanlæg er Greve Idræts- og Fritidscenter (14 pct.) efterfulgt af Karlslundehallerne (7 pct.) og Tune Hallerne (5 pct.).

Forskellene mellem de fire anlæg kan dels forklares af forskelle i befolkningsgrundlaget i anlæggenes umiddelbare nærhed, og dels af forskelle i, hvor mange forskellige idrætsfaciliteter, det enkelte anlæg har at tilbyde borgerne samt udbuddet af aktiviteter i de lokale foreninger og klubber (se uddybning i delrapport 1).

Der er dog også en klar tendens mod, at det enkelte lokale anlæg har en stor tiltrækningskraft for borgere i lokalområdet. Anlæggene i Karlslunde og Tune bliver f.eks. benyttet af en klart større andel af lokale borgere, mens Greve Idræts- og Fritidscenter bruges af en større andel blandt borgere i Hundige og Greve<sup>35</sup>. Greve Svømmehal formår, som det eneste anlæg, at tiltrække borgere fra flere lokalområder, men dette er knap så overraskende, da den store andel af brugere skal findes blandt svømmehalsbrugere, hvilket der ikke er andre muligheder for i kommunen.

<sup>34</sup> Se Bilag 2.

<sup>35</sup> Valhallen i Hundige indgår ikke i tabel 2.17, da kun 3 voksne har angivet at bruge den. Se ligeledes tabel 14 i Bilag 2.

**Tabel 2.16: Hvilke idrætsfaciliteter bruger du? \* Andel af voksne borgere i Greve Kommune opdelt på lokaleområder (pct.).**

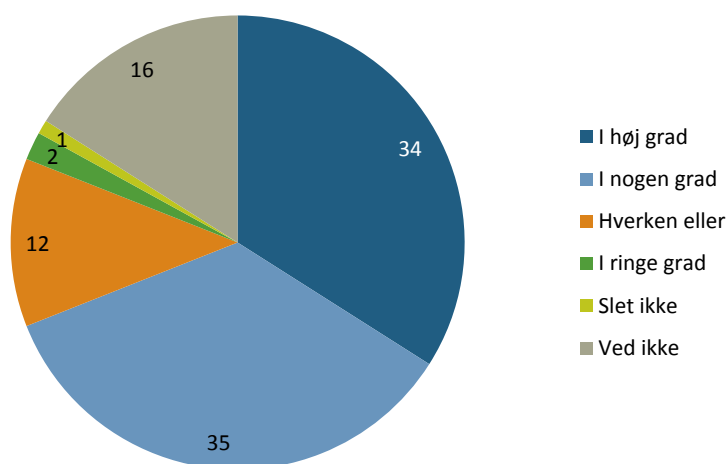
n = 938	Total	Lokalområder				
		Hundige	Greve	Karlslunde	Tune	Det åbne land
Bruger faciliteter i/ved Greve Svømmehal	20	17	23	22	10	9
Bruger faciliteter i/ved Greve Idræts- og Fritidscenter	14	17	19	5	1	0
Bruger faciliteter i/ved Karlslundehallerne	7	1	4	26	3	0
Bruger faciliteter i/ved Tune Hallerne	5	0	1	2	46	0

\* Spørgsmålet går på tværs af specifikke spørgsmål om brug af haller/sale, fodboldbaner og andre baner/ anlæg.

Tabellen viser andelen af alle respondenter, som benytter forskellige idrætsfaciliteter i/ved idrætsanlæg til sport eller motion. Fordelt på lokalområde (n=938).

## Holdninger til idræts- og fritidsfaciliteterne i Greve Kommune

Overordnet set er borgerne i Greve Kommune godt tilfredse med de idræts- og fritidsfaciliteter, der er beliggende i deres nærområde. 69 pct. af alle respondenterne (både idrætsaktive og ikke-idrætsaktive) har svaret, at de er tilfredse med faciliteterne, mens kun tre pct. i ringe eller slet ingen grad er tilfredse (se figur 2.13).

**Figur 2.13: Voksne borgere i Greve Kommunes tilfredshedsvurdering med idræts- og fritidsfaciliteterne i nærområdet (pct.).**

Figuren viser tilfredshedsvurderinger med idrætsfaciliteterne i nærområdet baseret på af alle respondenter (n=854).



Tilfredsheden med faciliteterne i nærområdet er dog noget mindre blandt aldersgruppen 20-29 år (59 pct.). Borgerne i de fem lokalområder har generelt samme høje tilfredshedsvurdering af de lokale idræts- og fritidsfaciliteter (se tabel 2.17).

**Tabel 2.17: Voksne borgeres tilfredshed med idræts- og fritidsfaciliteterne i de fem lokalområder (pct.).**

n=854	Lokalområde				
	Hundige	Greve	Karlsunde	Tune	Det åbne land
I høj grad	30	35	36	40	0
I nogen grad	37	33	38	36	22
Hverken eller	11	13	11	9	44
I ringe grad	2	2	2	1	0
Slet ikke	1	2	0	1	0
Ved ikke	18	16	14	12	33

Tabellen viser tilfredshedsvurderinger med idræts- og fritidsfaciliteterne i nærområdet baseret på af alle respondenter. Opdelt på lokalområde (n=854).

De voksne respondenter blev også bedt om at forholde sig til en række øvrige udsagn om idrætten og idræts- og fritidsfaciliteterne i Greve Kommune:

- 75 pct. svarede, at de er 'enig' eller 'meget enig' i udsagnet, at 'det er en kommunal opgave, at der er et varieret udbud af idræts- og fritidsfaciliteter i kommunen, der kan dække de fleste borgeres idræts- og fritidsønsker'.
- 67 pct. er 'enig' eller 'meget enig' i, at 'kommunen først og fremmest skal støtte børns og unges idræts- og fritidsdeltagelse', mens kun 11 pct. er 'uenig' eller 'meget uenig' i standpunktet. 22 pct. har svarer 'hverken enig eller uenig' på spørgsmålet.
- 64 pct. er også 'enig' eller 'meget enig' i, at 'kommunen skal gøre endnu mere for, at naturområderne er inspirerende og velegnede til motion og idræt'. Det er i god overensstemmelse med, at naturen er den vigtigste arena for idræt og motion i kommunen og det sted, hvor flest foretrækker at motionere. Men der kan ud fra de voksnes mening godt gøres mere på dette område.
- 44 pct. er 'enige' eller 'meget enige' i standpunktet, at 'der er mere behov for at øge standarden og kvaliteten på de eksisterende idræts- og fritidsanlæg i kommunen end for at bygge nye anlæg og faciliteter'. Næsten 50 pct. af respondenterne svarer dog 'hverken enig eller uenig' til dette, og dermed ser man ikke en decideret uenighed i udsagnet.
- Lidt under halvdelen af borgerne er 'enig' i udsagnet 'Det bør i højere grad være muligt for den enkelte borger selv at booke en tid (online) i en af kommunens idræts- og fritidsfaciliteter, når de gerne vil dyrke idræt og motion'. En næsten ligeså stor andel svarer dog 'hverken enig eller uenig' til dette. I lighed med forrige udsagn er der således heller ikke stor uenighed i dette.
- 46 pct. er ligeledes 'enig' eller 'meget enig' i, at 'voksne selv bør betale for at benytte kommunens idræts- og fritidsfaciliteter'. Her forholder 20 pct. sig dog 'meget uenig' eller 'uenig' i dette synspunkt. Fordelingen her svarer nogenlunde til fordelingen i de voksne borgeres villighed til at betale for brug af indendørs faciliteter, som vist tidligere.



Over 60 pct. af de voksne respondenter ønsker at kunne bruge kommunens idrætsfaciliteter uden at træne på et hold eller nødvendigvis være medlem af en forening. Det er især mænd og de midterste aldersgrupper, der ønsker dette. Til gengæld ønsker kvinderne at kunne træne varieret fra gang til gang – både hvad angår træningsmiljø, dvs. indendørs og udendørs – og hvad angår fokus på en generel træning af kroppen (Tabel 2.18).

**Tabel 2.18: Er du interesseret i nedenstående muligheder for at dyrke idræt i Greve Kommune? Andel af voksne borgere i Greve Kommune opdelt på køn og alder (pct.).**

	Total	Køn		Alder									
		Kvinder	Mænd	16-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+			
n=745													
Jeg vil gerne kunne bruge kommunens idrætsfaciliteter uden at træne på et hold eller nødvendigvis være medlem af en forening (f.eks. aktiviteter arrangeret på egen hånd alene eller sammen med venner).	64	63	67	68	58	71	71	66	61	53			
Jeg vil gerne gå på et hold med træner/instruktør, hvor aktiviteterne varierer fra gang til gang.	43	50	35	53	36	36	53	47	37	40			
Jeg vil gerne kunne få en fast tid i en af kommunens idrætsfaciliteter sammen med en gruppe venner, så vi på egen hånd kan dyrke idræt (selvom vi ikke er en forening).	26	24	29	37	28	36	28	25	21	23			
Jeg så gerne, at visse faciliteter i visse tidsrum stod frie, så jeg (og andre borgere) havde mulighed for at komme ind fra gaden og være aktiv (evt. sammen med andre).	39	39	40	50	47	50	40	44	32	28			
Jeg kunne godt tænke mig et aktivitetstilbud med en træner/instruktør, hvor der er fokus på generel træning af kroppen og hvor indendørs faciliteter og udeområder benyttes.	46	53	38	53	31	50	53	50	39	42			

## De voksnes ønsker og forslag

I slutningen af spørgeskemaet til denne undersøgelse fik de voksne respondenter mulighed for at skrive 'frit fra leveren', hvis de havde yderligere kommentarer eller forslag til steder eller idræts- og fritidsfaciliteter i Greve Kommune. Herunder vil de mest fremtrædende kommentarer og forslag blandt de 300 indlæg blive belyst.

Helt overordnet kommer mange respondenter med positive tilkendegivelser vedrørende idrætsområdet i kommunen:

"Generelt er jeg meget tilfreds med de sportsfaciliteter, der er til rådighed. Jeg synes, at mine forventninger om sikkerhed, tilgængelighed osv. fuldt ud er opfyldt i forhold til mine ønsker og behov." (Mand, Greve)

"Jeg synes, der er rigtig gode muligheder for at dyrke motion i Greve Kommune - især som pensionist - og supergode faciliteter." (Kvinde, Hundige)

"Jeg benytter primært idrætscenteret i Karlslunde, men det er min opfattelse, at idrætsfaciliteterne i Greve kommune er af god kvalitet og skaber gode rammer for brugerne." (Mand, Greve)

En del borgere udtrykker også positive holdninger – men kommer med bud på forbedringer:

"Der er gode faciliteter i Greve-Hallerne, men der kunne godt være bedre rengøring." (Kvinde, Hundige)

"Jeg synes at der er rig mulighed for at dyrke mange forskellige idrætsgrene i Greve kommune, både for mig selv men også for mine børns vedkommende, Grevehallen er en gammel men rigtig god hal, specielt efter ombygningen, Fodboldbanerne er fine med de nye kunstbaner. Tennisbanerne er fine, men klubhuset tilhørende tennisklubben er for gammel/ikke vedligeholdt." (Kvinde, Greve)

De sidste citater repræsenterer en lang række respondenter, der især ønsker bedre forhold i kommunens indendørsfaciliteter. Foruden disse generelle udsagn fordeler respondenternes kommentarer sig over tre specifikke temaer (med de hyppigst nævnte øverst):

- Vedligeholdelse, rengøring og parkeringsforhold i forbindelse med kommunens haller.
- Prioriteringer i forhold til bestemte aktiviteter.
- Ønsker til specifikke faciliteter og anlæg i kommunen.

En del af respondenterne er godt tilfredse med idrætshaller og sale i kommunen. Men på tværs af køn og lokalområder er der blandt en ret stor andel af de voksne respondenter et udtalt ønske om bedre vedligeholdelse og rengøring i hallerne, især i Greve Idrætscenter og på Strandskolen:

”Jeg er rigtig godt tilfreds med GIC (bortset fra mangelfuld rengøring af gulve i de store haller).” (Kvinde, Greve)

”Greve Idrætscenter, badmintonhal - baderum og toiletter kunne godt rengøres oftere.” (Kvinde, Greve)

”Rengøring i baderum i Karlslunde Hallerne kunne godt være bedre.” (Kvinde, Karlslunde)

”Kommer også af og til på Strandskolen i Karlslunde (gymnastiksal). Vedligehold/rengøring er under al kritik.” (Kvinde, Greve)

”Meget dårlig vedligeholdelse og rengøring af idrætsalen på Strandskolen. Højttalere er støvet, gardiner hænger i laser, torve er flæsedede, gulve knirker og er beskidte. Ribber er gamle og slidte. Redskaber er gået i stykker. Oplevede i vinter, at der 3 uger i træk var blodpletter på samme sted, som ikke blev vasket af. Meget ulækkert for børn, som bruger salen både i skolen og SFO, og som ligger meget på gulvet. Det burde vaskes hver dag, når der er folk der sveder i lokalet.” (Kvinde, Karlslunde)

Udover vedligeholdelse og rengøring påpeger flere også, at parkeringsforholdene ved flere haller er blevet forringet:

”Greve kommune har som udgangspunkt rigtig mange forskellige idrætsgrene at vælge imellem. Det er dog et problem, at det ikke længere er muligt at få parkeringspladser ved Grevehallerne efter at hal 3 og 4 er blevet bygget.” (Kvinde, Hundige)

”Parkeringsforholdene ved Karlslundehallerne er ikke optimale og en afmærkning (opmaling) af de eksisterende parkeringsbåse ville være rart, så kunne vi undgå at ”folk” vender mod færdselsretningen inde på området og holder med næsen den forkerte vej og derved kommer til at lægge beslag på 2 p-pladser, når alle andre holder med næsen den rette vej.” (Kvinde, Karlslunde)

”Stort behov for flere parkeringspladser ved Grevehallen og videntcenter. Stor irritation over manglende p-pladser. tidskrævende. Desuden som nabo til Grevehallen holder der ofte biler til hallen på Knoldager.” (Kvinde, Hundige)

Mange respondenter giver udtryk for, at den aktivitet, de dyrker, ikke bliver prioriteret højt nok af kommunen. Det er først og fremmest de borgere, som er aktive i Greve Trim Motionsklub, der ønsker sig lidt bedre rammer:

”Trim gør det fantastisk for os motionister, noget læ og toiletter kunne være ønskværdig i vinterperioden i strandparken.” (Mand, Hundige)

”Der mangler opmærksomhed (og prioritering af midler) på de ”mindre” sportsgrene i

kommunen. Greve Trim er en af landets største løbeklubber, men er alligevel en nedprioriteret klub, når det kommer til klublokaler og adgang til faciliteter i idrætscentret.” (Kvinde, Hundige)

”I Greve Kommune går man kun op i fodbold og badminton, for hvem der er penge nok. Jeg forstår ikke at en klub som Greve Trim med 1.200 medlemmer ikke har et klubhus som alle andre klubber i kommunen.” (Mand, Hundige)

Men også andre aktiviteter kunne ønske sig mere opmærksomhed, bl.a. vinterbaderne:

”Vedr. vinterbadning kunne jeg godt tænke mig, at der kom mere fokus på dette i Mosede. Vi har ingen omklædningsfaciliteter. Vi bader ved rampen, i Mosede Havn, som roklubben også benytter om sommeren. Det kunne være rigtig dejligt, hvis vi kunne få lavet et gelænder ved rampen, som vi kan holde fast i, når vi bader om vinteren. Der kan godt være glat på rampen, og vi har ikke noget at holde fast i når vi går i vandet, så det er nogen gange lidt risikabelt når vi går i vandet. Måske kan der opsættes et tov, som vi kan holde fast i?” (Kvinde, Greve)

”Er vinterbader ved Mosede Havn savner i den grad faciliteter. F.eks. som minimum en form for læskur til omklædning.” (Kvinde, Greve)

”Vinterbadningsfaciliteter flere steder i kommunen: Mosede, Greve strand park, Karlslunde.” (Kvinde, Greve)

Endelig er der en række ønsker og forslag til nye eller forbedrede idrætsfaciliteter eller -steder i kommunen:

”Jeg synes, der mangler en skaterpark for rulleskøjter/løbehjul/bmx og skateboard. Der er tilsammen lige så mange, der er udøvere af de fritidsaktiviteter, som der er fodboldspillere, Men udvalget i Greve kommune er nærmest ikke eksisterende, og jeg tager til Roskilde eller København for at dyrke min interesse sammen med mine børn. Der burde være et område, hvor der var noget for alle aldre og niveauer, med pumptrack, hop og ramper evt. i forbindelse med Greve Stadion, så man kunne benytte deres café og faciliteter. Derudover synes jeg, det er svært at finde (som tilflytter) oplysninger om, hvor de forskellige aktiviteter finder sted.” (Mand, Greve)

”Greve kommune gør meget for badminton og fodbold, syntes der mangler mountainbikeruter, gymnastik/styrketræning for os med gigt, kunstige knæ, hofter og lign., vandgymnastik på flere tidspunkter.” (Kvinde, Hundige)

”Flere faciliteter til uorganiseret motion både indendørs og udendørs. Det kunne være ’Åben hal’ for familier som i Glostrup Kommune og udendørs forhindrebaner for børn og unge, samt udendørs træningsstationer med borgerinddragelse.” (Kvinde, Karlslunde)

”Da jeg dyrker bowling, kunne jeg tænke mig, at der var lokaler i kommunen, så vi ikke skal køre så langt for at spille.” (Mand, Greve)

Mange respondenter fremhæver de gode aktivitetsmuligheder i naturen, som de benytter – og kommer gerne med forslag til flere:

”Det kunne være dejligt med afmærkede løbestier med lys på om vinteren.” (Kvinde, Karlslunde)

”Flere aktiviteter ala Hedelands naturfitness rundt omkring i kommunen. f.eks. ved Trylleskoven. Det kunne også være godt, hvis man kan træne diskret de steder, og at man ikke bliver udstillet.” (Mand, Karlslunde)

”Jeg er meget glad for Hedeland og benytter mig meget af området. Jeg ønsker mig nogle flere guides, kort eller lign. rundt i Hedeland.” (Mand, Tune)

”Udendørs motionsmaskiner i et grønt område, centralt i kommunen.” (Kvinde, Greve)

”Jeg bruger hovedsageligt stranden og grønne områder, som er OK hvad angår adgangsforhold og vedligeholdelse. Hvad angår vejnettet, så mangler der cykelstier og fortove. Dette er en overvejende grund til, at jeg meget sjældent cykler i Greve kommune.” (Kvinde, Hundige)

Enkelte (ældre) respondenter ønsker sig, at andre tager mere hensyn på stier:

”Ville løbe på diverse gangstier i kommunen, hvis der var markant flere chikaner/forhindringer for knallerter/scootere, således at der i mindre grad bliver kørt råddent.” (Mand, Greve)

## Opsummering

Denne delrapport har set på voksne borgeres deltagelse i kultur-, fritids- og idrætsaktiviteter i Greve Kommune. Når man ser bort fra idrætsaktiviteter er de mest populære kultur- og fritidsaktiviteter blandt de voksne borgere i Greve Kommune følgende: Biografen (55 pct.), biblioteket (51 pct.), koncert, musikarrangement eller musikfestival (45 pct.), museum (34 pct.), forlystelsespark, oplevelsescenter el. lign. (33 pct.), akvarium, zoologisk have, dyrepark el. lign. (33 pct.) og teater (32 pct.).

De kultur- og fritidsaktive borgere benytter forskellige institutioner og steder både inden og udenfor kommunen. Det drejer sig om følgende aktiviteter: ’Biograf’, ’teater’, ’arkiver’, ’zoo, dyrehave og akvarium’, ’cirkus og forlystelsespark’. Biblioteksbrugerne bruger primært de kommunale biblioteker i Greve, Karlslunde og Tune. Greve Museum, Arken og Portalen er også meget populære kultursteder, da over halvdelen af de kulturaktive i kommunen kom-

mer disse steder. Der er færre, som benytter kommunens borger- og forsamlingshuse. Flere aktiviteter har 'andre steder' (oftest udenfor kommunen) som det mest benyttede sted for deltagelse i kulturaktiviteter.

Det er primært underholdningen, som tillægges den største betydning for, hvor borgerne vælger at dyrke deres kulturaktiviteter. Syv af ti svarer, at det har stor betydning. Herefter følger at stedet/faciliteten er pæne/velholdte (35 pct.), stedet har et højt serviceniveau (22 pct.), prisen (21 pct.), at der er fleksible åbningstider (21 pct.), at der er kort afstand til stedet/faciliteten (20 pct.), og at det er familie/børnevenligt (20 pct.).

25 pct. af de voksne borgere har angivet, at de eksisterende kultur- og fritidsfaciliteter i Greve Kommune opfylder deres behov i meget høj grad eller høj grad. Det er især de yngre aldersgrupper 16-19 år og 20-29 år, som angiver, at kultur- og fritidsfaciliteterne i mindre grad opfylder deres behov. Trods dette er det dog forholdsvis få, som synes, at der er et 'meget stort' eller 'stort' behov for flere kulturfaciliteter, og at faciliteterne er mere tilgængelige, har bedre udstyr og er i bedre stand.

66 pct. af de adspurgte voksne borgere i Greve Kommune har angivet, at de regelmæssigt dyrker idræt, sport eller motion, hvilket er en anelse mere end ved den seneste idrætsvaneundersøgelse på landsplan. Den relativt lave svarprocent kan dog bevirke, at det i højere grad er de idrætsaktive, end de ikke-idrætsaktive, der har deltaget i undersøgelsen, og derfor kan den reelle idrætsdeltagelse være en smule lavere. Samme forhold gælder i de kommuner, som Greve bliver sammenlignet med i denne analyse.

De mest populære aktiviteter blandt de voksne er i nævnte rækkefølge: Styrketræning (27 pct.), jogging/motionsløb (26 pct.), vandreture (24 pct.), svømning (18 pct.), gymnastik (12 pct.), spinning/kondicykel (11 pct.), aerobic/zumba el.lign. (11 pct.), yoga, afspænding eller meditation (10 pct.), landevejscyklning (9 pct.) og badminton (9 pct.).

Overordnet set følger Greve Kommune således den landsdækkende tendens til, at voksne borgere hovedsageligt dyrker aktiviteter, der dyrkes uden for idrætsforeninger og traditionelle idrætsfaciliteter, der ellers fylder meget i den kommunale idrætspolitik. Der findes endvidere nogle lokale forskelle blandt de mest populære idrætsaktiviteter, hvor bl.a. styrketræning, svømning, yoga, badminton og petanque er mere udbredte i Greve Kommune end på landsplan.

53 pct. af de adspurgte borgere er aktive på egen hånd, mens 43 pct. af de voksne i kommunen dyrker mindst én af deres idrætsaktiviteter i en forening. Dernæst følger de kommercielle centre, hvor 26 pct. er aktive, mens de mindst benyttede organiseringsformer er arbejdspladsen (5 pct.) og i aftenskoler (4 pct.).

I Greve Kommune viser sig nogle spændende tendenser i de voksnes tilknytning til foreningslivet i forskellige livsfaser. De største andele af foreningsaktive finder man i de ældste aldersgrupper, hvor 51 pct. af de 60+ årige dyrker mindst én aktivitet i en forening. Den yngste aldersgruppe på 16-19 år, som på landsplan ligger meget højt på knap 60 pct. mht. foreningsdeltagelse, ligger i Greve Kommune noget lavere (39 pct.). En anden interessant forskel i forhold til landstallene er andelen af 20-29 årige, der dyrker aktiviteter i et privat/kommercielt center. På landsplan er næsten hver tredje aktiv i et privat center, mens det i Greve Kommune kun er omkring hver femte i denne aldersgruppe.

Langt størstedelen af borgerne i Greve Kommune bruger relativt kort tid på at transportere sig til sport og motion. Lidt under tre ud af fire borgere har højst et kvarter (den ene vej), mens

blot to pct. bruger mere end 45 minutter.

De fire mest benyttede faciliteter og arenaer blandt de voksne i Greve Kommune er naturen (50 pct.), veje, gader, fortove og lign. (44 pct.), fitnesscenter/motionsrum (41 pct.) og haller/sale (37 pct.) De primære arenaer og faciliteter ligger dermed uden for den traditionelle kommunale idrætspolitik. I Tune er det lidt mere end hver anden voksne idrætsaktive, der benytter en hal, mens det samme kun gør sig gældende for lidt mere end hver tredje idrætsaktive i de resterende lokalområder. Derimod bruger borgerne i Tune-området i langt mindre grad svømmehaller (13 pct.) set i forhold til de resterende områder, hvor ca. hver fjerde idrætsaktive bruger disse.

De fem mest benyttede naturområder blandt borgerne i kommunen Greve Strand (29 pct.), Mosede Fort (27 pct.), Hedeland (19 pct.), Karlslunde Strand (15 pct.) og Karlstrup Kalkgrav (14 pct.). 91 pct. af respondenterne, som har angivet, at de benytter naturen, benytter desuden et område i umiddelbar nærhed af deres bopæl.

Blandt fitnesscentre og motionsrum er de mest benyttede faciliteter de tre afdelinger af Fitness World i henholdsvis Hundige (12 pct.), Karlslunde (10 pct.) og Greve (8 pct.). Herefter følger motionsrummet i Karlslundehallerne (4 pct.), motionsrummet i Greve Svømmehal (4 pct.), motionsrummet i Greve Idræts- og Fritidscenter (3 pct.) samt motionsrummet i Tune Hallerne (3 pct.).

I forhold til hallerne har 81 pct. af halbrugerne angivet, at de benytter en idrætshal/sal indenfor kommunegrænsen. 61 pct. angiver, at de benytter den nærmeste hal/sal i forhold til deres bopæl. Overordnet set er de voksne respondenter særdeles tilfredse med de idrætshaller, som de benytter. 72 pct. af halbrugerne har angivet at deres primære hal i høj eller meget høj grad giver dem mulighed for at udføre deres aktiviteter tilfredsstillende. Dog mener halbrugerne, at der fortsat kan ske forbedringer i forhold til rengøring og vedligeholdelse samt indeklimaet i hallerne.

Blandt de fire større idrætsanlæg i kommunen er Greve Svømmehal (20 pct.) det klart mest benyttede anlæg, derefter følger Greve Idræts- og Fritidscenter (14 pct.), efterfulgt af Karlslundehallerne (7 pct.) og Tune Hallerne (5 pct.). Der er dog også en klar tendens mod, at det enkelte lokale anlæg har en stor tiltrækningskraft for borgere i lokalområdet. Anlæggene i Karlslunde og Tune bliver f.eks. benyttet af en klart større andel af lokale borgere, mens Greve Idræts- og Fritidscenter bruges af en større andel blandt borgere i Hundige og Greve.

Overordnet set er borgerne i Greve Kommune godt tilfredse med de idræts- og fritidsfaciliteter, der ligger i deres nærområde. 69 pct. af alle respondenterne har svaret, at de er tilfredse med faciliteterne, mens kun tre pct. i ringe eller slet ingen grad er tilfredse.

75 pct. svarer, at det er en kommunal opgave at sikre et varieret udbud af idræts- og fritidsfaciliteter i kommunen. Lidt færre, nemlig 67 pct., mener også, at kommunen først og fremmest skal støtte børn og unges idrætsdeltagelse. I forhold til naturområderne er der 64 pct. af de voksne, der ønsker, at kommunen skal gøre endnu mere for, at naturområderne er inspirerende og velegnede til motion og idræt. 44 pct. mener, at der er mere behov for at øge standarden og kvaliteten på de eksisterende idrætsanlæg i kommunen end for at bygge nye anlæg og faciliteter, men næsten 50 pct. af respondenterne svarer også 'hverken enig eller uenig' til dette, og dermed ser man ikke en decideret uenighed i udsagnet.

I forhold til ønsker om nye tiltag blandt idrætsfaciliteter angiver over 60 pct. af de voksne respondenter ønsker om at kunne bruge kommunens idrætsfaciliteter uden at træne på et hold



eller nødvendigvis være medlem af en forening. Især mænd og de midterste aldersgrupper ønsker dette. Til gengæld ønsker kvinderne at kunne træne varieret fra gang til gang – både hvad angår træningsmiljø, dvs. indendørs og udendørs – og hvad angår fokus på en generel træning af kroppen.

Endelig har de voksne respondenter en lang række specifikke ønsker og forslag angående faciliteterne i Greve Kommune. Det drejer sig bl.a. om bedre vedligeholdelse, rengøring og parkeringsforhold ved kommunens idrætshaller, prioritering i forhold til bestemte aktiviteter samt specifikke ønsker til flere faciliteter og anlæg. Det drejer sig også om udendørs motionsanlæg, afmærkede løbe- og cykelruter, faciliteter til vinterbadere og bowlingfaciliteter.



DELRAPPORT 3

–

OPSAMLING OG  
OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

## Resumé af børn og unges idræts- og fritidsvaner

Idræt er en populær fritidsbeskæftigelse blandt børn og unge i Greve Kommune, hvor 86 pct. af de yngste børn (i 0. - 3. klasse) dyrker sport/motion. Den idrætsaktive andel falder en smule med alderen til 80 pct. blandt de ældre børn (10-12 år) og 72 pct. blandt unge (13-15 år). Tallene tyder på et generelt lavere niveau i idrætsdeltagelse i Greve Kommune, end tilfældet er blandt jævnaldrende på landsplan (Laub 2013:18), hvor andelen af idrætsaktive blandt børn og unge ikke kommer under 80 pct. Det skyldes sandsynligvis forskelle i befolkningssammensætningen mellem Greve Kommune og landet som helhed.

Børn og unge, der er tilknyttet skoler i Greve Nord, er markant oftere inaktive end kommunens øvrige børn og unge og den primære årsag til kommunens relativt lave idrætsdeltagelse i forhold til landsgennemsnittet. Det er bemærkelsesværdigt, at det blandt Greve Kommunes børn og unge er væsentligt mere udbredt at svare 'Ja, men ikke for tiden' på spørgsmålet om idrætsaktivitet, end tilfældet er på landsplan. Det vidner om, at mange børn og unge ikke tænker på sig selv som decideret inaktive men bare midlertidigt er stoppet med sport og motion. Det kan tolkes både positivt og negativt, men tilbage står et åbent spørgsmål om, hvor mange der reelt kommer i gang igen med at dyrke idræt?

Greve Kommunes børn og unge ligner resten af landets børn og unge i deres valg af idrætsaktiviteter. Mest populære aktiviteter er fodbold, svømning og gymnastik. Det gælder både blandt de yngste børn (hvor svømning er den mest populære aktivitet og dyrkes af 54 pct.) og blandt de lidt ældre børn og unge (hvor fodbold er den mest populære aktivitet og dyrkes af 35 pct.). Mens også disse andele er noget lavere end landsgennemsnittet.

Idrætsaktive børn og unge i Greve er hver især kun aktive inden for ca. to forskellige idrætsgrene, mens landsgennemsnittet blandt aktive børn ligger omkring tre. Kombinationen af at der er færre aktive blandt Greve Kommunes børn og unge, og at de aktive vælger færre forskellige aktiviteter, betyder, at så godt som alle specifikke aktiviteter dyrkes af væsentligt mindre andele i Greve Kommune sammenlignet med landet som helhed<sup>36</sup>.

Med tanke på at børn og unge i Greve Kommune 'spredt' sig mindre på forskellige idrætsaktiviteter end landsgennemsnittet, er det også forventeligt, at der er færre aktive inden for de forskellige organiseringsformer. Lige knap syv ud af ti børn og unge i Greve Kommune dyrker idræt i forening, mens det på landsplan er lidt over otte ud af ti. Forskellen er endnu større inden for selvorganiseret idræt, men Greve Kommunes børn og unge er lige så ofte aktive i private centre (typisk fitnesscentre), som børn og unge i resten af landet er.

De mest populære idrætsfaciliteter blandt Greve Kommunes børn og unge er haller/sale (som 54 pct. i alderen 10-15 år benytter), fodboldbaner (34 pct.) og hjemmet/haven (19 pct.). Brugen af faciliteter afspejler den generelle idrætsdeltagelse og ligger også under de sammenlignelige tal på landsplan. Kun på de unges brug af fitnesscentre som faciliteter for sport/motion ligger Greve Kommune over landsgennemsnittet. Næsten hver fjerde Greve-borger (23 pct.) i alderen 13-15 år har inden for det seneste år været aktive i fitnesscenter/motionsrum, mens landsgennemsnittet for aldersgruppen ligger på 16 pct.

Generelt giver fitnessområdet (styrketræning, crossfit, etc.) indtryk af at være i høj kurs blandt børn og især unge i Greve Kommune. Også blandt de inaktive, hvor fitnesscentre oftest

<sup>36</sup> Eneste undtagelser er kampsport og styrketræning, der begge ligger på niveau med eller lidt over landsgennemsnittet målt på andel aktive blandt henholdsvis de yngste børn og unge i alderen 13-15 år.

nævnes som steder, man kunne finde på at være aktiv i fremtiden. Den oftest nævnte grund til inaktivitet er, at man ikke gider sport/motion eller bruger tiden på venner. I øvrigt er børn og unges inaktivitet i høj grad sammenhængende med forældres inaktivitet og, som nævnt, noget mere udbredt i Greve Nord end i resten af kommunen<sup>37</sup>.

I forhold til børnenes ønsker og forslag til idrætsaktiviteter fylder fodbold meget, men også andre boldspil, svømning, gymnastik, ridning og dans er populære aktiviteter, hvilket ligeledes afspejles i deres ønsker til flere steder eller faciliteter til netop disse aktiviteter. Men mange ønsker går også på flere skaterfaciliteter og legepladser, hvor det sidstnævnte fylder mest hos pigerne.

Spejder er den mest populære ikke-idrætslige fritidsaktivitet blandt de yngste børn i Greve Kommune. Dog ikke mere populær, end at det begrænser sig til hver tiende barn i 0. - 3. klasse. Halvt så mange går til musik/kor. Blandt de lidt ældre børn og unge er computerspil den mest populære aktivitet (19 pct. i alderen 10-15 år) med musik/kor (8 pct.) og spejder (7 pct.) på anden- og tredjepladsen. Nationale tal viser væsentligt højere andele (Bak et al. 2012). Dog kan sammenligneligheden i tilgængelige data diskuteres<sup>38</sup>.

Blandt børn og unge (10-15 år) i Greve Kommune har 83 pct. været i biografen inden for det seneste år. Blandt alle danske børn (7-14 år) er tallet 90 pct. Også biblioteker besøges årligt af lidt færre børn og unge i Greve Kommune (60 pct.) end i hele landet (75 pct.). Deltagelsen i fritidsaktiviteter lidt længere nede på popularitetsskalaen (koncerter, museer) viser også lavere andele i Greve Kommune i forhold til tallene på landsplan (Bak et al. 2012).

Børnene ønsker sig afslutningsvis en biograf i Greve Kommune samt bedre muligheder for at gå i klub og komme på skaterfaciliteter.

## Resumé af de voksnes idræts- og fritidsvaner

66 pct. af de adspurgte voksne borgere i Greve Kommune har angivet, at de regelmæssigt dyrker idræt, sport eller motion, hvilket er en anelse mere end ved den seneste idrætsvaneundersøgelse på landsplan. Den relativt lave svarprocent kan dog bevirke, at det i højere grad er de idrætsaktive, end de ikke-idrætsaktive, der har deltaget i undersøgelsen, og derfor kan den reelle idrætsdeltagelse sandsynligvis en smule lavere. Samme forhold gælder i de kommuner, som Greve bliver sammenlignet med i denne analyse.

De mest populære idræts- og motionsaktiviteter blandt de voksne er i nævnte rækkefølge: Styrketræning (27 pct.), jogging/motionsløb (26 pct.), vandreture (24 pct.), svømning (18 pct.), gymnastik (12 pct.), spinning/kondicykel (11 pct.), aerobic/zumba el.lign. (11 pct.), yoga, afspænding eller meditation (10 pct.), landevejscykling (9 pct.) og badminton (9 pct.).

Overordnet set følger Greve Kommune således den landsdækkende tendens til, at voksne borgere hovedsageligt dyrker aktiviteter, der dyrkes uden for idrætsforeninger og traditionelle idrætsfaciliteter, der ellers fylder meget i den kommunale idrætspolitik. Der findes endvidere nogle lokale forskelle blandt de mest populære idrætsaktiviteter, hvor bl.a. styrketræning, svømning, yoga, badminton og petanque er mere udbredte i Greve Kommune end på landsplan.

37 Se delrapporten om de voksnes idrætsvaner, som viser at der er færre voksne i Hundige-området der er idrætsaktive.

38 Der er spurgt til, om man 'går fast' til andre fritidsaktiviteter. En formulering, der står lidt i modsætning til den løsere/lejlighedsvis tilgang, mange børn og unge har til f.eks. computerspil.

53 pct. af de adspurgte borgere er aktive på egen hånd, mens 43 pct. af de voksne i kommunen dyrker mindst én af deres idrætsaktiviteter i en forening. Dernæst følger de kommercielle centre, hvor 26 pct. er aktive, mens de mindst benyttede organiseringsformer er arbejdspladsen (5 pct.) og i aftenskoler (4 pct.).

I Greve Kommune viser sig nogle spændende tendenser i de voksnes tilknytning til foreningslivet i forskellige livsfaser. De største andele af foreningsaktive finder man i de ældste aldersgrupper, hvor 51 pct. af de 60+ årige dyrker mindst én aktivitet i en forening. Den yngste aldersgruppe på 16-19 år, som på landsplan ligger meget højt på knap 60 pct. mht. foreningsdeltagelse, ligger i Greve Kommune meget lavere (39 pct.). En anden interessant forskel i forhold til landstallene er andelen af 20-29 årige, der dyrker aktiviteter i et privat/kommercielt center. På landsplan er næsten hver tredje aktiv i et privat center, mens det i Greve Kommune kun er omkring hver femte i denne aldersgruppe.

Langt størstedelen af borgerne i Greve Kommune bruger relativt kort tid på at transportere sig til sport og motion. Lidt under tre ud af fire borgere har højst et kvarter (den ene vej), mens blot to pct. bruger mere end 45 minutter.

De fire mest benyttede faciliteter og arenaer blandt de voksne i Greve Kommune er naturen (50 pct.), veje, gader, fortove og lign. (44 pct.), fitnesscenter/motionsrum (41 pct.) og hal/sale (37 pct.). De primære arenaer og faciliteter ligger dermed uden for den traditionelle kommunale idrætspolitik. I Tune er det lidt mere end hver anden voksne idrætsaktive, der benytter en hal, mens det samme kun gør sig gældende for lidt mere end hver tredje idrætsaktive i de resterende lokalområder. Derimod bruger borgerne i Tune-området i langt mindre grad svømmehaller (13 pct.) set i forhold til de resterende områder, hvor ca. hver fjerde idrætsaktive bruger disse.

De fem mest benyttede naturområder blandt borgerne i kommunen er Greve Strand (29 pct.), Mosede Fort (27 pct.), Hedeland (19 pct.), Karlslunde Strand (15 pct.) og Karlstrup Kalkgrav (14 pct.). 91 pct. af respondenterne, som har angivet, at de benytter naturen, benytter desuden et område i umiddelbar nærhed af deres bopæl.

Blandt fitnesscentre og motionsrum er de mest benyttede faciliteter de tre afdelinger af Fitness World i henholdsvis Hundige (12 pct.), Karlslunde (10 pct.) og Greve (8 pct.). Herefter følger motionsrummet i Karlslundehallerne (4 pct.), motionsrummet i Greve Svømmehal (4 pct.), motionsrummet i Greve Idræts- og Fritidscenter (3 pct.) samt motionsrummet i Tune Hallerne (3 pct.).

I forhold til hallerne har 81 pct. af halbrugerne angivet, at de benytter en idrætshal/sal inden for kommunegrænsen. 61 pct. angiver, at de benytter den nærmeste hal/sal i forhold til deres bopæl. Overordnet set er de voksne respondenter særdeles tilfredse med de idrætshaller, som de benytter. 72 pct. af halbrugerne har angivet, at deres primære hal i høj eller meget høj grad giver dem mulighed for at udføre deres aktiviteter tilfredsstillende. Dog mener halbrugerne, at der fortsat kan ske forbedringer i forhold til rengøring og vedligeholdelse samt indeklimaet i hallerne.

Blandt de fire større idrætsanlæg i kommunen er Greve Svømmehal (20 pct.) det klart mest benyttede anlæg, derefter følger Greve Idræts- og Fritidscenter (14 pct.), efterfulgt af Karlslundehallerne (7 pct.) og Tune Hallerne (5 pct.). Der er dog også en klar tendens mod, at det enkelte lokale anlæg har en stor tiltrækningskraft for borgere i lokalområdet. Anlæggene i Karlslunde og Tune bliver f.eks. benyttet af en klart større andel af lokale borgere, mens

Greve Idræts- og Fritidscenter bruges af en større andel blandt borgere i Hundige og Greve.

Overordnet set er borgerne i Greve Kommune godt tilfredse med de idræts- og fritidsfaciliteter, der ligger i deres nærområde. 69 pct. af alle respondenterne har svaret, at de er tilfredse med faciliteterne, mens kun tre pct. i ringe eller slet ingen grad er tilfredse.

75 pct. svarer, at det er en kommunal opgave at sikre et varieret udbud af idræts- og fritidsfaciliteter i kommunen. Lidt færre, nemlig 67 pct., mener også, at kommunen først og fremmest skal støtte børn og unges idrætsdeltagelse. I forhold til naturområderne er der 64 pct. af de voksne, der ønsker, at kommunen skal gøre endnu mere for, at naturområderne er inspirerende og velegnede til motion og idræt. 44 pct. mener, at der er mere behov for at øge standarden og kvaliteten på de eksisterende idrætsanlæg i kommunen end for at bygge nye anlæg og faciliteter, men næsten 50 pct. af respondenterne svarer også 'hverken enig eller uenig' til dette, og dermed ser man ikke en decideret uenighed i udsagnet.

I forhold til ønsker om nye tiltag blandt idrætsfaciliteter angiver over 60 pct. af de voksne respondenter ønsker om at kunne bruge kommunens idrætsfaciliteter uden at træne på et hold eller nødvendigvis være medlem af en forening. Især mænd og de midterste aldersgrupper ønsker dette. Til gengæld ønsker kvinderne at kunne træne varieret fra gang til gang – både hvad angår træningsmiljø, dvs. indendørs og udendørs – og hvad angår fokus på en generel træning af kroppen.

Endelig har de voksne respondenter en lang række specifikke ønsker og forslag angående faciliteterne i Greve Kommune. Det drejer sig bl.a. om bedre vedligeholdelse, rengøring og parkeringsforhold ved kommunens idrætshaller, prioritering i forhold til bestemte aktiviteter samt specifikke ønsker til flere faciliteter og anlæg. Det drejer sig også om udendørs motionsanlæg, afmærkede løbe- og cykelruter, faciliteter til vinterbadere og bowlingfaciliteter.

Når man ser bort fra idrætsaktiviteter er de mest populære kultur- og fritidsaktiviteter blandt de voksne borgere i Greve Kommune følgende: Biografen (55 pct.), biblioteket (51 pct.), koncerter, musikarrangementer eller musikfestivaler (45 pct.), museum (34 pct.), forlystelsespark, oplevelsescenter el. lign. (33 pct.), akvarium, zoologisk have, dyrepark el. lign. (33 pct.) og teater (32 pct.).

De kultur- og fritidsaktive borgere benytter forskellige institutioner og steder både inden og udenfor kommunen. Det drejer sig om følgende aktiviteter: 'Biograf', 'teater', 'arkiver', 'zoo, dyrehave og akvarium', 'cirkus og forlystelsespark'. Biblioteksbrugerne bruger primært de kommunale biblioteker i Greve, Karlslunde og Tune. Greve Museum, Arken og Portalen er også meget populære kultursteder, da over halvdelen af de kulturaktive i kommunen kommer disse steder. Der er færre, som benytter kommunens borger- og forsamlingshuse. Flere aktiviteter har 'andre steder' (oftest udenfor kommunen) som det mest benyttede sted for deltagelse i kulturaktiviteter.

Det er primært underholdningen, som tillægges den største betydning for, hvor borgerne vælger at dyrke deres kulturaktiviteter. Syv af ti svarer, at det har stor betydning. Herefter følger, at stedet/faciliteten er pæn/velholdt (35 pct.), stedet har et højt serviceniveau (22 pct.), prisen (21 pct.), at der er fleksible åbningstider (21 pct.), at der er kort afstand til stedet/faciliteten (20 pct.), og at det er familie/børnevenligt (20 pct.).

25 pct. af de voksne borgere har angivet, at de eksisterende kultur- og fritidsfaciliteter i Greve Kommune opfylder deres behov i meget høj grad eller høj grad. Det er især de yngre aldersgrupper 16-19 år og 20-29 år, som angiver, at kultur- og fritidsfaciliteterne i mindre

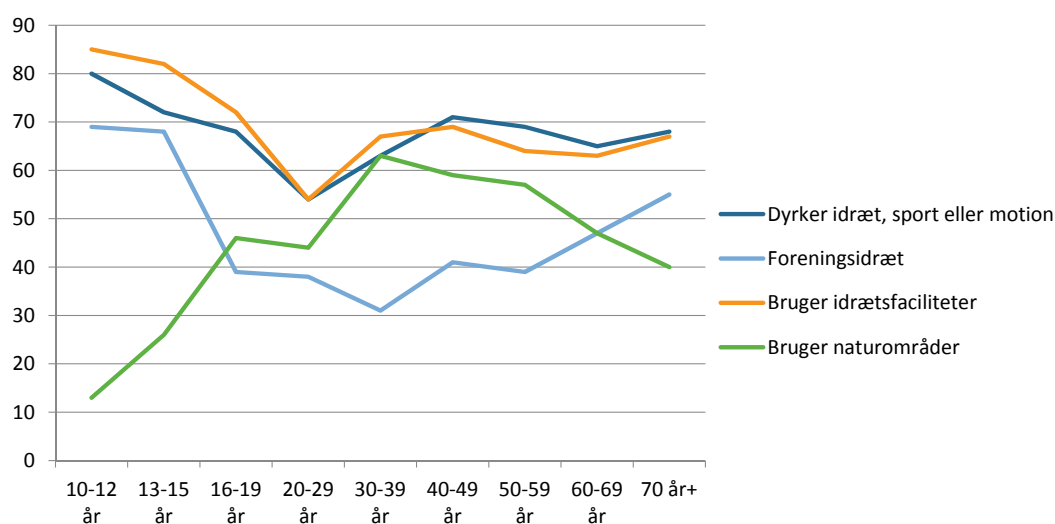
grad opfylder deres behov. Trods dette er det dog forholdsvis få, som synes, at der er et 'meget stort' eller 'stort' behov for flere kulturfaciliteter, og at faciliteterne er mere tilgængelige, har bedre udstyr og er i bedre stand.

### Deltagelse på tværs af aldersgrupper

Greveborgernes idrætsvaner varierer meget på tværs af forskellige livsfaser. I de følgende afsnit bliver denne variation illustreret ved de følgende figurer, som samler nogle centrale tendenser i idræts- og fritidsmønstrene på tværs af analyserne af børn og voksnes idrætsdeltagelse i kommunen.

Figur 3.1 viser en oversigt over andelen, der dyrker idræt, sport eller motion i fritiden (mørkeblå streg), andelen, der har dyrket aktiviteter i foreningsregi inden for det seneste år (lyseblå streg), andelen, der benytter idrætsfaciliteter<sup>39</sup> (orange streg), samt andelen, der benytter naturområder<sup>40</sup> (grøn streg).

**Figur 3.1 Idrætsdeltagelse, foreningsdeltagelse, facilitets- og naturbrug i fritiden på tværs af alder i Greve Kommune (pct.)<sup>41</sup>.**



Den orange streg viser andelen, der benytter idrætsfaciliteter i fritiden<sup>42</sup> og andelen af forskellige aldersgrupper, som dækkes af de fleste kommunale midler til idrætsområdet. Det gælder således et stort flertal af børn og unge samt (i snit) to tredjedele af voksenbefolkningen i Greve Kommune. Private faciliteter er dog også inkluderet i denne opgørelse, som mange voksne borgere benytter sig af, hvorfor billedet ikke er helt retvisende (den følgende figur 3.3 ser nærmere på en opdeling af faciliteterne, hvor især yng-

39 Haller, sale, lokaler, fodboldbaner, andre baner/anlæg, svømmehaller, fitnesscenter/motionsrum.

40 Veje, gader, fortove o.lign. samt natur.

41 Figuren viser andelen af alle respondenter, der angiver 1) at dyrke idræt, sport eller motion, 2) at have dyrket mindst én aktivitet i forening inden for det seneste år, 3) at benytte mindst én type idrætsfacilitet og 4) at bruge naturområder.

42 Større andele har angivet at benytte faciliteter end andelen, der angiver at dyrke regelmæssig sport eller motion. Det skyldes, at facilitetsbruget er baseret på brug inden for det seneste år, mens idrætsdeltagelses-niveauet måler andelen, der på tidspunktet for dataindsamling angav at dyrke regelmæssig idræt, sport eller motion.



re voksnes massive brug af fitnessfaciliteter slår igennem – figuren beskrives senere).

Da kommunen principielt har ansvaret for alle borgere i kommunen, er det interessant at se på, hvordan kommunen på forskellig vis kan eller skal understøtte de borgergrupper, som enten dyrker sport eller motion uden for kommunalt støttede idrætsfaciliteter, eller som – måske mere relevant – slet ikke dyrker sport eller motion på nuværende tidspunkt.

Figur 3.1 viser, at idrætsdeltagelsen svinger på tværs af aldersgrupper, og de yngre voksne mellem 20 og 39 år dyrker i mindst omfang regelmæssig sport eller motion. Samme mønster finder man i Gladsaxe, Ballerup og Varde Kommune, mens idrætsdeltagelsen falder mere jævnt med stigende alder i Halsnæs Kommune. Hver fjerde i aldersgruppen angiver, at de holder pause for tiden. Omvendt er lidt under 70 pct. af de 50-59-årige regelmæssigt idrætsaktive, hvilket er næsten på niveau med 13-15-årige børn og unge.

Figur 3.1 synliggør tillige, at størstedelen af voksnes idrætsdeltagelse foregår uden for foreningsidrætten (på nær de ældste). Omvendt ser man i børneårene, at foreningsidrætten formår at holde fast i børnemedlemmerne helt indtil gruppen af 13-15-årige, hvorefter frafaldet ser ud til at være meget brat. På samme måde som i andre kommuner tyder det på, at foreningerne formår at skabe relevante tilbud i børneårene, men mister meget tydeligt grebet i de sene teenageår, hvor kommercielle tilbud slår mere igennem.

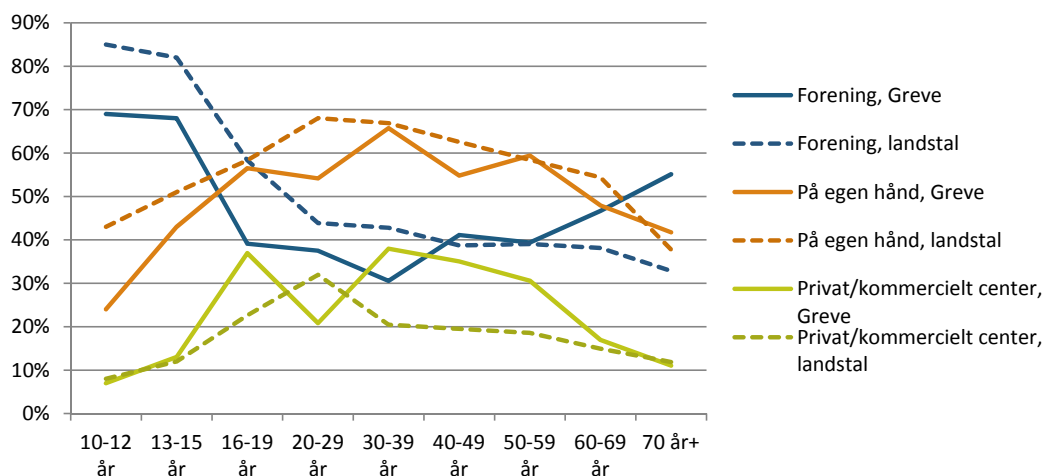
I takt med de mange voksne, som dyrker idræt uden om foreningsidrætten, ser man en stigning i andelen af borgere, der dyrker sport eller motion i natur og øvrige udendørs områder. Børn er omvendt de største forbrugere af deciderede idrætsfaciliteter, selv om store andele af voksne også benytter faciliteter.

## Organisering

Som nævnt ovenfor foregår det meste af de voksnes idræts- og fritidsaktiviteter uden for foreningslivet. Dette gælder imidlertid ikke for de ældste borgere i Greve Kommune, hvilket kan ses i figur 3.2. Figuren viser organiseringen af idræts- og fritidsaktiviteter fordelt på aldersgrupper, der samtidig sammenligner med tilsvarende tal på landsplan. Foreningsdeltagelsen i Greve Kommune (den mørkeblå streg) er generelt lavere end på landsplan (mørkeblå stippet streg), dog med den nævnte undtagelse for de ældste fra 60 år og opefter. Dette mønster med foreningsaktive ældre er ikke umiddelbart observeret i andre kommuner.

Brugen af private/kommercielle centre (grøn streg) er i Greve Kommune generelt lidt højere end på landsplan (grøn stippet streg). Igen er der dog en undtagelse, idet de 20-29 årige i Greve Kommune benytter sig mindre af denne organiseringsform end på landsplan. Dette opvejes til gengæld af de 16-19 årige, der i højere grad end på landsplan dyrker private/kommercielle aktiviteter. Endelig svarer 'aktiviteter på egen hånd' i Greve Kommune (orange streg) stort set til tallene på landsplan (orange stippet streg). For enkelte aldersgrupper er den dog en smule lavere.

**Figur 3.2** Organisering af idræts- og fritidsaktiviteter i Greve Kommune på tværs af alder. Sammenlignet med landstal (pct.).



Figuren understreger, at foreningslivet har mindre fat i de yngre årgange af befolkningen i Greve Kommune i sammenligning med landgennemsnittet, og at de privat/kommercielle centre især er gode til at tiltrække de midaldrende borgere.

### Brug af steder til idræt og fritid

Idrætsbyggeri omfatter flere forskellige typer faciliteter, og figur 3.3 viser mere specifikt, hvilke typer af faciliteter, de enkelte aldersgrupper benytter.

Brugen af idrætshaller og baner topper allerede i 10 til 12-års-alderen og daler derefter kraftigt i ungdomsårene, mens kurven flader noget ud på tværs af de voksne aldersgrupper og stiger igen en smule hos de ældste aldersgrupper.

Som nævnt stiger brugen af udendørs rum/natur og fylder langt mere end decideret idrætsbyggeri blandt voksne. Ældre borgere i Greve Kommune bruger dog uderum i noget mindre omfang end midaldrende. Samme tendens ser man i Ballerup Kommune, hvor de ældre dog i større omfang end i Greve Kommune fastholder naturen som motionsarena (47 pct. i aldersgruppen 70 år+ benytter uderum sammenholdt med 40 pct. i samme aldersgruppe i Greve Kommune). En enkelt kommentar fra voksenundersøgelsen beskrev gangstier, som steder hvor mange knallerter og scootere kørte 'råddent' til gene for andre. Behovet for stier, ruter eller grønne områder, hvor også mere forsigtige eller gangbesværede befolkningsgrupper kan færdes trygt og sikkert, er et område, som er værd at få belyst nærmere. Samtidig er det interessant at undersøge, hvorvidt 'interessekonflikter' i brugen af udendørsområder er en reel udfordring i Greve Kommune, som kræver fokus på forskellige løsningsmodeller. Erfaringer fra andre kommuner viser også, at manglende adgang til toiletfaciliteter kan være en stor barriere for især ældre mennesker til at komme ud i parker, grønne områder eller stier.

Analyserne til denne undersøgelse har ikke fokus på sådanne problemstillinger og giver dermed ikke belæg for at konkludere noget på området. Men idræt i naturen vinder stigende interesse i befolkningen bredt set (Laub, 2013), og kommunens naturområder er den mest benyttede 'aktivitetsarena' til idræt og motion for de voksne borgere.

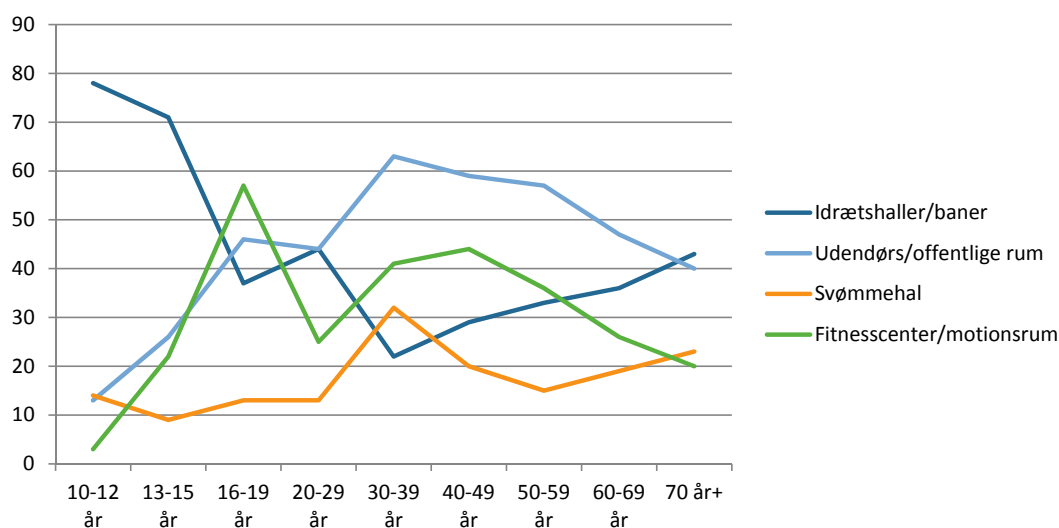
Brugen af fitness/motionsrum er meget populært i de sene teenageår, hvor næsten 60 pct.



benytter sig heraf. I aldersgruppen 16-19 år bruger flere unge fitnesscentre end øvrige idrætsfaciliteter som haller/sale og boldbaner.

Svømmefaciliteter benyttes generelt i mindre omfang end andre typer af faciliteter, men 30-39-årige og aldersgruppen 60 år+ bruger svømmefaciliteter i næsten lige så stort omfang som andelen, der benytter fitnessfaciliteter. Også i kommunerne Gladsaxe, Ballerup, Halsnæs og Varde bruger voksne borgere svømmehaller i større omfang end børn, hvilket muligvis skyldes, at mange børn har svømmeundervisning i skolen, mens disse opgørelser udelukkende ser på fritidsbrug. I Varde Kommune, hvor man har mange svømmefaciliteter, besøger særligt store andele af aldersgruppen 70 år+ svømmehallerne, mens man finder de største andele af svømmere blandt 30-39-årige i Ballerup og Gladsaxe Kommune og de 40-49-årige i Halsnæs Kommune.

**Figur 3.3 Børn og voksne borgere i Greve Kommunes brug af idrætsfaciliteter og udendørs rum til idræt, sport og motion (pct. af alle respondenter).**



Brugen af faciliteter afspejler generelt en bevægelse mod mere fleksible rammer i ungdoms- og voksenlivet, som ikke forudsætter langsigtede bookingaftaler og faste tider. Disse tendenser viser sig tydeligt i borgernes aktivitetsvalg i forskellige aldersgrupper.

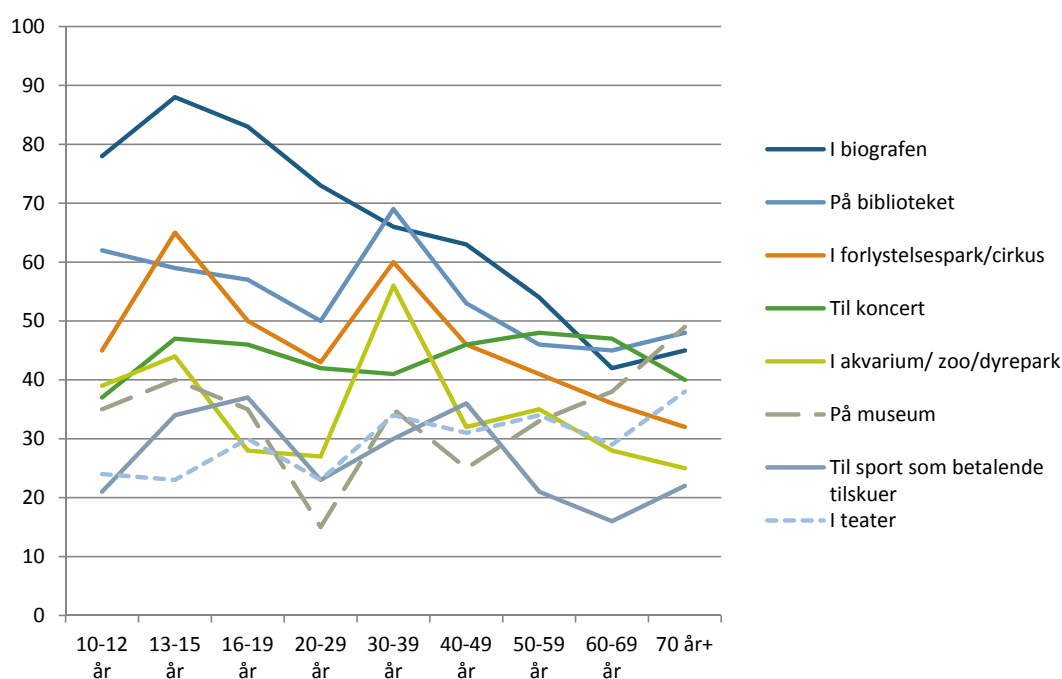
### Kulturaktiviteter og brug af steder til disse

Kultur- og fritidsaktiviteter, som der er spurgt om deltagelse i, afviger på flere måder fra idræt og idrætsdeltagelse.

For det første er det aktiviteter, som næsten fortrinsvis er organiseret af enten det offentlige eller det private (kommercielle) eller begge steder, og forholdsvis lidt foregår i foreninger og frivillige organisationer. For det andet er det aktiviteter, de fleste går til en eller få gange i løbet af et år til forskel fra idræt og andre fritidsaktiviteter, som man typisk dyrker hver uge. For det tredje er det aktiviteter (og institutioner derfor), som man ofte deltager i eller besøger uden for kommunen, dvs. inden for et meget bredere geografisk område end kommunen. Dette uddybes nedenfor.

Den kulturaktivitet, som flest går til i løbet af et år, er at gå i biografen. Interessen derfor topper i 13 – 15 års alderen, hvorefter den falder i takt med alderen. Mange – både børn og voksne – kommer også på biblioteket, og andelen som gør det, falder ikke i samme grad med alderen. Dernæst kommer besøg i forlystelsespark eller cirkus, som især søges af unge i 13 – 15 års alderen og midaldrende i 30 – 39 års alderen. Givetvis hænger det sammen, således at det især er familier med store børn, der kommer i forlystelsesparker ol. (se figur 3.4).

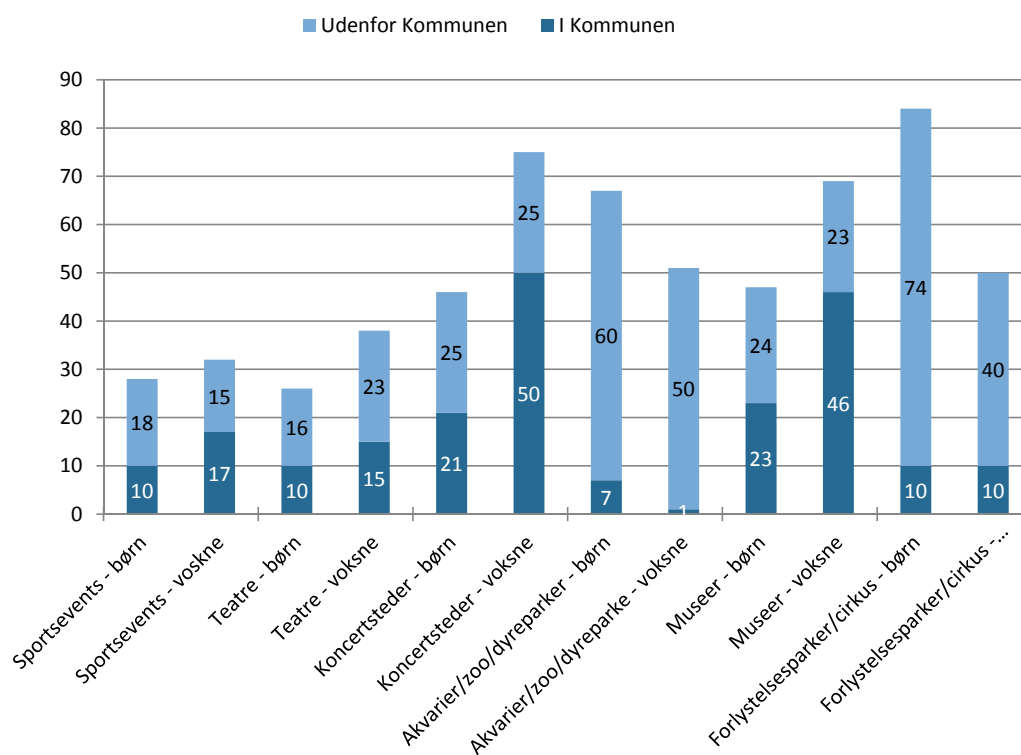
**Figur 3.4 Andel af alle børn og voksne i Greve Kommune, der dyrker forskellige kulturaktiviteter (pct.).**



Knap halvdelen – næsten uanset alder – går til koncerter. Noget færre kommer i zoo, dyrepark ol, og her skiller de 30 – 39 årige sig stærk ud ved, at mere end halvdelen kommer der i løbet af et år. Givetvis stærk sammenhængende med, at det er en institution, som mange forældre går til, når børnene er små. At gå på museum varierer også stærkt med alderen, idet det især er børn og ældre, som kommer på museum, mens unge mellem 20 og 29 år gør det i meget mindre grad. Omkring hver fjerde går i teateret i løbet af året, men det varierer meget med alderen efter næsten samme mønster som museumsbesøg. At gå til sportsskammer eller idrætsopvisninger er især aktuelt for unge og midaldrende, hvorefter tilslutningen falder stærkt med alderen (se figur 3.4).

Som nævnt kendetegner det deltagelsen i kulturaktiviteter, at mange går til disse aktiviteter uden for kommunen. Det er kun koncerter for voksne, museer for voksne og sportsevents for voksne, hvor andelen, som går til disse aktiviteter i Greve Kommune, er større end andelen, som gør det udenfor kommunen. I den forbindelse er det måske overraskende, at det for de fleste af aktiviteterne gælder, at det i højere grad er børnene end de voksne, som går til kulturaktiviteter udenfor kommunen (se figur 3.5).

**Figur 3.5 Andel af alle børn og voksne i Greve Kommune, der benytter kulturfaciliteter i og udenfor kommunen (pct. af alle respondenter i henholdsvis børne- og voksenundersøgelsen).<sup>43</sup>**



## Aktiviteter

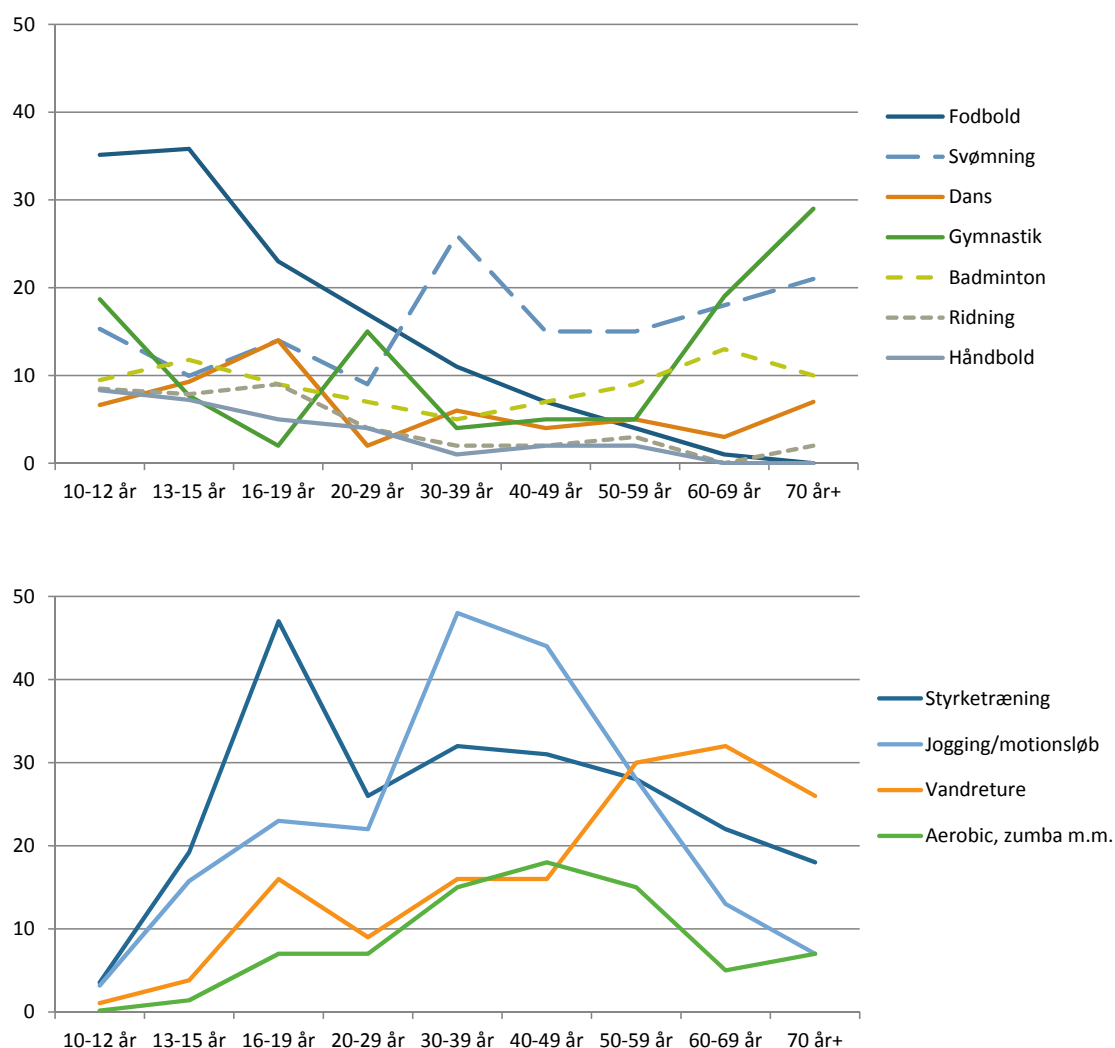
Figur 3.6 viser tilslutningen på tværs af alder til de største aktiviteter. De fleste aktiviteter ligger i toppen af både børns og voksnes aktivitetsliste, dog med undtagelse af aerobics og håndbold, som hver især retter sig primært mod henholdsvis voksne og børn. Foruden fodbold, som kun få andele dyrker i voksenalderen, ser man altså svømning, styrketræning, gymnastik, løb og badminton i toppen af både børns og voksnes aktivitetsliste. Dans er primært en stor aktivitet blandt børn og unge, mens vandreture og aerobic kan betegnes som voksenaktiviteter.

Fodbold er uden sammenligning børns foretrukne aktivitetsform også i Greve Kommune indtil teenagealderen. Her sker et brat skifte til styrketræning som den mest centrale enkeltstående aktivitetsform, mens midaldrende samles om motionsløb, og ældre borgere angiver vandreture og gymnastik som de største aktiviteter.

Gymnastik har næsten 50 pct. større tilslutning blandt aldersgruppen 70 år+ som blandt 10-12-årige, mens aktivitetsformen fylder relativt lidt for de mellemste aldersgrupper. Gymnastik er på landsplan en af de helt store idrætter, men noget tyder på, at aktiviteten er på vej til at blive erstattet af andre aktivitetsformer allerede fra før teenagealderen. I de kommende år bliver det interessant at følge, om gymnastik fortsat vil være en af de største senioridrætter,

<sup>43</sup> Tallene er beregnet ud fra de steder, som respondenterne har svaret at de benytter. Steder inden for kommunen er derefter lagt sammen og det samme for steder udenfor kommunen.

Figur 3.6a og figur 3.6b Andel af alle børn og voksne i Greve Kommune, der dyrker forskellige idræts- og fritidsaktiviteter (pct.).



eller om nye generationer af ældre vil ty til andre aktivitetsformer i eksempelvis fitnessregi, som også i Greve Kommune er populært blandt unge, yngre voksne og midaldrende.

Svømning er børns tredjestørste aktivitetsform og fremstår som én af de største aktiviteter i alle aldersgrupper med undtagelse af 20-29-årige, hvor flere andre aktiviteter fylder mere.

Foruden fodbold er badminton et af de eneste 'spil', som borgerne i Greve Kommune dyrker i stort omfang. Aktivitetsformen udgør større andele blandt de yngste og ældste aldersgrupper i befolkningen, mens noget færre spiller badminton i de mellemliggende voksenår. I Varde og Halsnæs Kommune fylder et spil som håndbold meget og er én af de største idrætter blandt de yngre børn og teenagere, men håndbold blot ligger på en niendeplads over de største børneidrætter i Greve Kommune.

Også andre boldspil karakteriseres ved, at udbredelsen lokalt slår igennem i enkelte aldersgrupper. I Varde Kommune dyrker ti pct. af de 16-19-årige eksempelvis volleyball, hvilket er noget flere end de to pct., som i samme aldersgruppe spiller volleyball i Greve Kommune.

## Greve Kommunes fremadrettede idræts- og fritidsbillede?

Børn og voksnes deltagelsesmønster i idræts- og fritidsaktiviteter i Greve Kommune minder om hinanden i overordnede træk. Man ser dog forskellige aktivitetsformer hitte i bestemte aldersgrupper, men meget få aktivitetsformer når en bred deltagerbase på tværs af alder.

Billedet afspejler således en vis mangfoldighed, hvor forskellige niches med forskellige organisatoriske udbydere hiter blandt forskellige borger- og aldersgrupper. Der ligger således interessante potentialer i at udvikle de enkelte aktivitetsformer til at nå endnu bredere ud til de borgere, der ikke på nuværende tidspunkt er aktive. Udviklingsretningen vil dog formentlig afhænge af kommunens idrætspolitiske strategier og omfanget og kvaliteten af samarbejdet med forskellige aktører i de kommende år. Nogle af de overordnede spørgsmål, som melder sig, er bl.a. følgende:

Ønsker kommunen eksempelvis at arbejde alt overvejende på at øge de frivillige foreningers rolle med større andele af befolkningen, som dyrker idræt eller anden fritidsaktivitet i foreningsregi?

Og/eller (ønsker) kommunen også at styrke mulighederne for at dyrke idræt og fritidsaktivitet under andre organisationsformer, herunder selvorganiserede former, eller hilse de mange private aktører velkommen – også i kommunale faciliteter - og se det som en styrke, at borgere, der kan og vil, betaler for ydelser i private centre eller hos private udbydere?

Skal Greve være en kommune, hvor de eksisterende idræts- og fritidsforeninger fortsat får de samme store økonomiske tilskud og gratis faciliteter stillet til rådighed. Eller skal kommunen eks. i højere grad arbejde på at få tidsvarende, attraktive eller blot flere faciliteter, og i den forbindelse reducere i f.eks. lokaletilskuddene?

Ønsker kommunen at brande sig på mangfoldighed i både aktivitetsudbud og befolknings sammensætning og derigennem styrke tilslutningen til mindre og måske mere nicheprægede aktivitetsformer, eller vil kommunen satse på udvalgte aktiviteter og tilhørende faciliteter, som i forvejen har stor tilslutning, ud fra devicen at man kan ikke alt?

En retning kunne være at understøtte nuværende succesrige foreningsidrætter ved at skabe kapacitet i faciliteterne til mere aktivitet. Det vil kræve flere omkostningstunge standard-faciliteter, og spørgsmålet er her, om sådanne faciliteter udelukkende skal være kommunalt finansierede og under kommunal drift, eller om man skal overveje forskellige modeller for borgerinvolvering eksempelvis gennem medfinansiering i foreningsidrætten eller gennem indførelse af modeller for facilitetsleje for de enkelte brugere inden for lovgivningens rammer. Borgerne i kommunen er tilsyneladende villige til at betale for medlemskab hos private aktører og for at betale for adgang til ledig tid i kommunens faciliteter, så hvis de rette tilbud findes i foreningsregi, kan man forestille sig, at borgerne gerne vil betale for at dyrke deres aktiviteter her.

En anden retning kunne være at arbejde proaktivt med nogle af de mindre foreninger, som enten har vanskeligt ved at skaffe medlemmer og frivillige i disse år, eller som på anden vis har potentiale for at skabe mere aktivitet i eksisterende faciliteter. Dette kunne handle om at arbejde med foreningsudvikling i forhold til at omstille foreninger til moderne måder at dyrke sport og motion på. De fleste borgere ønsker efterhånden en mere fleksibel tilgang til sport eller motion end den måde, som mange foreningsidrætter strukturerer og opbygger deres aktiviteter på. Faste ugentlige træningsdage og tidspunkter, lange sæson- og turneringsstrukturer

kan være eksempler, som store dele af befolkningen har svært ved at indrette sig efter, fordi øvrige facetter af hverdagslivet ændrer karakter. Modeller, hvor man kan være 'medlem' af en hovedforening, en idrætsfacilitet eller et idrætscenter kunne være interessante supplementer til det etablerede foreningsliv, hvor befolkningen kunne dyrke forskellige aktiviteter i vekslende former og med mere eller mindre formelle tilhørsformer afhængig af den øvrige hverdagsituation. Samtidig er det interessant at åbne blikket for en bredere borgerskare i nogle aktivitetsformer, hvor fokus i træningen ikke er centreret omkring deltagelse i konkurrencer eller turneringer, men hvor motionsaspektet og sociale fællesskaber står centralt.

En tredje retning kunne være at facilitere forskellige samarbejder mellem private, offentlige og frivillige aktører, som i mange sammenhænge har vist sig vanskelige både at etablere og forankre, men som i tilfælde, hvor det lykkes, synes at være frugtbare og fordelagtige for alle parter (Thøgersen, 2015). Med den nye folkeskolelov er der lagt op til et tættere samarbejde mellem skole og foreninger. Mange steder søger man også at styrke samarbejdet mellem visse idrætsforeninger og kommunale sundheds- og forebyggelsestilbud, som Greve Gymnastik og Trampolin er et eksempel på. Og man kan også forestille sig tættere samarbejder mellem idrætsforeninger og kommercielle fitnesscentre.

Mange andre retninger kunne givetvis være frugtbare, hvor delelementer og kombinationer af ovenstående retninger indgår i udviklingen af fremtidige idræts- og fritidspolitiske strategier.

### **Lokale forskelle kræver lokale løsninger**

Det er dog værd at være opmærksom på, at Greve Kommune består af lokalområder, som er meget forskellige. Det gælder lokalområdernes karakter (lejlighedsbyggeri, villakvarter, 'landsby'), befolkningssammensætningen (indkomst, etnicitet m.m.), og måske også mulighederne for at gå til idræts- og fritidsaktiviteter (dvs. hvilke udbud der findes).

Idræts- og fritidspolitikken har (i andre kommuner og givetvis også i Greve) været domineret af en facilitets- og organiserings-tilgang. Dvs. med fokus på etableringen af faciliteter og støtte til foreninger mv. – og forholdsvis uafhængigt af de forskelle der er mellem lokalområder i samme kommune. Samtidig er interessenterne inden for idræt og fritid i disse lokalområder præget af et stor selvbestemmelsesønske, eller også er der her blot gode forudsætninger for at skabe og forankre et stærkt lokalt idrætsmiljø og tilhørende tilbud (især i Tune og vel også i Karlslunde?).

Greve Kommune bør dermed overveje i højere grad at tænke i differentierede politikker<sup>44</sup> for at tage højde for den forskellighed, der præger de forskellige lokalområder. Det er givetvis forskellige løsninger, som skal til i de forskellige lokalområder. Det kræver naturligvis en mere grundig og analytisk tilgang, og samtidig større åben- og lydhørhed overfor lokal viden og praksis, hvis det skal lykkes. Men med fare for at man etablerer uhensigtsmæssige afgrænsede initiativer (som eks. en svømmehal i hvert lokalområde), kan det være nødvendigt med en differentieret strategi for lokalområdernes udvikling i Greve Kommune. Nogle typer af faciliteter og organiserede tilbud forudsætter en samling eller centralisering. Det gælder mange kulturtilbud men også nogle af de specialiserede idrætsfaciliteter. Andre typer af faciliteter og organiserede tilbud bør have en mere lokal forankring og tilpasses i forhold til den lokale befolknings baggrund, interesser og ønsker.

44 'Area based policy' eller 'Area based interventions', som måske er mere korrekte betegnelser.

I den forbindelse bør man også tænke ud over kommunens grænser. Borgerne holder sig ikke kun til aktiviteter, der foregår i den kommune, hvor de bor. Det gælder især kulturaktiviteter, som børn og voksne i Greve Kommune overvejende går til udenfor kommunen, men det gælder også for mindre udbredte idrætsaktiviteter, som der ikke findes faciliteter for i hver kommune.

## Opmærksomhedspunkter

På de følgende sider præsenteres en række opmærksomhedspunkter, som kan benyttes i den fremtidige udvikling af strategier og politikker inden for idræts- og fritidsområdet i Greve Kommune. Punkterne bygger først og fremmest på resultaterne fra undersøgelsens første to dele, dvs. analyserne af henholdsvis børnenes og de voksnes idræts- og fritidsvaner. For det andet inddrages erfaringer og undersøgelser fra andre kommuner, som Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund samt Idrættens Analyseinstitut har gennemført de seneste år. For det tredje er der inddraget øvrige erfaringer fra andre kommuner.

### Kommunens byrum og naturområder

Greve Kommune har allerede naturområder, stier og udendørs træningsfaciliteter, som store dele af befolkningen benytter. Der kunne således fokuseres på at øge kendskabet til og brugen af disse muligheder. Idrætsuvante voksne borgere samt seniorer er oplagte målgrupper at arbejde med i forhold til træningsredskaber, stier og ruter. I forhold til udendørs træningsfaciliteter og legepladser kan forskellige aktører komme i spil som facilitatorer af forskellige typer af aktiviteter til forskellige målgrupper. Mange børn og unge, særligt unge piger, ønsker udendørs fitnessredskaber, og placeringen kan med fordel ligge i forlængelse af ruter eller tilstødende idrætsfaciliteter og legepladser, som giver naturlige tilknytninger, liv og aktivitet på de enkelte områder.

En anden mulighed for at inddrage kommunens byrum og naturområder som steder, der kan inspirere til bevægelse, leg og motion, er at engagere foreninger og andre lokale aktører til at lave events, som tager udgangspunkt i byens grønne områder og ruter. Skab opmærksomhed og synlighed om eksisterende faciliteter, ruter og områder og skab forskellige motionsevents (i større eller mindre skala, såvel strukturerede træningstilbud som events), hvor borgerne på forskellig vis får kendskab til og oplever at benytte forskellige områder. Støtpejnter, belysning, underlag, afmærkning, vedligeholdelse, adgang, fælles-træninger og events m.m. er virkemidler, der kan arbejdes med i den forbindelse.

Et større samspil mellem traditionelle faciliteter, natur/udeområder, foreninger, kommune og lokalbefolkning bør være i fokus for at gøre eksisterende faciliteter og det omkringliggende miljø til en endnu større livsnerve i lokalområderne end i dag. Det kræver, at faciliteterne åbnes for borgerne i lokalområdet. Dette vil måske også åbne for muligheder for at få idrætsforeninger og private aktører med på udvikling af aktiviteter, der primært foregår i byens uderum – eksempelvis med udgangspunkt i tilknytning til et etableret idrætsanlæg og med vekslende brug af idrætsfaciliteter.

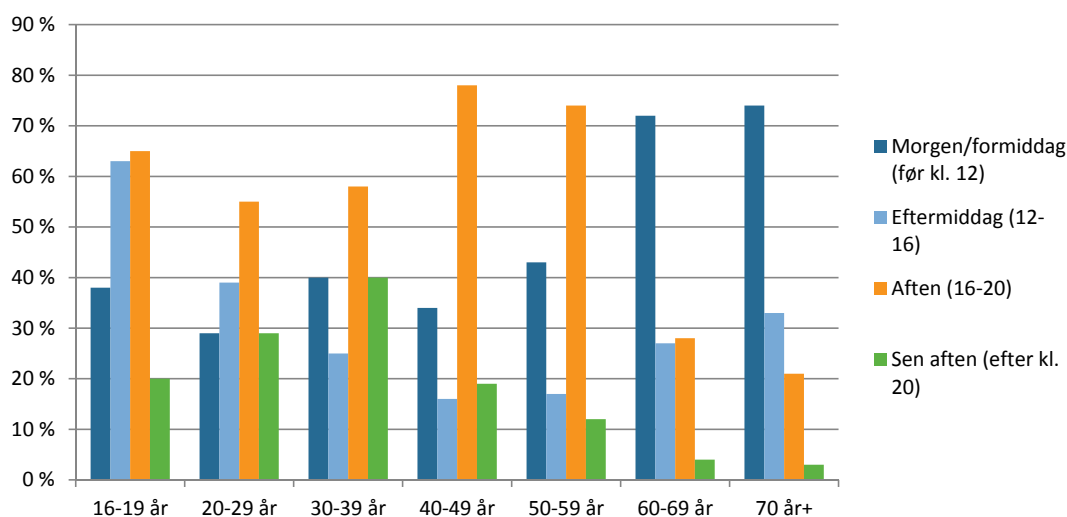


## Kommunens faciliteter og forskellige aldersgrupper

Hvordan kan kommunens faciliteter i højere grad tilgodes såvel unges som ældres ønsker til en aktiv livsstil?

Jf. Figur 3.7 foretrækker særligt aldersgruppen 60 år+ at dyrke idræt i dagtimerne før kl. 12. Men også yngre aldersgrupper ønsker at dyrke idræt inden kl. 12 (mellem 30 og 40 pct. af de idrætsaktive i alle aldersgrupper mellem 16 og 59 år). På nuværende tidspunkt har folkeskolerne skolernes idrætsfaciliteter i tidsrummet mellem kl. 8 og 16 på hverdage. Erfaringer fra en lang række andre kommuner viser dog, at skolernes faktiske brug ligger noget lavere, og det er oplagt at se på, hvordan man kan skabe en mere fleksibel ordning, som giver grundlag for mere aktivitet for andre brugergrupper i dagtimerne.

Figur 3.7 De voksne borgeres foretrukne træningstidspunkter (pct.). n=738



Det største udviklingspotentiale i dagtimerne ligger formentlig i seniorgruppen 60 år+, som på nuværende tidspunkt er relativt idrætsaktive, og som formentlig er en aldersgruppe, der fremadrettet vil fylde mere i det samlede idrætsbillede. Målgruppen vil gerne træne i dagtimerne, og her kan de lokale idrætsfaciliteter få en stor rolle som socialt samlingspunkt også uden for den specifikke idrætsaktivitet.

Greve Kommune kan f.eks. indbyde eller understøtte foreninger eller private idrætsentreprenører med at skabe aktiviteter for målgruppen eller sikre, at andre aktører kan få adgang til faciliteter i dagtimerne. Mange aktører har seniorer som kerneområde, og der er god grund til at fokusere på aktivitetsudvikling samt samarbejder og deciderede partnerskaber mellem kommune, idrætsforening og eksempelvis aftenskoler, Ældresagen eller ældrecentre i arbejdet med denne målgruppe. Natur og friluftsliv bør også være omdrejningspunkt for mange aktiviteter blandt seniormålgruppen. Et samspil til øvrige forvaltninger såsom sundhedsområdet og teknisk afdeling bør være i fokus.

Tidligere figur 3.1 viser andelen af idrætsaktive på tværs af alder. Blandt den voksne befolkning fremstår de 20 til 29-årige som den mindst idrætsaktive aldersgruppe, og som det er



værd at have særligt fokus på fremadrettet. Med øje for en livsfase, hvor mange gennemfører uddannelser og stifter familie, er det interessant at arbejde med at skabe meningsfulde tilbud i en omvæltningssfuld og foranderlig livsfase. Det kunne eksempelvis være samarbejder med andre aktører som uddannelsesinstitutioner, erhvervsliv, praktiksteder og aftenskoler for at medvirke til at skabe mere fleksible rammer for deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter for visse målgrupper.

Yoga er en oplagt aktivitet for yngre kvinder især, som er meget populær i målgruppen i disse år. I dag foregår størstedelen af yoga-aktiviteten i Greve Kommune i private/kommercielle studier. Der er potentiale for at udvikle tilbud i samarbejde med de lokale aftenskoler, som har tradition for at udbyde yoga som bevægelsesfag. De nuværende aftenskoleyogahold kunne målrettes mere til et yngre segment, eventuelt i samarbejde med en relevant idrætsforening, da aftenskoleyoga traditionelt har appelleret til flest ældre udøvere.

Analyserne af voksne borgere i kommunen viser, at en stor del af befolkningen ønsker mere fleksible muligheder for at benytte kommunens eksisterende faciliteter. Både idrætsaktive og ikke-idrætsaktive har positive tilkendegivelser om muligheden for at benytte faciliteter uden om en traditionel foreningstankegang.

De fleksible ønsker kan forstås på flere måder. Én måde er at lade faciliteten være åben for befolkningen uden booking/foreningstilmelding, men erfaringer fra andre kommuner viser, at åbne faciliteter i sig selv ikke nødvendigvis fører til mere aktivitet. Hvis det skal fungere, skal tidspunkterne og mulighederne som minimum være alment kendt i befolkningen. Det kræver information, markedsføring, teknologiske virkemidler og en driftsmodel, som skaber transparens over mulighederne.

Samtidig kan det være nødvendigt med nogle mere eller mindre formelle/uformelle grupper eller arrangører/facilitatorer, som kan inspirere og igangsætte aktivitet, som evt. senere kan forankres i et mere fast organisatorisk regi i faciliteter eller foreninger. Særligt de 20-39-årige viser interesse for aktiviteter med instruktør, der veksler i indhold og steder fra gang til gang (både inde og ude), men med et overordnet fokus på generel træning af kroppen.

Annoncering og tilmelding via sociale medier er formentlig altafgørende for succes med fleksible løsninger. Samme fleksible struktur kunne udnyttes i forhold til faciliteter med aflyste træninger til faste brugere. Sådanne åbne arrangementer kunne skabe overgang til mere rutinepræget deltagelse for interesserede borgere.

Hvorvidt og hvordan borgerne også i praksis ønsker den fleksibilitet i den daglige udformning af idrætsdeltagelsen og adgangen til idrætsfaciliteter, som voksenundersøgelsen indikerer, er vanskelig at afgøre, da der rent idrætskulturelt er tale om et nyere fænomen. Samtidig vil behovet for fleksibilitet variere meget mellem forskellige aldersgrupper, som tydeliggjort i de indledende figurer.

### **Barrierer og mangfoldighed**

Det er nødvendigt med opmærksomhed på forskellige barrierer blandt mænd og kvinder. Som voksenundersøgelsen viser, er der forskel på, hvor fritidsaktive mænd og kvinder er i Greve Kommune. Og blandt de ikke-idrætsaktive oplever kvinderne tillige andre former for barrierer end mændene. Mens kvindernes barrierer kan betegnes som 'ydre', hvor forskellige omverdens-faktorer er i spil, angiver mændene ofte 'indre' barrierer som manglende interesse og generelt manglende motivation til deltagelse. Der ligger et interessant arbejde

forude i forhold til en kulturændring i de miljøer, hvor mænd færdes i kommunen, samt i forhold til at afhjælpe logistiske udfordringer – særligt blandt kvinderne. En aktiv indsats på arbejdspladser, særligt arbejdspladser med mange faglærte og ufaglærte jobs, samt erhvervsskoler, jobcentre osv. kan være vejen frem i samspil mellem kommune, foreningsliv og lokale miljøer. I områder med mange ikke-vestlige indbyggere er det interessant at arbejde med indsatser, som involverer hele familier. Børns idrætsvanemønstre hænger ofte sammen med forældrenes deltagelse, og derfor kan særlige indsatser på området med fordel have et bredt koordinerende sigte på både børn, mødre og fædre.

Samtidig er det oplagt at tage fat i de miljøer, hvor arbejdssøgende og befolkningsgrupper på orlov er tilknyttet. Disse målgrupper er generelt belastet på mange forskellige sundhedsparametre, og her er det ligeledes oplagt at involvere flere forskellige aktører og forvaltningsområder.

I Greve Kommune er mangfoldighed et vilkår. Kommunen har eksempelvis mange borgere af ikke-vestlig oprindelse i den nordlige del af kommunen, men kommunen har også en forholdsvis høj andel med en videregående uddannelse. På idrætsområdet råder kommunen over mange traditionelle idrætsfaciliteter såvel som mange mindre specialfaciliteter, men mangfoldigheden skinner relativt begrænset igennem i borgernes idrætsvaner. Der kunne således ligge et interessant udviklingsarbejde forude i forhold til at bringe kommunens mange mindre faciliteter i spil som led i borgernes lokale tilhørsforhold. I denne sammenhæng kunne der arbejdes med særlige målgrupper (ældre, kvinder, anden etnicitet) i forskellige perioder af dagen eller ugen for på denne måde at bidrage til at vække kendskab og interesse<sup>45</sup>.

Tidligere undersøgelser af idræt i udsatte boligområder (Ibsen m.fl. 2012) har vist, at forholdsvis mange beboere i boligområderne bruger de grønne områder til bevægelse, men der er stor forskel på, hvor meget de enkelte områder benyttes. Det er muligt at få endnu flere til at bruge de grønne rekreative arealer aktivt. Der ligger et potentiale i at kvalificere de grønne områder og parker ved at 'aktivere' dem for forskellige målgrupper og skabe traditioner for at bruge dem til idræt og fysisk aktivitet. Undersøgelserne viser også, at de grønne områder, der benyttes mest, ofte har særlige faciliteter, der kan tiltrække brugerne. Det tyder på, at anvendelsen af de grønne områder til idræt kan øges ved at aktivere dem med forskellige faciliteter og aktivitetsmuligheder og ved jævnlige arrangementer i området. Det kan fx være parkouranlæg, baner til forskellige boldspil og turneringer, styrke- og fitnessredskaber, klatrevæg og skateranlæg – selvfølgelig tilpasset det grønne områdes størrelse og særlige karakter samt forskellige målgrupper.

Undersøgelsen af udsatte boligområder viser også, at de grønne områder skal opleves som tilgængelige - både mentalt og fysisk - for at de bliver brugt. Det betyder, at den fysiske afstand ikke må være alt for stor, ligesom den mentale afstand heller ikke må være det, dvs. oplevelsen af vejen hen til parken eller naturområdet. Opleves vejen til det grønne område som sjov, tryk og spændende, og er den overskuelig, er der større sandsynlighed for, at det grønne område bliver brugt. Det foreslås derfor, at der etableres gode stiforbindelser og adgangsmuligheder, der forbinder boligområderne med de grønne områder – om muligt via kendte ruter til andre funktioner, der benyttes i det daglige til f.eks. indkøb, institutioner eller andre idrætsanlæg.

45 Et 'tænkt' eksempel kunne være en dialog med borgere med en ikke-vestlig baggrund om faciliteterne i et område med tanke på barrierer for – nok især kvindernes – deltagelse i idræts- og fritidsaktiviteter.

Endelig viser undersøgelsen af udsatte boligområder, at det kan være fremmende for brugen af idrætsfaciliteter og opholdsarealer, at der er mulighed for at bruge et areal på flere måder og af flere målgrupper samtidig. Derudover bør der være mulighed for forskellige måder at bruge faciliteterne på samt mulighed for, at særlige målgrupper kan dyrke idræt i lokaler uden adgang for andre målgrupper. Især i områder med mange socialt udsatte, etniske minoriteter og idrætssvage er dette vigtigt.

### **Borgernes ønsker og forslag**

I tidligere tilsvarende undersøgelser har der ofte været stor forskel på, hvilke typer faciliteter, børn og unge og de voksne borgere i kommunen har efterspurgt og ønsket sig. Dette gør sig også gældende for Greve Kommune, hvor ønskerne i høj grad afspejler tendenserne i figurerne 3.1 til 3.4.

Børnene vil gerne have mere af det, som de går til i forvejen. Det er primært fodbold, som er den største idrætsaktivitet for børn, hvor de ønsker sig flere boldbaner. Derudover ønsker børnene sig også flere steder eller faciliteter til andre boldspil, svømning, gymnastik, ridning og dans – alle aktiviteter, der dyrkes i høj grad af børnene i foreningsorganiseret regi. I forhold til aktiviteter på egen hånd er det hovedsageligt legepladser og skaterfaciliteter, der efterspørges af børnene.

I modsætning til børnene ønsker de voksne borgere i Greve Kommune sig i langt højere grad steder og faciliteter til mere selvorganiserede aktiviteter som f.eks. udendørs motionsfaciliteter, stisystemer til løb, cykling, rulleskøjter osv. I de få tilfælde, hvor de voksne ønsker bedre rammer for organiserede idræts- og fritidsaktiviteter, drejer det sig om mindre udbrede aktivitetsformer såsom vinterbadning, bmx og crossfit.

Etablering og driften af faciliteter, der udelukkende tilgodeser de organiserede foreningsaktiviteters ønsker, opfylder således ikke nødvendigvis de største behov hos de voksne borgere. Omvendt er de traditionelle rammer for foreningslivet (haller, sale, boldbaner osv.) en grundlæggende forudsætning for børns og unges høje idrætsdeltagelse.

Et grundlæggende element i udviklingen af idræts- og fritidsdeltagelsen i Danmark de seneste 30 år har været en kraftigt stigende differentiering, hvilket har skabt nye behov i forhold til idrætsfaciliteter og -steder. Differentieringen har været forholdsvis begrænset for børn og unges vedkommende, hvilket blot understreges af børnenes ønsker i Greve Kommune. Til gengæld har det betydet markante ændringer i idræts- og fritidsinteresserne blandt voksne og ældre, hvor der er behov for andre typer af faciliteter og steder, end de traditionelle sale og haller. Den aldersmæssige differentiering i idræts- og fritidsinteresserne har endvidere vist, at der er forskellige behov hos børn og unge i forhold til voksne. Børnene har f.eks. et større behov for faste og formaliserede rammer, som de traditionelle foreninger/klubber tilbyder, end de voksne, som i højere grad selv kan planlægge og organisere deres idræts- og fritidsaktiviteter. Faciliteterne i dag skal således kunne imødekomme flere tilgange til det at dyrke en aktivitet, forskellige organiseringsformer og en bredere brugerskare end tilfældet har været tidligere.

Netop mangfoldigheden af forskellige aktiviteter stiller store krav til fleksibiliteten hos idræts- og fritidsfaciliteterne. Den samme mangfoldighed kan også være retningsgivende for fornyelsen og udvidelsen af de mange nedslidte og traditionelle idrætsfaciliteter. Valget står ofte principielt mellem tilbygning af en identisk hal eller sal til fordobling af det eksisterende

aktivitetsmønster eller udformningen af rum, som inviterer et bredt udsnit af kommunens idrætsaktive indenfor. Flexibilitet er også et nøgleord, når det kommer til at 'fremtidssikre' faciliteterne overfor den hastige udvikling i idrætten. Ved at gøre de nuværende idrætsfaciliteter så fleksible som muligt (bl.a. ved at kunne opdele faciliteten i flere rum/lokaler) kan man måske undgå, at idrætsmønsteret så at sige 'løber' fra facilitetsmassen.

## Litteratur

Bak, L., A. S. Madsen, B. Henriksen & S. Troldborg (2012): Danskernes kulturvaner 2012. Viborg: Specialtrykkeriet.

Bjerrum H. & Pilgaard M.(2014): Yoga i København – udøvere, undervisere og uddannelser; Videncenter for Folkeoplysning, Idrættens Analyseinstitut

Holstein, B. & M. Madsen (2003): Social arv og børns sundhed. København: Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Høyer-Kruse, Jens (2013). *Kommunal planlægning af idrætsfaciliteter*. Ph.d.-afhandling. Odense: Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet.

Høyer-Kruse, Jens og Tofft-Jørgensen, Lau (2014). *Undersøgelse af idrætsfaciliteter i Skanderborg Kommune*. Odense: Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet.

Ibsen, B. & J.T. Støckel (2007): Børn og unges deltagelse i idræt i Fredericia Kommune. Dokumentationsrapport. Odense: Syddansk Universitets Forlag.

Ibsen, B., Fehsenfeld, M., Nielsen, L.B., Boye, A.M. og Malling, R. (2012). Idræt i udsatte boligområder. Rapport. Syddansk Universitet og Bascon. 339 sider.

Ibsen, Bjarne og Fehsenfeld, Michael (2013). Tilgængelighed til idræt for børn i udsatte boligområder. *Forum for Idræt. Bevægelse i rum og rammer*. Syddansk Universitetsforlag. Side 93 – 107.

Ibsen, B., Pilgaard, M., Høyer-Kruse, J. og Støckel, J.T. (2015). Pigers idrætsdeltagelse. Institut for Idræt og Biomekanik. *Movements 2015*: 1.

Kulturministeriet (2009): Idræt for alle. Breddeidrætsudvalgets rapport – baggrund og analyse. København: Sangill.

Laub, T. (2013): Danskernes motions- og sportsvaner 2011. København: Idrættens Analyseinstitut.

Pilgaard, M. (2009): Sport og motion i danskernes hverdag. København: Idrættens Analyseinstitut.

Tofft-Jørgensen, L., J. Høyer-Kruse & P. Forsberg (2014): Idrætsfaciliteter i Allerød Kommune. København: Idrættens Analyseinstitut.

# Bilag

## Bilag 1 – undersøgelsen af skoleelever

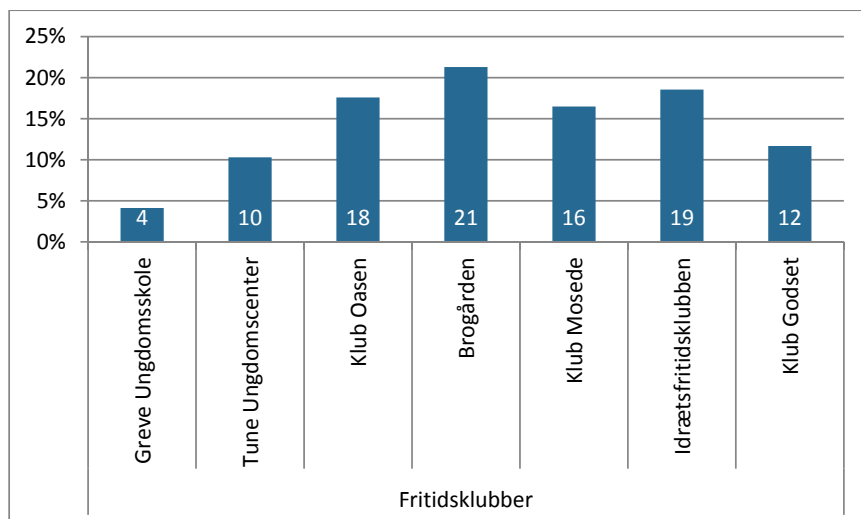
**Tabel B1: Hvilke haller og sale benytter du til idræts- og motionsaktiviteter? Samlet antal brugere blandt børn og unge i Greve Kommune opdelt på lokalområder (pct.).**

n = 2.453	Total (antal)	Lokalområde (pct.)			
		Greve Nord	Greve Midt	Karlslunde	Tune
Greve Idræts- og Fritidscenter, hal 1-3	333	26	65	8	1
Karlslundehallerne, hal 1-3	239	2	22	74	2
Greve Svømmehal, sal/lokale	235	20	45	27	8
Tune Hallerne, hal 1-3	147	0	7	5	88
Damagerskolen, stor hal	121	9	78	12	2
Arenaskolen, stor hal	116	63	33	3	1
Greve Idræts- og Fritidscenter, hal med grav	98	23	63	9	4
Greve Gymnasium, idrætshal	70	24	67	7	1
Greve Karates lokaler, sal/lokale	68	10	68	16	6
Tjørnelyskolen, lille hal	68	22	69	9	0
Greve Idræts- og Fritidscenter, aktivitetssale	62	27	61	10	2
Hedelyskolen, sal/lokale (dreng- og pigesal)	60	12	82	5	2
Tune Skole (Højten), stor hal	59	0	3	0	97
Strandskolen, dreng- og pigesal	58	0	17	83	0
Hedelyskolen, lille hal	57	19	77	2	2
Holmeagerskolen, stor hal	54	20	76	4	0
Holmeagerskolen, lille hal	49	22	65	10	2
Krogårdsskolen, dreng- og pigesal	42	86	12	2	0
Greve Idræts- og Fritidscenter, tennishal	38	24	76	0	0
Greve Idræts- og Fritidscenter, bordtennis	34	38	41	21	0
Arenaskolen, parkourbaner (indendørs)	30	50	47	3	0
Karlslundehallerne, spejlsal	30	3	3	93	0
Tjørnelyskolen, sal/lokale	30	37	53	10	0
Mosedeskolen, fest-, dreng- og pigesal	28	7	93	0	0
Valhallen, idrætshal	27	63	30	4	4
Karlslunde Skole, stor hal	23	0	17	83	0
Arenaskolen, sal/lokale (tumlesal)	21	67	29	5	0
Karlslundehallerne, tennishal	21	0	14	81	5
Tune Hallerne, sal/lokale (under cafeteriet)	18	0	11	0	89
Greve Videncenter, stor hal	17	24	65	12	0
Hundige Lille Skole, lille hal	17	35	59	0	6
Brogården Fritidsklub, skaterbaner/anlæg	15	20	73	7	0

Karlslunde Skole, sal/lokale	14	0	7	86	7
Karlslundehallerne, bordtennis	14	0	0	93	7
Damagerskolen, sal/lokale (tumlesal)	12	8	92	0	0
Tune Skole (Lunden), stor hal	12	0	8	0	92
Aktivhuset Olsbæk, sal/lokale	7	57	29	14	0
Tune Skole (Højten), sal/lokale (tumlesal)	7	0	0	0	100
Valhallen, rulleskøjtebaner (indendørs)	6	83	0	0	17
Tune Skole (Lunden), sal/lokale	5	0	0	0	100
Greve Videntcenter, sal/lokale	4	50	50	0	0
Hundige Lille Skole, lille sal/lokale (tumlesal)	3	0	100	0	0
Karlslunde Borgerhus, sal/lokale	3	0	33	67	0
Sydvestens Kickboksning, sal/lokale	3	0	67	0	33
Greve Borgerhus, sal/lokale	2	50	50	0	0
Tune Borgerhus, sal/lokale	1	100	0	0	0
Andre haller/sale *	311	26	45	23	6
Antal brugere i alt	1769	372	795	385	217

\* Kategorien 'Andre haller/sale' dækker bl.a. over faciliteter og idrætscentre i Ishøj, Solrød, Taastrup, Jersie, Køge og Roskilde. Derudover nævnes en lang række private danseskoler.

**Figur B1. Brug af fritidsklubber. Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.) (bearbejdning af Figur 17 med omkodning af kategorien 'Andet sted').**



**Tabel B2. Børnenes tidsforbrug på deres fritidsjob, timer om ugen. Andel af børn og unge i Greve Kommune (pct.).**

n = 586	Pct.
1-2 timer	43
3-5 timer	33
6-9 timer	15
10 timer eller mere	9

**Tabel B3. Andelen af børn og unge i Greve Kommune, som normalt dyrker motion/sport sammenlignet med landsplan og udvalgte kommuner (pct.).**

	Landsplan	Greve	Gladsaxe	Varde	Ballerup	Halsnæs	Lejre
Ja	83	75	74	76	71	72	79
Ja, men ikke for tiden	10	14	15	14	15	15	13
Nej	7	11	11	10	15	12	9

**Tabel B4. Hvordan dyrker du idræt? Andel af børn og unge i Greve Kommune sammenlignet med landsplan og udvalgte kommuner (pct.).**

	Landsplan	Greve	Gladsaxe	Varde	Ballerup	Halsnæs	Lejre
Forening	84	68	70	76	72	69	77
Privat	10	10	13	11	11	11	11
SFO/fritidsklub	13	6	11	4	13	6	11
På egen hånd	47	34	37	39	32	35	38
I anden sammenhæng	22	10	12	11	12	10	10

**Tabel B5. Andel af børn og unge i Greve Kommune der regelmæssigt deltager i spejder-aktiviteter sammenlignet med landsplan og udvalgte kommuner (pct.).**

	Landsplan*	Greve	Gladsaxe	Varde	Ballerup	Halsnæs	Lejre
Spejder	14	6	5	7	6	6	6

\* Tal fra motionsvaneundersøgelsen 2007.



## Bilag 2 – undersøgelsen af voksne borgere

**Tabel B6: Andel af voksne kulturaktiv i Greve Kommune, som bruger faciliteter til koncert og musikarrangementer (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Portalen	34,9	34,9
Arken	5,5	5,5
Godthaab Forsamlingshus	0,0	0,0
Tune Borgerhus	2,2	2,2
Aktivhuset Olsbækken	1,2	1,2
Hundigehuset	0,1	0,1
Greve Borgerhus	4,3	4,3
Karlslunde Huset	1,0	1,0
Køge Kulturhus (Teaterbygningen i Køge)	2,0	2,0
Ishøj teater	2,6	2,6
Tåstrup Teater	0,6	0,6
Gimle (Roskilde)	2,9	2,9
Opera Hedeland	3,8	3,8
MusikTeatret Albertslund	1,1	1,1
Andet koncertsted	15,3	15,2

**Tabel B7: Brugere af biblioteker. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Greve Bibliotek	36,2	36,1
Karlslunde Bibliotek	15,2	15,1
Tune Bibliotek	5,8	5,8
Andet bibliotek	2,7	2,7

**Tabel B8: Brugere af biografer. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Solrød Bio	4,2	4,2
Kino Ro's Torv	13,1	13,1
Ishøj Bio	4,4	4,4
Køge Bio	4,4	4,4
Bio Trio (City 2)	38,6	38,6
Anden biograf	25,2	25,2

**Tabel B9: Brugere af faciliteter til teaterforestillinger. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Portalen	12,9	12,9
Teaterbygningen i Køge	1,1	1,1
Ishøj teater	1,5	1,5
Tåstrup Teater	1,2	1,2
MusikTeatret Albertslund	0,9	0,9
Tåstrup amatørscene	0,0	0,0
Andet teater	20,9	20,9

**Tabel B10: Brugere af faciliteter til aftenskoleundervisning. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
AOF	6,4	6,4
Cambridge Institute	0,0	0,0
FOF	4,2	4,2
Greve alla Breve	0,1	0,1
Greve Square Dance Club	0,1	0,1
KIT (Knipling i Tune)	0,0	0,0
LOF Greve	0,1	0,1
Væveskolen i Greve	0,0	0,0
Anden aftenskoleundervisning	2,2	2,2

**Tabel B11: Brugere af internetcaféer. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Kommercielle internetcaféer	0,5	0,5
På biblioteket	1,0	1,0
På en skole/uddannelsesinstitution	0,2	0,2
Andre steder	1,0	1,0

**Tabel B12: Brugere af faciliteter til kunstudstillinger og gallerier. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Greve Museum	6,0	6,0
Arken	14,9	14,9
Musicon kunst	0,3	0,3
Portalen	6,0	6,0
Greve Borgerhus	2,3	2,3
Karlslundehuset	0,5	0,5
Aktivhuset Olsbækken	1,1	1,1
Jersie Forsamlingshus	0,3	0,3
Anden kunstudstilling eller galleri	8,6	8,6

**Tabel B13: Brugere af museer. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Greve Museum	14,1	14,1
Arken	18,2	18,2
Musicon kunst	0,4	0,4
Vikingskibsmuseet	8,1	8,1
Mosedede Fort	14,3	14,3
Andet museum	14,3	14,3

**Tabel B14: Brugere af lokalarkiver. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Greve Lokalarkiv	1,2	1,2
Andet arkiv	3,2	3,2

**Tabel B15: Brugere af faciliteter til sportsarrangementer som betalende tilskuer. Andel af kulturaktive (pct.)**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Greve Idræts- og Fritidscenter	12,5	12,5
Tunehallerne	1,6	1,6
Karlslunde hallerne	2,7	2,7
Ishøj Idræts- og Fritidscenter	0,7	0,7
Solrød Idrætscenter	1,0	1,0
Roskilde Kongres- og Idrætscenter	2,8	2,8
Tåstrup Idræts Center	0,2	0,2
Andre steder	10,9	10,9

**Tabel B16: Brugere af faciliteter til foredrag eller debatmøder. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Greve Bibliotek	5,9	5,9
Karlslunde Bibliotek	1,0	1,0
Ishøj Bibliotek	0,3	0,3
Greve Borgerhus	3,7	3,7
Karlslunde Borgerhus	1,0	1,0
Tune Borgerhus	1,3	1,3
Teaterbygningen i Køge	1,2	1,2
Portalen	6,2	6,2
Jersie Forsamlingshus	0,1	0,1
Ishøj Teater	0,3	0,3
Andre steder	7,7	7,7

**Tabel B17: Brugere af akvarium, zoo, dyrehave eller lignende. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
Ishøj Dyrepark	3,6	3,6
Fritidsklub Brogården	0,6	0,6
Den Blå Planet	20,7	20,7
Københavns Zoo	27,5	27,5
Andet sted	5,3	5,3

**Tabel B18: Brugere af forlystelsespark, cirkus eller lignende. Andel af kulturaktive (pct.).**

	Kulturaktiv (n=937)	Total (n=938)
BonBonland	12,2	12,2
Tivoli (Kbh.)	29,8	29,7
Cirkus	8,8	8,7
Andet sted	11,7	11,7

**Tabel B51: Brugere af haller/sale. Andel af idrætsaktive og total (pct.).**

	Idrætsaktiv (n=781)	Total (n=938)
Aktivhuset Olsbækken (sal/lokale)	1,3	1,1
Arenaskolen (hal)	0,0	0,0
Arenaskolen (tumlesal)	0,1	0,1
Arenaskolen (parkourbaner indendørs)	0,1	0,1
Brogården Fritidsklub (skaterbaner/anlæg indendørs)	0,3	0,2
Damagerskolen (hal)	1,0	0,9
Damagerskolen (tumlesal)	0,1	0,1
Greve Borgerhus (sal/lokale)	3,3	2,8
Greve Gymnasium (idrætshal)	1,0	0,9
Greve Idræts- og Fritidscenter (hal 1-3)	8,6	7,1
Greve Idræts- og Fritidscenter (bordtennislokaler)	0,5	0,4
Greve Idræts- og Fritidscenter (tennishal)	1,7	1,4
Greve Idræts- og Fritidscenter, (hal med springgrav)	0,9	0,7
Greve Idræts- og Fritidscenter (aktivitetssale)	4,9	4,1
Greve Karates lokaler (sal/lokale)	0,3	0,2
Greve Svømmehal (sal/lokale)	5,9	4,9
Greve Videncenter (hal)	0,0	0,0
Greve Videncenter (sal/lokale)	0,1	0,1
Hedelyskolen (hal)	0,1	0,1
Hedelyskolen (dreng- og pigesal)	0,8	0,6
Holmeagerskolen (stor hal)	0,1	0,1
Holmeagerskolen (lille hal)	0,1	0,1
Hundige Lille Skole (hal)	0,1	0,1
Hundige Lille Skole (tumlesal)	0,0	0,0
Karlslunde Borgerhus (sal/lokale)	0,4	0,3
Karlslunde Skole (hal)	1,4	1,2

Karlslunde Skole (sal/lokale)	0,5	0,4
Karlslundehallerne (hal 1-3)	3,3	2,8
Karlslundehallerne (tennishal)	0,5	0,4
Karlslundehallerne (bordtennis)	0,1	0,1
Karlslundehallerne (spejlsal)	0,9	0,7
Krogårdsskolen (dreng- og pigesal)	1,8	1,5
Mosedeskolen (fest-, dreng- og pigesal)	0,8	0,6
Strandskolen (dreng- og pigesal)	1,7	1,4
Sydkystens Kickboksning	0,0	0,0
Tjørnelyskolen (hal)	1,0	0,9
Tjørnelyskolen (sal/lokale)	1,3	1,1
Tune Borgerhus (sal/lokale)	0,1	0,1
Tune Skole - Højen (hal)	0,0	0,0
Tune Skole - Højen (tumblesal)	0,0	0,0
Tune Skole - Lunden (hal)	0,4	0,3
Tune Skole - Lunden (sal/lokale)	0,1	0,1
Tune Hallerne (hal 1-3)	4,5	3,7
Tune Hallerne (sal/lokale)	1,7	1,4
Valhallen (hal)	0,1	0,1
Valhallen (rulleskøjtøjper/baner og speedskaterbaner indendørs)	0,3	0,2
Andre haller/sale	10,1	8,4

**Table B52: Brugere af fodboldbaner. Andel af idrætsaktive og total (pct.).**

	Idrætsaktiv (n=781)	Total (n=938)
Arenaskolen (naturgræs)	0,3	0,2
Damagerskolen (naturgræs)	0,0	0,0
Greve Gymnasium (naturgræs)	0,3	0,2
Greve Idræts- og Fritidscenter (naturgræs)	2,3	1,9
Greve Idræts- og Fritidscenter, (kunstgræs)	1,7	1,4
Greve Privatskole (naturgræs)	0,4	0,3
Hedelyskolen (naturgræs)	0,3	0,2
Holmeager (naturgræs)	0,0	0,0
Holmeagerskolen (naturgræs)	0,3	0,2
Hundige Boldfælled (naturgræs)	0,5	0,4
Hundige Boldfælled (grus)	0,0	0,0
Hundige Lilleskole, (naturgræs)	0,0	0,0
Karlslunde mosebaner (naturgræs)	0,4	0,3
Karlslunde Skole (naturgræs)	0,5	0,4
Karlslundehallerne (naturgræs)	1,0	0,9
Karlslundehallerne, (kunstgræs)	1,2	1,0
Kildebrønne (naturgræs)	0,0	0,0
Kirkemosegårdskolen (naturgræs)	0,0	0,0

Krogårdskolen (naturgræs)	0,3	0,2
Moeskærskolen (naturgræs)	0,0	0,0
Mosedeskolen (naturgræs)	0,3	0,2
Strandskolen (naturgræs)	0,0	0,0
Tjørnelyskolen (naturgræs)	0,3	0,2
Tune Skole - Højen (naturgræs)	0,3	0,2
Tune Skole - Lunden (naturgræs)	0,1	0,1
Tune Hallerne (naturgræs)	1,0	0,9
Tune Hallerne (kunstgræs)	0,9	0,7
Andre fodboldbaner	1,7	1,4
Kirkemosegårdskolen (naturgræs)	0,0	0,0
Krogårdskolen (naturgræs)	0,3	0,2
Moeskærskolen (naturgræs)	0,0	0,0
Mosedeskolen (naturgræs)	0,3	0,2
Strandskolen (naturgræs)	0,0	0,0
Tjørnelyskolen (naturgræs)	0,3	0,2
Tune Skole - Højen (naturgræs)	0,3	0,2
Tune Skole - Lunden (naturgræs)	0,1	0,1
Tune Hallerne (naturgræs)	1,0	0,9
Tune Hallerne (kunstgræs)	0,9	0,7
Andre fodboldbaner	1,7	1,4

**Tabel B53: Brugere af andre baner/anlæg. Andel af idrætsaktive (pct.).**

	Idrætsaktiv (n=781)	Total (n=938)
Adamslyst Rideklub	0,1	0,1
Agilitybanen i Hundige	0,0	0,0
Arenaskolen (atletikanlæg)	0,0	0,0
Følfods Rideklub	0,0	0,0
Golf Hedeland	2,3	1,9
Greve Borgerhus (petanque og bocciabaner)	0,5	0,4
Greve Borgerhus (krolfbane)	0,1	0,1
Greve Golfklub	2,0	1,7
Greve Gymnasium (atletikanlæg)	0,1	0,1
Greve Idræts- og Fritidscenter (atletikstadion)	1,2	1,0
Greve Idræts- og Fritidscenter (tennisbaner)	1,7	1,4
Greve Rideklub	0,0	0,0
Greve Skytteforening (skydeanlæg)	0,5	0,4
Hedelandsbakken (alpin)	0,4	0,3
Hedelyskolen (atletikanlæg)	0,0	0,0
Holmeagerskolen (atletikanlæg)	0,0	0,0
Karlslunde Rideklub	0,1	0,1
Karlslunde Skole (atletikanlæg)	0,1	0,1
Karlslunde Skytteforening (skydeanlæg)	0,3	0,2

Karlslundehallerne (tennisbaner)	0,6	0,5
Karlslundehallerne (petanque og bocciabaner)	0,5	0,4
Kildebrønde Sportsrideklub	0,1	0,1
Krogårdskolen (atletikanlæg)	0,0	0,0
Mosedeskolen (atletikanlæg)	0,1	0,1
Rideklubben Strøgården	0,0	0,0
Strandskolen (atletikanlæg)	0,1	0,1
Tjørnelyskolen (atletikanlæg)	0,0	0,0
Tune Skole - Højen (atletikanlæg)	0,1	0,1
Tune Skole - (Lunden (atletikanlæg)	0,3	0,2
Tune Sportsrideklub TUS	0,0	0,0
Tune Hallerne (tennisbaner)	0,5	0,4
Andre baner/anlæg	4,5	3,7

**Tabel B54: Brugere af svømmehaller. Andel af idrætsaktive (pct.).**

	Idrætsaktiv (n=781)	Total (n=938)
Greve Svømmehal	21,4	17,8
Tjørnelyskolen (svømmehal)	2,3	1,9
Langagergård (svømmehal)	0,1	0,1
Ishøj Svømmehal	3,1	2,6
Køge Badeland	2,7	2,2
Fløng Svømmehal	0,0	0,0
Taastrup Svømmehal	0,0	0,0
Roskildebadet	1,0	0,9
Maglegårdsbadet (Roskilde)	0,0	0,0
Jyllinge Svømmehal	0,0	0,0
DGI-byen Vandkulturhus	1,3	1,1
Anden svømmehal	1,7	1,4

**Tabel B55: Brugere af fitnesscenter/motionsrum. Andel af idrætsaktive (pct.).**

	Idrætsaktiv (n=781)	Total (n=938)
Fitness World (Waves)	11,5	9,6
Fitness World (Håndværkerbyen)	7,7	6,4
Fitness World (Karlslunde)	9,9	8,2
Greve Idræts- og Fritidscenter (motionsrum)	3,2	2,7
Greve Svømmehal (motionsrum)	3,8	3,2
Karlslundehallerne (motionsrum)	4,4	3,6
Morann dans	0,0	0,0
Tune Hallerne (motionsrum)	3,1	2,6
Andre motionsrum/fitnesscentre	10,0	8,3

**Tabel B56: Brugere af andre anlæg ved vand. Andel af idrætsaktive (pct.).**

	Idrætsaktiv (n=781)	Total (n=938)
Greve RC-centers sø	0,3	0,2
Hundige Havn (vinterbadning)	0,4	0,3
Hundige Havn (lystbådehavn)	0,9	0,7
Læskuret ved Hundige Havn	0,3	0,2
Jægersø	0,3	0,2
Karlstrup Kalkgrav	0,5	0,4
Lille Vejlesø	0,3	0,2
Mosedede Havn (vinterbadning)	0,3	0,2
Mosedede Havn (lystbådehavn)	0,6	0,5
Mosedede Havn (ro-, kano- og kajakfaciliteter)	0,1	0,1
Olsbækken Sø	0,1	0,1
Rørmose-søen	0,1	0,1
Tværhøjgårdsøen	0,1	0,1
Andre faciliteter eller anlæg ved vand	1,0	0,9

**Tabel B57: Brugere af aktivitetsanlæg. Andel af idrætsaktive (pct.).**

	Idrætsaktiv (n=781)	Total (n=938)
Arenaskolen (parkourbane)	0,0	0,0
Arenaskolen (udendørs træningsudstyr)	0,0	0,0
Askerød-kvarteret (bandebane)	0,1	0,1
Brogården Fritidsklub (klatrevæg)	0,0	0,0
Brogården Fritidsklub (skaterbane)	0,1	0,1
Eriksminde-kvarteret (bandebane)	0,3	0,2
Greve Idræts- og Fritidscenter (bandebane)	0,3	0,2
Greve Idræts- og Fritidscenter (skaterbane og klatretårn)	0,0	0,0
Greve Idræts- og Fritidscenter (udendørs træningsudstyr)	0,3	0,2
Greve RC-center, (radiostyrede biler/fly)	0,1	0,1
Greve Svømmehal (parkourbane)	0,1	0,1
Hedelands Naturlegeplads	1,0	0,9
Idrætsfritidsklubben (idrætslegeplads)	0,1	0,1
Idrætsfritidsklubben (klatretårn)	0,0	0,0
Idrætsfritidsklubben (skaterbane)	0,1	0,1
Karlsunde (skaterbane)	0,1	0,1
Valhallen (rulleskøjtøjper/baner og speedskaterbaner)	0,3	0,2
Andre aktivitetsanlæg	0,5	0,4



**Tabel B58: Brugere af naturområder. Andel af idrætsaktive (pct.).**

	Idrætsaktiv (n=781)	Total (n=938)
Blomsterstien (ved Birkedalen)	3,2	2,7
Brødmosen (naturområde)	5,8	4,8
Engen (naturområde)	4,7	3,9
Granhaugen (naturområde)	6,8	5,7
Greve Borgerhus (haven)	3,1	2,6
Greve Skov (rekreativt område)	5,1	4,3
Greve Strand (badestrand og strandpark)	29,3	24,4
Greve Videncenter (grønt areal)	1,7	1,4
Græsareal ved Greve Videncenter	0,8	0,6
Gudernes stræde (motions- og oplevelsessti)	1,8	1,5
Hedebostien (motions- og oplevelsessti)	2,3	1,9
Hedeland (naturpark)	19,0	15,8
Hundige Boldfælled	1,0	0,9
Hundige Havn	18,4	15,4
Hundigeparken (byskov)	8,2	6,8
Ishøj Sø	10,2	8,5
Karlslunde Mose (rekreativt område)	9,7	8,1
Karlslunde Skov (hundeskov)	6,9	5,8
Karlslunde Strand (grønt område)	15,4	12,8
Karlstrup Kalkgrav (bålhytte/shelter)	14,2	11,8
Mosedede Fort (rekreativt område)	26,6	22,2
Mosedede Havn	22,9	19,1
Mosedede Mose (naturområde)	9,2	7,7
Olsbæk Strand (park og sø)	8,8	7,4
Regnvandsbassiner ved rådhus	1,7	1,4
Rævebakken (græsområde)	12,9	10,8
Rørmose-søen (naturområde)	3,7	3,1
Søen (Karlslunde) (naturområde)	6,5	5,4
Tune Skov (rekreativt område)	3,5	2,9
Andet naturområde	6,9	5,8

**Tabel B59: Voksne borgeres deltagelse i idræt, motion og sport i Greve Kommune sammenlignet med landstal og udvalgte kommuner (pct.).**

	Landsplan	Greve	Gladsaxe	Varde	Ballerup	Halsnæs	Lejre
Ja	64	66	66	69	67	62	63
Ja, men ikke for tiden	14	16	15	13	12	13	16
Nej	22	17	19	18	21	26	21

**Tabel B60: Organisering af idræt, sport og motion blandt voksne borgere i Greve Kommune sammenlignet med landstal og udvalgte kommuner (pct.).**

	Landsplan	Greve	Gladsaxe	Varde	Ballerup	Halsnæs	Lejre
Forening	41	43	32	51	39	39	41
Privat/kommercielt center	20	26	25	21	27	21	18
Arbejdspladsen	5	5	7	4	7	5	2
På egen hånd	58	53	58	60	57	54	58
Aftenskole	3	4	5	2	2	2	4
I anden sammenhæng	11	5	5	5	6	5	7

## Bilag 3 – liste over idrætsfaciliteter

### Haller og sale

Aktivhuset Olsbækken, sal/lokale

Arenaskolen, stor hal

Arenaskolen, sal/lokale (tumlesal)

Arenaskolen, parkourbaner (indendørs)

Brogården Fritidsklub, skaterbaner/anlæg (indendørs)

Damagerskolen, stor hal

Damagerskolen, sal/lokale (tumlesal)

Greve Borgerhus, sal/lokale

Greve Gymnasium, idrætshal

Greve Idræts- og Fritidscenter, stor hal (hal 1-3)

Greve Idræts- og Fritidscenter, bordtennislokaler

Greve Idræts- og Fritidscenter, tennishal

Greve Idræts- og Fritidscenter, stor hal med springgrav

Greve Idræts- og Fritidscenter, aktivitetssale (i den nye mellembygning ved hovedindgangen)

Greve Karates lokaler, sal/lokale

Greve Svømmehal, sal/lokale

Greve Videncenter, stor hal

Greve Videncenter, sal/lokale

Hedelyskolen, lille hal

Hedelyskolen, sal/lokale (dreng- og pigesal)

Holmeagerskolen, stor hal

Holmeagerskolen, lille hal

Hundige Lille Skole, lille hal

Hundige Lille Skole, lille sal/lokale (tumlesal)

Karlsunde Borgerhus, sal/lokale

Karlsunde Skole, stor hal

Karlsunde Skole, sal/lokale

Karlsundehallerne, stor hal (hal 1-3)

Karlsundehallerne, tennishal

Karlsundehallerne, bordtennis

Karlsundehallerne, spejlsal

Krogårdsskolen, sal/lokale (dreng- og pigesal)

Mosedeskolen, sal/lokale (fest-, dreng- og pigesal)

Strandskolen, sal/lokale (dreng- og pigesal)

Sydvestens Kickboksning, sal/lokale

Tjørnelyskolen, lille hal

Tjørnelyskolen, sal/lokale

Tune Borgerhus, sal/lokale

Tune Skole (Højen), stor hal

Tune Skole (Højen), sal/lokale (tumlesal)

Tune Skole (Lunden), stor hal  
Tune Skole (Lunden), sal/lokale  
Tune Hallerne, stor hal (hal 1-3)  
Tune Hallerne, sal/lokale (under cafeteriet)  
Valhallen, idrætshal  
Valhallen, rulleskøjteløjper/baner og speedskaterbaner (indendørs)

### **Fodboldbaner**

Arenaskolen, boldbane (græs)  
Damagerskolen, boldbane (græs)  
Greve Gymnasium, boldbane (græs)  
Greve Idræts- og Fritidscenter, boldbane (græs)  
Greve Idræts- og Fritidscenter, boldbane (kunstgræs)  
Greve Privatskole, boldbane (græs)  
Hedelyskolen, boldbane/krolf (græs)  
Holmeager, boldbane (græs)  
Holmeagerskolen, boldbane (græs)  
Hundige Boldfælled, boldbane (græs)  
Hundige Boldfælled, boldbane (jord/grus)  
Hundige Lilleskole, boldbane (græs)  
Karlslunde mosebaner, boldbaner  
Karlslunde Skole, boldbane (græs)  
Karlslundehallerne, boldbane (græs)  
Karlslundehallerne, boldbane (kunststof)  
Kildebrønde Boldbane, boldbane (græs)  
Kirkemosegårdskolen, boldbane (græs)  
Krogårdskolen, boldbane (græs)  
Moeskærskolen, boldbane (græs)  
Mosedeskolen, boldbane (græs)  
Strandskolen, boldbane (græs)  
Tjørnelyskolen, boldbane (græs)  
Tune Skole (Højen), boldbane (græs)  
Tune Skole (Lunden), boldbane (græs)  
Tune Hallerne, boldbane (græs)  
Tune Hallerne, boldbane (kunststof)

### **Andre baner/anlæg**

Adamslyst rideklub, ridebaneanlæg  
Agilitybanen i Hundige, agilitybane  
Arenaskolen, mindre atletikanlæg  
Følfods Rideklub, ridebaneanlæg  
Golf Hedeland, golfanlæg  
Greve Borgerhus, petanque og bocciabaner  
Greve Borgerhus, græsareal/krolf

Greve Golfklub, golfanlæg  
Greve Gymnasium, mindre atletikanlæg  
Greve Idræts- og Fritidscenter, atletikstadion  
Greve Idræts- og Fritidscenter, tennisbaner udendørs  
Greve Rideklub, ridebaneanlæg  
Greve Skytteforening, skydeanlæg  
Hedelandsbakken, alpin (1-3 pister)  
Hedelyskolen, mindre atletikanlæg  
Holmeagerskolen, mindre atletikanlæg  
Karlslunde Rideklub, ridebaneanlæg  
Karlslunde Skole, mindre atletikanlæg  
Karlslunde Skytteforening, skydeanlæg  
Karlslundehallerne, tennisbaner udendørs  
Karlslundehallerne, petanque og bocciabaner  
Kildebrønde Sportsrideklub, ridebaneanlæg  
Krogårdskolen, mindre atletikanlæg  
Mosedeskolen, mindre atletikanlæg  
Rideklubben Strøgården, ridebaneanlæg  
Strandskolen, mindre atletikanlæg  
Tjørnelyskolen, mindre atletikanlæg  
Tune Skole (Højen), mindre atletikanlæg  
Tune Skole (Lunden), mindre atletikanlæg  
Tune Sportsrideklub TUS, ridebaneanlæg  
Tune Hallerne, tennisbaner udendørs

**Svømmehaller**

Greve Svømmehal  
Tjørnelyskolen  
Langagergård

**Motionsrum/fitnesscentre**

Fitness World (Waves)  
Fitness World (Håndværkerbyen)  
Fitness World (Karlslunde)  
Greve Idræts- og Fritidscenter  
Greve Svømmehal  
Karlslundehallerne  
Morann dans  
Tune Hallerne

**Anlæg ved vand**

Greve RC-centers sø  
Hundige Havn, faciliteter til vinterbadere  
Hundige Havn, lystbådehavn

Læskuret ved Hundige Havn  
Jægersø  
Karlstrup Kalkgrav  
Lille Vejlesø  
Mosede Havn, faciliteter til vinterbadere  
Mosede Havn, lystbådehavn  
Mosede Havn, ro-, kano- og kajakfaciliteter  
Olsbækken Sø  
Rørmose-søen  
Tværhøjgårdsøen (søen nord for Greve RC-center)

### **Aktivitetsanlæg**

Arenaskolen, parkourbane  
Arenaskolen, udendørs træningsudstyr  
Askerød-kvarteret, bandebane  
Brogården Fritidsklub, klatrevæg  
Brogården Fritidsklub, skaterbane (indendørs)  
Krogårdskolen, bandebane  
Greve Idræts- og Fritidscenter, bandebane  
Greve Idræts- og Fritidscenter, skaterbane og klatretårn  
Greve Idræts- og Fritidscenter, udendørs træningsudstyr  
Greve RC-center, Radiostyrede biler/fly mv.  
Greve Svømmehal, parkourbane  
Hedelands Naturlegeplads  
Idrætsfritidsklubben, idrætslegeplads  
Idrætsfritidsklubben, klatretårn  
Idrætsfritidsklubben, skaterbane  
Karlslunde, skaterbane  
Valhallen, rulleskøjteløjper/baner og speedskaterbaner (indendørs)

# Serien MOVEMENTS

Se de tidligere udgivelser i rapportserien på CISC's hjemmeside: [www.sdu.dk/cisc](http://www.sdu.dk/cisc)

- 2015:8 Lise Specht Petersen og Bjarne Ibsen: Klubhusets betydning for idrætsforeningerne og deres medlemmer.
- 2015:7 Karsten Østerlund: Undersøgelse af 'DM i foreningsudvikling' 2013-2014.
- 2015:6 Bjarne Ibsen, Karsten Østerlund og Hans-Peter Qvist: Foreningsdeltagelse og frivilligt arbejdes betydning for demokratisk deltagelse.
- 2015:5 Karsten Østerlund, Bjarne Ibsen, Anne Sofie Berg og Sandra Christiansen: Muligheder og barrierer for forankring af Projekt Fokus.
- 2015:4 Bjarne Ibsen, Heidi Trankjær Bøndergaard og Peter Mindegaard: Evaluering af Projekt Fritidspas i Fredericia Kommune.
- 2015:3 Lise Specht Petersen: Aktivitetsoaser i Rudersdal Kommune.
- 2015:2 Kirsten Kaya Roessler (red.): Arkitektur og Psykologi: Casestudier i sygehuse, arbejdspladser og byrum.
- 2015:1 Bjarne Ibsen, Maja Pilgaard, Jens Høyer-Kruse og Jan Toftegaard Støckel: Pigers idrætsdeltagelse: Hvorfor er der så mange piger, der ikke går til idræt?
- 2014:15 Kamilla Ryding og Ejgil Jespersen: At mestre livet med et synstab - kursus for nyblinde som led i en rehabiliteringsindsats.
- 2014:14 Peter Mindegaard og Søren Thorgaard Skou: Bedre Liv med Artrose – en folkesygdom med slagside: Patientuddannelse og træning til borgere i Hvidovre Kommune med artrose i knæ og hofter og kort eller ingen uddannelse.
- 2014:13 Peter Mindegaard: Sund i Hømarken.
- 2014:12 Karsten Østerlund: Social kapital i gymnastik og fitness: En undersøgelse for landsudvalget i DGI Gymnastik & Fitness.
- 2014:11 Ejgil Jespersen: Handicapforskning i idræt og bevægelse - Statusnotat om Center for Handicap og Bevægelsesfremme, August 2014.
- 2014:10 Jim Toft og Maja Ahler: Bevægelse, krop & sind: Idræt, sport og motion i socialpsykiatrien i Ringsted, Slagelse og Sorø Kommune.
- 2014:9 Karsten Østerlund, Kamilla Ryding og Ejgil Jespersen: Idræt, fritid og helbred for mennesker med funktionsnedsættelse.
- 2014:8 Jens Høyer-Kruse og Bjarne Ibsen: Undersøgelse af Farum Arena.
- 2014:7 Rikke Agnete Andersen: Stemmer i Idrætshuset.
- 2014:6 Karsten Østerlund: Undersøgelse af 'DM i foreningsudvikling' 2012-2013.
- 2014:5 Jens Høyer-Kruse og Lau Tofft-Jørgensen: Undersøgelse af idrætfaciliteter i Skanderborg Kommune.
- 2014:4 Kurt Lüders: Sprækker i ADHD-diskursen.
- 2014:3 Peter Mindegaard og Bjarne Ibsen: Brugerundersøgelse af AquaPunkt-vandtræning.
- 2014:2 Bjarne Ibsen: 10 års forskning i bevægelser - CISC 2004-2014: Statustrapport for Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund - baggrund, undersøgelser og publikationer.
- 2014:1 Anna Staal: Unge, idræt og recovery: Evaluering af udviklingsprojekt om idræt for sindslidende.
- 2013:12 Maja Ahler: Lars Legemester og HandiLeg.

- 2013:11 Bjarne Ibsen, Malene Thøgersen og Klaus Levinsen: Kontinuitet og forandring i foreningslivet: Analyser af foreningslivets udbredelse, sammensætning og karakteristika i 00'erne.
- 2013:10 Thomas Gjelstrup Bredahl: Slutevaluering af projektet "Sund Rekrut"
- 2013:9 Peter Mindegaard, Bjarne Ibsen, Anne-Merete Kissow og Jan Sau Johansen: Brugerundersøgelse af undervisning i varmtvandsbassin.
- 2013:8 Sigrid Alison Rytz, Lars Elbæk og Bjarne Ibsen: Matematik- og læsetræning i en fodboldklub: Evaluering af Projekt Helhed i B 1909.
- 2013:7 Jens Høyer-Kruse og Bjarne Ibsen: Undersøgelse af 'DM i foreningsudvikling'
- 2013:6 Michael Fehsenfeld, Peter Mindegaard og Bjarne Ibsen: YOUR GAM3: Gadeidræt i udsatte boligområder.
- 2013:5 Jan Toftegaard Støckel: Fysisk aktivitet i skolefritidsordninger: En analyse af institutionsstrukturer og kulturer under forandring.
- 2013:4 Kurt Lüders og Ejgil Jespersen: Idrætsdeltagelse blandt unge voksne med sindslidelser.
- 2013:3 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: EN GOD OMVEJ – Bevægelse i lokalområdet: Samlet evaluering af otte kommunale anlægsprojekter til fremme af rekreativ fysisk aktivitet.
- 2013:2 Jan Toftegaard Støckel: Evaluering af Anbragte Børn i Bevægelse.
- 2013:1 Bjarne Ibsen, Malene Thøgersen og Lau Tofft-Jørgensen: Fritidsfaciliteterne i Fredensborg Kommune.
- 2012:17 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Naturparken Mellem Bakkedrag og Dalstrøg - Evaluering af en omdannet græsmark ved boligbebyggelse i Sønderborg.
- 2012:16 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: En Voldsom Omvej - Evaluering af en omdannet støjvold i Solrød.
- 2012:15 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Pixlpark - En Digital Legeplads - Evaluering af en omdannet plads i en ny bydel i Roskilde.
- 2012:14 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Et bevægelseseksperimentarium - Evaluering af en omdannet park ved Sundhedscentret i Nykøbing Sjælland.
- 2012:13 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Sidesporet - Evaluering af en omdannet asfaltplads ved Nørre Aaby station.
- 2012:12 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Opfordring til udfordring - Evaluering af omdannede restarealer i Kolding Bycentrum.
- 2012:11 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Byens Arena - Evaluering af en omdannet parkeringsplads ved boligbebyggelse i Høje Gladsaxe.
- 2012:10 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Dronningens Bastion - Evaluering af en omdannet bastion på et historisk voldanlæg i Fredericia.
- 2012:9 Thomas Skovgaard, Kurt Lüders, Jesper von Seelen, Mette Munk Jensen, Bjarne Ibsen, Casper Due Nielsen og Tobias Marling: Svømning i den danske folkeskole.
- 2012:8 Bjarne Ibsen, Venka Simovska og Henrik M. Larsen: Tilgængelighed til og deltagelse i idræt blandt børn og unge på Vesterbro: Evaluering af DGI-byens børne- og ungeprojekt Go-Active.
- 2012:7 Bjarne Ibsen ... et al.: Idrættens outsiders - Inklusion eller eksklusion af vanskeligt stillede børn og unge i idræt: Evaluering af puljen til idræt for vanskeligt stillede børn og unge.
- 2012:6 Jan Arvidsen, Karen Dalgaard Pedersen og Søren Andkjær: Rum og rammer for Aktivt Udeliv: Et litteraturstudie om naturlige omgivers betydning for Aktivt Udeliv.



- 2012:5 Bjarne Ibsen: Human Resource Management for Volunteers in Sports Organisations in Europe.
- 2012:4 Charlotte Skau Pawlowski og Jens Troelsen: EN GOD OMVEJ - Bevægelse i lokalområdet: Kvalitativ analyse af den kommunale planlægnings- og implementeringsproces forbundet med projektet.
- 2012:3 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af projekt Grib Chancen.
- 2012:2 Louise Bæk Nielsen og Bjarne Ibsen: Idrætsdeltagelse og idrætsfaciliteter i Vordingborg Kommune.
- 2012:1 Thomas Gjelstrup Bredahl: Slutevaluering af Greve Kommunes metodeudviklingsprojekt "MultiMinen" - For 6-8 årige børn med overvægt.
- 2011:6 Peter Lund Kristensen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben': Den kvantitative del - Vejle Kommune.
- 2011:5 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af 'Bevæg dig sund og glad: Et projekt i Esbjerg Kommune for overvægtige børn og deres familier.
- 2011:4 Jan Toftegaard Støckel: Evaluering vedrørende projekt Idrætszen.
- 2011:3 Bjarne Ibsen og Louise Bæk Nielsen: Idræt og idrætsfaciliteter på Bornholm.
- 2011:2 Jakob Haahr og Søren Andkjær (red.): Muligheder og begrænsninger for friluftsliv: Konferencerapport - artikler og abstracts.
- 2011:1 Ejgil Jespersen: Evaluering af Krop og Kontor forsøgsprojekter.
- 2010:7 Pernille Andreassen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben' - Vejle Kommune.
- 2010:6 Forskningsenheden for 'Bevægelse, Idræt og Samfund' (BIS): Forskningsprofil og udviklingsplaner for 2010-2014.
- 2010:5 Bjarne Ibsen, Anne Mette Walmar Hansen og Eva Vennekilde: Ændringer i kommunal idrætspolitik efter kommunalreformen.
- 2010:4 Karsten Østerlund: Gå i Gang: Slutevaluering.
- 2010:3 Lise Specht Petersen: Rum for idræt og leg på Vesterbro.
- 2010:2 Bjarne Ibsen og Carsten Hvid Larsen: Aktivitet eller idrætspolitisk arbejde? Frivilligt arbejde i DGI Vestsjælland og DGI Nordsjælland.
- 2010:1 Bjarne Ibsen, Jan Toftegaard Støckel og Charlotte Klinker: Børn og fysisk aktivitet på Vesterbro.
- 2009:7 Lise Specht Petersen og Bjarne Ibsen: København – en by i bevægelse: evaluering af Københavns Kommunes motionsstrategi.
- 2009:6 Ole Lund: Evaluering af projekt 'Sund Cirkel'.
- 2009:5 Carsten Hvid Larsen og Bjarne Ibsen: Frivilligt arbejde i Gigtforeningen.
- 2009:4 Ole Lund: Sund indskoling – evaluering af sundhedsfremmende indsatser i SFO og indskoling i Frederikshavn Kommune.
- 2009:3 Kirsten Kaya Roessler: Gruppesamtaler som psykologisk behandling af kroniske smerter: erfaringer fra projektet "Tilbage til arbejdet".
- 2009:2 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Kolding By 2008.
- 2009:1 Ole Lund: Rend og Hop – Vi si'r stop: et sundhedsprojekts bestræbelser på at skabe bedre betingelser for det sunde liv i Varde Kommune.
- 2008:10 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Roskilde By.
- 2008:9 Per Jørgensen: Idrætspolitik i Gentofte Kommune gennem 100 år.
- 2008:8 Jens Høyer-Kruse, Malene Thøgersen, Jan Toftegaard Støckel og Bjarne Ibsen: Offentlige-frivillige partnerskaber omkring børn og fysisk aktivitet.
- 2008:7 Pernille Vibe Rasmussen: Foreninger og integration: Undersøgelse af foreningers vilkår for integrationsarbejde i Københavns Kommune.

- 2008:6 Thomas Gjelstrup Bredahl: Ekstern evaluering af Motion på Recept i Frederiksberg Kommune: September 2007.
- 2008:5 Thomas Gjelstrup Bredahl: Evaluering af Motion på Recept i Nordjylland 2007.
- 2008:4 Jens Troelsen, Kirsten Kaya Roessler, Gert Nielsen og Mette Toftager: De bolignære områders betydning for sundhed: hvordan indvirker bolignære områder på sundheden? – og hvordan kan udformningen gøres bedre?
- 2008:3 Ole Lund og Pernille Andreassen: Gå i gang: evalueringsrapport.
- 2008:2 Jan Toftegaard Støckel (red.): Parallel leg eller integreret leg? – partnerskaber om børn, leg og bevægelse.
- 2008:1 Pernille Vibe Rasmussen og Kirsten Kaya Roessler: Stofmisbrug og fysisk aktivitet: Evaluering af ”Krop og læring – Mere styr på eget liv”.
- 2007:1 Bjarne Ibsen: Børns idrætsdeltagelse i Københavns Kommune 2007.