

# KAPACITETSBRUG AF HALLER OG SVØMME- BASSINER I FREDERIKSSUND KOMMUNE

Rapport / Februar 2016



Peter Forsberg, Christian Gjersing Nielsen & Aline van Bedaf



Idrættens  
**Analyseinstitut**



# KAPACITETSBRUG AF HALLER OG SVØMMEBASSINER I FREDERIKSSUND KOMMUNE

**Titel**

Kapacitetsbenyttelse af haller og svømmebassiner i Frederikssund Kommune

**Forfatter**

Peter Forsberg, Christian Gjersing Nielsen og Aline van Bedaf.

**Rekvirent**

Frederikssund Kommune

**Layout**

Idrættens Analyseinstitut

**Forsidefoto**

Kenneth Jensen - Aqua Camp i Slangerup

**Print**

Mercoprint Digital A/S

**Udgave**

1. udgave, København, februar 2016

**Pris**

Rapporten kan bestilles i trykt udgave hos Idrættens Analyseinstitut, pris 100,00 kr. inklusive moms, eksklusiv forsendelse. Rapporten kan downloades gratis i vidensbanken på [www.idan.dk](http://www.idan.dk)

**ISBN**

978-87-93375-31-4

978-87-93375-32-1 (elektronisk)

**Udgiver**

Idrættens Analyseinstitut

Kanonbådsvej 4A

DK-1437 København K

T: +45 3266 1030

E: [idan@idan.dk](mailto:idan@idan.dk)

W: [www.idan.dk](http://www.idan.dk)

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

# Indhold

Indledning.....	6
Resume .....	7
Del 1: Fordeling af tider i Frederikssund Kommune .....	9
De gældende fordelingsregler.....	9
Fordelingsprocedure .....	10
Anvisningsprincipper- og praksis .....	12
Del 2: Booking og brug af faciliteter .....	14
Efterspørgsel og booking .....	14
Bookinger .....	15
Benyttelse af idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune .....	21
Metode og aktivitetsregistreringer .....	21
Benyttelse af faciliteter .....	22
Benyttelse på tværs af uger og hverdage.....	26
Benyttelse af specifikke faciliteter.....	28
Sammenligning med andre kommuner .....	30
Antal af brugere af faciliteter.....	31
Del 3: Perspektiver til proces om beslutning af nye fordelingsregler og -principper .....	42
Kapacitetsbenyttelse .....	43
Brugerprofiler .....	46
Brugerinddragelse .....	49
Litteraturliste .....	51
Appendiks.....	52

## Indledning

Frederikssund Kommune har bedt Idrættens Analyseinstitut (Idan) foretage en analyse af kapacitetsudnyttelsen af kommunens 14 almindelige idrætshaller og to svømmebassiner (dvs. 25 meter bassinerne). Idan har gennemført analysen i samarbejde med Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC) ved Syddansk Universitet.

Baggrunden for analysen er et ønske fra Frederikssund Kommune om at tilegne sig objektiv viden, der kan danne grundlag for en revidering af lokalefordelingsprincipperne, der har eksisteret siden kommunesammenlægningen og etableringen af den nye Frederikssund Kommune i 2007. Lokalefordelingen af indendørs lokaler foregår med afsæt i fire fordelingsråd med base i de fire lokalområder Skibby, Jægerspris, Frederikssund og Slangerup. Fordelingsrådene udformer lokale fordelingsforslag, som samles til ét forslag, der behandles og godkendes i Folkeoplysningsudvalget.

### Læsevejledning

Rapporten indledes med et kort resumé, som trækker de væsentligste hovedresultater og -konklusioner frem. Efterfølgende følger tre dele.

Del 1 beskriver i hovedtræk de gældende fordelingsprincipper, og hvordan tider i faciliteter fordeles i Frederikssund Kommune i dag.

Del 2 sætter fokus på benyttelse af almindelige idrætshaller og svømmebassiner i Frederikssund Kommune, og der er særligt fokus på forholdet mellem tildeling af tider (dvs. bookinger) og de faktisk benyttede tider (dvs. realiserede bookinger). Del 2 giver også overblik over, hvornår faciliteterne benyttes, samt hvem brugerne er, og hvilke aktiviteter de dyrker. Til slut i del 2 sammenlignes booking og benyttelse af haller i Frederikssund Kommune med resultater fra tilsvarende undersøgelser i Halsnæs, Lejre og Ballerup Kommuner.

Del 3 indeholder en række perspektiver til overvejelse, som Frederikssund Kommune og de centrale aktører på området kan inddrage i det kommende arbejde med at revidere de gældende lokalefordelingsprincipper. Afsæt herfor er resultaterne fra undersøgelsen i Frederikssund Kommune samt Idan/CISC's generelle viden på området og erfaringer fra andre lignende undersøgelser. I denne del inddrages også borgere, foreninger, skoler og kommunale institutioners syn på fordelingen af haller og svømmebassiner.

### Boks 1: Analyse af idræts- og bevægelsesfaciliteter i Frederikssund Kommune.

Frederikssund Kommune har i tillæg til kapacitetsundersøgelsen bedt Idan/CISC om en analyse af idræts- og bevægelsesfaciliteter i Frederikssund Kommune, som sætter fokus på børn, unge, voksne og ældres idrætsvaner og facilitetsbrug og undersøger foreninger, skoler, institutioner og andre organisationers brug og tilfredshed med faciliteter i kommunen. Kapacitetsanalysen indgår i denne undersøgelse, som med fordel kan læses i tillæg til denne rapport for at få et større overblik over idrætsområdet i Frederikssund Kommune. Analysen afsluttes i første del af 2016.

## Resume

Del 1 præsenterer de gældende fordelingsregler og -procedurer. Der eksisterer forskellige regler og procedurer for henholdsvis 'haller/sale m.v.' (dvs. indendørs haller, lokaler og svømmefaciliteter), 'kunstgræs- og grusbaner' og 'fodboldbaner på græs'. Rapporten fokuserer efter ønske fra Frederikssund Kommune primært på haller/sale m.v. Haller/sale m.v. fordeles efter den såkaldte Skibby-model, hvor tider fordeles via fire lokale fordelingsråd, som hver er sammensat af to repræsentanter fra Frederikssund Idrætsråd, én repræsentant fra Aftenskolernes Samråd og én halinspektør.

Fritidsbrugere ansøger om tider i december og den endelige fordeling for den kommende sæson (fra august til juli) fastlægges i februar. Det er formelt set Folkeoplysningsudvalget, som træffer beslutning om den endelige fordeling, men fordelingsrådene har blandt andet en rolle i at løse eventuelle dobbeltønsker. De gældende regler og procedurer er i overensstemmelse med reglerne i folkeoplysningsloven, og der kan identificeres tre pejlemærker, som fordelingen skal søge at efterleve. Det vedrører (høj) kapacitetsbenyttelse, (bred) brugerskare og brugerinvolvering.

Del 2 kortlægger den faktiske benyttelse af 14 haller og to svømmebassiner (25 meter bassinerne i henholdsvis Frederikssund Svømmehal og Slangerup Idræts og Kulturcenter (SIK)) i aftentimerne (kl. 16-22) samt i primetime (kl. 17-20) på hverdage i uge 43 og 46.

Hallerne er booket i 94 pct. af tiden, mens 64 pct. af kapaciteten benyttes. Benyttelsen er størst i primetime med 72 pct. og falder betragteligt efter kl. 20. I svømmebassiner benyttes 70 pct. af kapaciteten hen over aftentimerne (målt i antal baner i brug) og er betragteligt højere i primetime (86 pct.).

Der er registreret flere aktivitetsforløb i hallerne i uge 46 (230) end i uge 43 (203). I svømmebassinerne forholder det sig omvendt. Her er der registreret flest brugere i uge 43, hvilket skyldes mere end en halvering af de foreningsaktive svømmere i uge 46 blandt andet på grund af udenlandsrejse hos visse arrangører. Der er flest aktivitetsforløb om mandagen, mens der er markant færre forløb om fredagen end på de andre hverdage.

Der er store forskelle i benyttelse på tværs af lokalområder. Benyttelse af halkapaciteten er markant højere i Slangerup (93 pct.) end i de andre områder. Det er fælles for de tre andre lokalområder, at benyttelsen er højere i primetime, mens Slangerup ligger på samme høje benyttelse som i eftermiddags- og aftentimerne generelt (kl. 16-22).

Der er ligeledes stor forskel på benyttelsen i de enkelte haller. Hallerne i Slangerup, SIK (hal 1 og 2), har en benyttelse på henholdsvis 95 og 84 pct. i eftermiddags- og aftentimerne generelt og er de mest benyttede. Det er ligeledes de haller, hvor brugerne i højest grad møder op til og bruger deres bookinger. I primetime er benyttelsen i Frederikssundhallerne (hal A og B) (86 og 88 pct.) dog på samme niveau som SIK (hal 2) (88 pct.). På trods af at være fuldt booket har Marbækhallen den laveste benyttelse såvel i primetime (37 pct.) som i eftermiddags- og aftentimerne generelt (45 pct.).

Sammenligner man brugernes benyttelse og brug af bookede tider i Frederikssund Kommunes haller med omkringliggende kommuner, viser undersøgelsen, at Ballerup og Lejre Kommuner ligger på et lidt højere niveau, både mht. benyttelse og brug af bookede tider, mens Halsnæs Kommune ligger på et lavere niveau end Frederikssund Kommune.

Del 3 runder rapporten af og fremhæver en række perspektiver til overvejelse, som Idan/CISC finder det relevant for Frederikssund Kommune og aktører på området at inddrage i processen med at udarbejde nye regler og procedurer. De tre områder omhandler:

*(Bedre) kapacitetsbenyttelse.* En bedre anvendelse af de almindelige haller og svømmebassiner er mulig, men det kræver formentligt et mere smidigt bookingsystem og øget fokus på afmelding af tider. Pt. stemmer bookingskemaer kun i en vis grad overens med den reelle brug, og der er potentiale til at stramme op på området. Det vil kunne øge benyttelsen af faciliteterne.

*(Bredere) brugerskare.* Efter kl. 16 er det i overvejende grad medlemmerne i foreninger i kommunen som bruger de almindelige idrætshaller, idet foreninger står for langt de fleste aktiviteter. Det er anderledes i svømmebassinerne, hvor der også er en del brugere uden for det organiserede foreningsliv i form af borgere, som køber sig adgang i den offentlige åbningstid i svømmehallerne. Noget lignende kan man overveje i de almindelige haller, ligesom man kan overveje, om hallerne selv skal stå for at initiere aktiviteter. Det vil umiddelbart være i tråd med borgernes ønsker og behov, men ikke foreninger og andre organiserede brugere.

*(Fortsat) Brugerinddragelse.* Endeligt er det væsentligt at overveje, hvordan eller hvorledes brugerinddragelse kan sikres fremover. De fire brugerråd er tilhænger af en videreførelse af den nuværende model med enkelte tilpasninger. Hvorvidt man skal fortsætte den nuværende model eller etablere en ny afhænger blandt andet af, om man vil søge at bringe nye brugergrupper ind i faciliteterne jævnfør forrige punkt.



## Del 1: Fordeling af tider i Frederikssund Kommune

Denne del giver en introduktion til de gældende fordelingsregler og -principper og beskriver formålet med lokaleanvisningen og sigtet med kommunens idrætsfaciliteter, som det er formuleret i kommunens fritidspolitik.

Den gældende lokalefordelingsprocedure blev indført i 2007 i forbindelse med kommunalreformen og etableringen af den nye Frederikssund Kommune, som samlede de tidligere kommuner Slangerup, Skibby, Jægerspris og Frederikssund. Kommunen valgte dengang at videreføre den såkaldte Skibby-model for lokaleanvisning, som med enkelte ændringer har været gældende siden. Det er denne model, som er i fokus nedenfor, og som kommunen nu ønsker at revidere.

Del 1 bygger på en række forskellige kilder, som inkluderer de formelle regler for lokaleanvisning og brugerinddragelse i lokalefordelingen (Frederikssund Kommune, 2011a, 2011b), interviews med kommunalt ansatte og et fokusgruppeinterview med repræsentanter fra det lokale frivillige foreningsliv samt de fire fordelingsråd. Derudover inddrages centrale dokumenter fra kommunen, herunder Frederikssund Kommunes Fritidspolitik 2015-2019 (Frederikssund Kommune, 2015).

### De gældende fordelingsregler

Folkeoplysningsudvalget træffer beslutning om anvisning af 'egnede ledige offentlige lokaler og udendørs anlæg til folkeoplysende virksomhed' i tråd med folkeoplysningsloven. Det inkluderer alle offentlige lokaler, faciliteter og anlæg i kommunen samt de selvejende institutioner Frederikssund Gymnasium og Slangerup Idræts og Kulturcenter<sup>1</sup> (SIK), der er egnede til idrætsaktiviteter (Frederikssund Kommune, 2011b).

Lokaleanvisningen giver brugere adgang til kommunens idrætsfaciliteter på fast basis, så foreninger og andre kan afholde deres idrætsaktiviteter. I forhold til det overordnede formål kan der med afsæt i centrale dokumenter fra kommunen identificeres tre delformål/pejlemærker:

- **Kapacitetsbenyttelse.** Af Frederikssund Kommunes Fritidspolitik 2015-2019 fremgår, at det er et mål, at "faciliteterne udnyttes bedst muligt i forhold til aktiviteter, medlemstal og ambitionsniveau", og videre fremgår det af politikken, at det er centralt, at der skabes et overblik over bookedede tider, så der gives mulighed for at anvende ikke-bookede tider og derved sikre høj udnyttelse (Frederikssund Kommune, 2015). Der er altså et formuleret mål, at der skal skabes så høj udnyttelse af faciliteterne som muligt, således at faciliteterne kan rumme flest mulige aktiviteter og komme borgerne til mest mulig gavn.

---

<sup>1</sup> Pr. 1. januar 2016 overgår den selvejende institution Slangerup Idræts og Kulturcenter til kommunalt ejerskab. Da institutionen hidtil har indgået i lokalefordelingen på samme vilkår som kommunale faciliteter, er det ikke forventeligt, at det vil påvirke fordelingsproceduren.

- **Brugerskare.** Af kommunens fritidspolitik fremgår, at "faciliteterne som udgangspunkt er tilgængelige for foreninger, selvorganiserede og borgere i kommunen", mens det af reglerne for lokaleanvisning fremgår, at "lokaleanvisningen til folkeoplysende virksomhed i Frederikssund Kommune skal afspejle de aktuelle behov, som kommunens borgere har for at dyrke organiseret idræt i klubber og foreninger" (Frederikssund Kommune, 2011b, 2015). Der kan således identificeres forskellige målgrupper, som både inkluderer den organiserede foreningsidræt, men også borgere som dyrker idræt på egen hånd. Endelig fremgår det af anvisningsprincipperne, at det er væsentligt at sikre nye foreninger, nye tiltag og nye aktiviteter adgang til tider.
- **Brugerinddragelse.** Særligt fordelingen af tider til idrætsforeninger fungerer med afsæt i brugerinddragelse, som er nedskrevet i et regelsæt om brugerinddragelse og konkretiseret ved de fire lokale fordelingsråd (Frederikssund Kommune, 2011a). Brugerinddragelsen har dels en praktisk funktion, der er med til – i hvert fald ifølge repræsentanter fra fordelingsrådene – at gøre fordelingen af lokaler og anlæg nemmere, dels en funktion med at tilfredsstille lokale behov og ønsker på bedst mulig vis efter et nærhedsprincip. Tanken er, at jo tættere kommunen er på brugerne, desto nemmere er det at imødekomme deres behov.

## Fordelingsprocedure

Anvisningen sker efter folkeoplysningslovens bestemmelser. Selve metoden varierer på tværs af lokaletyper, og der eksisterer tre forskellige tilgange. Én tilgang for 'haller og idrætssale m.v.' (dvs. indendørs haller, lokaler og svømmefaciliteter), én for 'kunstgræs- og grusbaner' og én for 'fodboldbaner med græs'.

I forhold til fodboldbaner på græs træffer Folkeoplysningsudvalget dog ikke en egentlig beslutning om anvisning af tider. I stedet er fordelingen af banetider udlagt til de lokale fodboldklubber<sup>2</sup>. Det skyldes, at der er kapacitet til umiddelbart at imødekomme behovet.

I kategorierne haller og idrætssale m.v. samt kunstgræs- og grusbaner er efterspørgslen på tider større, end den eksisterende kapacitet kan imødekomme. Her foretages fordeling af tider i lokaler/anlæg på baggrund af ansøgninger fra brugerne. Da der er forskel på fordelingsproceduren for henholdsvis haller og idrætssale m.v. og for kunstgræs- og grusbaner, er procedurene beskrevet særskilt herunder.

### Haller og idrætssale m.v.

Fordelingen af haller og idrætssale m.v. sker med afsæt i fire lokale fordelingsråd for at sikre brugerinddragelse og repræsentation af lokalområderne Frederikssund, Jægerspris, Skibby og Slangerup. De fire lokale fordelingsråd anviser tider til fritidsbrug i haller og sale m.v. på baggrund af de indkomne ansøgninger inden for hvert deres lokalområde. De

<sup>2</sup> Fodboldklubberne fordeler selv tider på de anlæg, de benytter/hører hjemme på ud fra pragmatiske hensyn. Umiddelbart er det muligt for Frederikssund Kommune at imødekomme efterspørgslen på fodboldbaner på græs, og derfor har kommunen ikke vurderet, at den behøver fordele banerne efter en ansøgningsprocedure. Denne tilgang er også set i andre kommuner (f.eks. Ballerup Kommune).

fire fordelingsråd er alle sammensat af fire personer fra lokalområdet, som tæller to repræsentanter fra Frederikssund Idrætsråd, én repræsentant fra Aftenskolernes Samråd og én halinspektør. Halinspektøren er koordinator for fordelingsprocessen (Frederikssund Kommune, 2011a), hvilket betyder, at halinspektøren samler ansøgninger og laver en oversigt. Pt. findes der to koordinatører, som hver deltager i to fordelingsråd. En sæson løber fra august til juli, og i udgangspunktet ansøger brugere om og tildeles de samme tider for hele sæsonen. For overblikkets skyld er den samlede fordelingsproces vist i tabel 1 herunder med angivelse af primære hændelser og tidspunkter/frister.

**Tabel 1: Forløb for fordeling af tider i haller og sale m.v.**

Tidspunkt/frist	Hændelse
December	Ansøgninger om lokaler fremsendes til det enkelte fordelingsråd. De lokale fordelingsråd har mulighed for at invitere klubber, foreninger med flere til forhandlinger om tider i forbindelse med deres behandlingsproces.
Januar	Det enkelte fordelingsråd fremstiller eget, lokale forslag til lokalefordeling.
Januar	Alle fordelingsråd fremstiller ét fælles, samlet forslag til lokalefordeling.
Februar	Det samlede lokalefordelingsforslag fremlægges Folkeoplysningsudvalget, der træffer endelig afgørelse.
August til juli	De fordelte tider anvendes.

### Kunstgræs- og grusbaner

Fordelingen af kunstgræs- og grusbaner har frem til september 2014 været delt i henholdsvis den østlige og den vestlige del af kommunen, og fordelingen skete således på baggrund af indstilling fra to lokale fordelingsråd (øst og vest). Fordelingsmetoden blev revideret i september 2014, så der i dag kun findes én samlet fordelingsprocedure for alle baner i kommunen. Revideringen er en konsekvens af, at der er kommet flere kunstgræsbaner til, og at det ifølge Kultur- og Fritidssekretariatet<sup>3</sup> er mere hensigtsmæssigt at samle fordelingen i én proces.

Fra 2014 er fordelingen foregået på ét fælles møde med deltagelse af alle ansøgende foreninger og Frederikssund Idrætsråd for blandt andet at sikre synlighed og gennemsigtighed i processen. En sæson løber her fra november til april, og i udgangspunktet ansøger brugere om og tildeles de samme tider for hele sæsonen. Stadioninspektøren er koordinator for processen, og forløbet er vist i tabel 2 herunder.

<sup>3</sup> Se beslutning om 'Timefordeling på kunstgræsanlæg', Folkeoplysningsudvalget, onsdag d. 17. september 2014.

**Tabel 2: Forløb for fordeling af tider i haller og sale m.v.**

Tidspunkt	Hændelse
September	Ansøgning om banetid fremsendes til stadioninspektør/forvaltning.
Oktober	Stormøde
Oktober	Det endelige forslag fremstilles for Folkeoplysningsudvalget, som træffer endelig afgørelse.
November til april	De fordelte tider anvendes.

### Anvisningsprincipper- og praksis

De samlede anvisningsprincipper for lokalefordeling fremgår af 'Regler for lokaleanvisning', som kan ses på Frederikssund Kommunes hjemmeside (Frederikssund Kommune, 2011b). Principperne er i tråd med folkeoplysningsloven (Folkeoplysningsloven, 2015), og de væsentligste hovedtræk er gengivet herunder.

Ved sammenfaldende ønsker prioriteres aktiviteter i følgende rækkefølge 1) aktiviteter for børn og unge, 2) folkeoplysende voksenundervisning, 3) aktiviteter for voksne, 4) foreninger i lokalområdet og 5) foreninger uden for lokalområdet. Dog gælder, at lokaler/anlæg særligt egnede til folkeoplysende virksomhed for personer med handicap sker før anden anvisning. Dertil kommer en række mere konkrete principper, som blandt andet går på, at fritidsbrugere skal tildeles egnede lokaler/anlæg, at aktiviteter for børn og unge skal foregå på passende tidspunkter, og at nye initiativer og aktiviteter med folkeoplysende formål skal prioriteres inden for den normale foreningstid (dvs. kl. 16-22). Desuden fremgår det, at fordelingen skal foretages ud fra ansøgernes budgetterede timebehov og/eller ansøgernes faktiske timeforbrug det foregående år, samt at tider, som er anvendt tilfredsstillende det foregående år, normalt skal tildeles samme bruger, såfremt brugeren ansøger herom (Frederikssund Kommune, 2011b).

I praksis finder de ovenstående principper kun anvendelse, når der er flere ansøgere til de samme tider, som ikke kan løses med normal forhandling mellem ansøgerne. Er der kun én ansøger til en tid, får ansøgeren denne tid, og hovedparten af tiderne fordeles med afsæt i forrige sæsonfordeling. Koordinatoren har en vigtig rolle i de tilfælde, at der er flere ansøgere til samme tid, hvor koordinatoren kan forsøge at løse udfordringen ved at mægle. Som et konkret eksempel nævnes et tilfælde, hvor to brugere ansøgte om tider fra kl. 17-19 tirsdage og torsdag. Her blev løsningsforslaget fra koordinatoren, at den ene ansøger fik den ansøgte tirsdag, mens den anden fik torsdag. Det er først i de tilfælde, at en løsning her ikke kunne findes, at man tager fat i de konkrete anvisningsprincipper via inddragelse af fordelingsrådene (principperne kan på uformel vis sagtens indgå i forhandlingen mellem ansøgerne og derigennem have betydning for udfaldet).

Regelsættet indeholder også en række bestemmelser, der klarlægger procedurer i de tilfælde, at brugere ikke benytter tildelte tider tilfredsstillende. Utilfredsstillende brug kan i yderste konsekvens betyde, at en tid inddrages eller flyttes. Sker det, reserveres disse tider til nye initiativer eller som supplement til brugere, der allerede har tider og ønsker mere

tid. En inddragelse af tider skal være baseret på en kvartalvis vurdering af brugen af den pågældende tid, som foretages af den tilsynsførende som repræsenterer Kultur- og Fritidssekretariatet. Inddragelse eller flytning af tider kræver, at brugerne varsles herom, inden det træder i kraft.

## Del 2: Booking og brug af faciliteter

Denne del af rapporten kortlægger og analyserer bookinger og benyttelse af udvalgte idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune. Analysen af benyttelse inkluderer efter ønske fra Frederikssund Kommune kommunens haller på mere end 799 m<sup>2</sup> og svømmebassiner (kommunens to 25 meter bassiner) i tidsrummet fra kl. 16-22, mens analysen af bookingdata også medtager sale i løbet af hele dagen for at tegne et billede af efterspørgslen efter tider på indendørsfaciliteter generelt. Del 2 er inddelt i tre afsnit:

- Første afsnit kortlægger brugeres efterspørgsel og bookinger af tider i haller, sale og svømmebassiner på hverdage<sup>5</sup>.
- Andet afsnit kortlægger den faktiske benyttelse af de 14 almindelige idrætshaller og to svømmebassiner i kommunen i to uger fra kl. 16-22.
- Tredje afsnit tegner et billede af de afholdte aktiviteter i de almindelige idrætshaller og svømmebassiner og går i dybden med deltagerne med afsæt i antal, alder og køn.

Mens første afsnit bygger på udtræk af bookingdata fra Frederikssund Kommunes eget bookingsystem fra sæsonerne 2014/2015 og 2015/2016, bygger de øvrige afsnit på nye data indhentet i forbindelse med denne undersøgelse. Metode og datagrundlag er beskrevet i forbindelse med afsnittet 'Benyttelse af idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune'.

### Efterspørgsel og booking

Analysen af efterspørgsel og booking er baseret på de faktiske bookinger i 14 almindelige idrætshaller, 16 sale og to svømmebassiner. Faciliteterne er vist i tabel 3 nedenfor.

**Tabel 3: Inddeling af faciliteter i typer.**

Facilitetstype	Navne på faciliteter
Almindelig idrætshal	Frederikssundhallerne (hal A og B), Græse Bakkeby Hallen, Jægersprishallen, Kignæshallen, Marbækhallen, Møllegårdhallen, Skibby Hallen, Skuldelevhallen, Slangerup Idræts og Kulturcenter (SIK) (hal 1 og 2), Solbakkehallen, Åbjerghallen (gammel og ny)
Sale	Frederikssundhallerne (bryde- og dansesal), Slangerup Administrationscenter, SIK (hal 3), Byvangskolen (tumlesal), Falkenborgskolen (multi), Ferslev Skole (idrætssal), Frederikssund Gymnasium (dreng- og pigesal), Lindegårdskolen (gymnastiksal), Marbækskolen (idrætssal), Marienlystskolen (gymnastik- og multisalen), Skuldelev Skole (idrætssal), Ådalen Syd (dreng- og pigesal)
Svømmebassiner	Frederikssund Svømmehal (25 m), Slangerup Idræts og Kulturcenter (SIK) (25 m)

<sup>4</sup> Haller og sale er defineret ud fra deres størrelse. Haller er defineret som 800 m<sup>2</sup> eller derover, mens sale er 799 m<sup>2</sup> eller derunder. Dog er Frederikssundhallerne (hal B) og Kignæshallen medtaget i kategorien haller efter ønske fra kommunen, og fordi man i fordelingen af tider betragter dem som store haller.

<sup>5</sup> Det er ikke muligt at lave en oversigt over bookinger i weekender, da tider til kamp, turnering og weekendtræning fordeles løbende henover året og ikke kommer ind i bookingsystemet.

Bookingerne er opgjort ved hjælp af et indeks, der beskriver forholdet mellem booket tid og tilgængelige tider. Indekset er udregnet på baggrund af de anviste tider (dvs. bookinger) i løbet af året på hverdage.

Hverdage er desuden delt ind i to tidsrum: før og efter kl. 16. Det er gjort, fordi brugen af faciliteter typisk er forskellig i de to tidsrum. Skoler er typisk de klart største brugere af faciliteterne i dagtimerne og i mindre grad foreninger. Fra kl. 16 skifter brugerprofilen, og herfra er det i overvejende grad foreninger og i mindre grad andre aktører (som f.eks. aftenskoler, kommunale ungdomsinstitutioner og privat udlejning), der er tildelt tider. Fokus i denne rapport er efter ønske fra Frederikssund Kommune primært på fritidsbrugere og tiden efter kl. 16.

## Boks 2: Indeks for booking af faciliteter.

Indeks er udregnet ved at dele antallet af bookede tider med antallet af potentielle tider til rådighed for aktivitet. Et par eksempler nedenfor illustrerer brugen af indeks:

En indeksscore på 1 i hverdage fra kl. 16-22 angiver, at faciliteten har været booket (reserveret) i alle 6 timer på alle hverdage i ugen fra kl. 16-22) – dvs. 30 timer om ugen.

En indeksscore over 1 angiver, at der har været flere end 30 timers booking på en uge (f.eks., hvis faciliteten er booket fra kl. 16 til kl. 23 en eller flere dage), mens en indeksscore under 1 er lig med, at der har været under 30 timers booking af faciliteten på ugebasis på hverdage i tidsrummet kl. 16-22. I dagtimerne mellem kl. 8 og 16 er en indeksscore på 1 lig 8 timers booking dagligt.

## Bookinger

Tabel 4 herunder viser booking af haller, sale og svømmebassiner i indendørsæsonen, som løber fra august (2015) til juli (2016) i dag- og aftentimer (se appendiks 1, tabel 8 for oversigt over faciliteter).

I dag- og aftentimer er haller den mest bookede facilitetstype. Haller har her en indeksscore på 0,93 frem til kl. 16, svarende til at hallerne er booket i 7 timer og 26 minutter pr. hverdag (se tabel 4). Indeksscoren i tidsrummet efter kl. 16 er 1,05 svarende til, at 6 timer og 18 minutter er booket fra kl. 18 og frem. Hallerne er således booket lidt længere end til kl. 22. Sale er generelt mindre booket end de almindelige idrætshaller og har en indeksscore på 0,85 i tidsrummet frem til kl. 16. Det svarer til en gennemsnitlig booking på 6 timer og 48 minutter frem til kl. 16.

**Tabel 4: Booking af idrætsfaciliteter i 2015/2016 (indeksscore).**

Indeksscore	Frem til kl. 16	Efter kl. 16
Haller	0,93	1,05
Sale	0,85	0,68
Svømmebassiner	0,86	0,90

Tabellen viser bookinger af idrætsfaciliteter i sæsonen 2015/16. En score på 1 før kl. 16 angiver otte timers booking på hverdage i alle uger, mens det er seks timer efter kl. 16.

En mere detaljeret analyse opdelt på tidsrum samt lokalområder følger i næste afsnit. Efterfølgende vil bookinginformation i sæsonerne 2015/2016 og 2014/15 blive sammenlignet. Afslutningsvis analyseres foreningernes selvvalgte behov for brug af faciliteterne i løbet af årets tolv måneder.

### Bookinger på hverdage

Haller har som nævnt den højeste indeksscore frem til kl. 16. Otte ud af 14 haller (Græse Bakkeby Hallen, Jægersprishallen, Marbækhallen, Møllegårdhallen, Solbakkehallen<sup>6</sup>, Åbjerghallen (ny og gammel) samt Skuldelevhallen) er fuldt bookede i tidsrummet kl. 8-16 af skoler, mens SIK (hal 1 og hal 2) er booket af skoler i tidsrummet kl. 8-15, hvorefter der er plads til andre aktiviteter. Skibby Hallen er booket til skoler i tidsrummet kl. 12-14 alle ugens dage samt tirsdage og onsdage fra kl. 8.30-11.30. Kun Frederikssundhallerne (hal A (0,64) og hal B (0,84)) og Kignæshallen (0,63) er slet ikke booket til skoleaktiviteter i tidsrummet kl. 8-16. Alligevel er en relativ stor del af kapaciteten booket i dagtimerne.

Sale har en indeksscore på 0,85 svarende til en gennemsnitlig booking på 6 timer og 48 minutter frem til kl. 16. Samtlige gymnastiksale på skoler er booket fuldt ud af skolerne selv fra kl. 8-16 på alle hverdage. SIK (hal 3) er skolebooket til kl. 15, mens Frederikssund Gymnasium (dreng- og pigesal) er booket fra kl. 9 (til kl. 17). Til gengæld er Frederikssundhallerne (bryde- og dansesal) og Slangerup Administrationscenter slet ikke booket af skoler, hvilket resulterer i relativt lave indeksscorer på henholdsvis 0,30, 0,59 og 0,03 i dagtimerne. Det er altså primært det lave antal bookinger i de tre sidstnævnte haller, som gør, at indeksscoren i dagtimerne samlet er lavere for sale end for haller<sup>7</sup>.

Svømmebassiner har en indeksscore på 0,86 frem til kl. 16 på hverdage, hvilket svarer til en gennemsnitlig booking på 6 timer og 53 minutter i tidsrummet kl. 8-16. Frederikssund Svømmehal (25 m) er blokeret i tidsrummet kl. 8-15, hvor skoler og institutioner løbende kan booke tider. I dette tidsrum kan foreninger ikke booke tider. Lignende gør sig gældende for SIK (25 m), hvor der er lange perioder i tidsrummet fra kl. 8-15, hvor booking foregår løbende.

Bookinger i tidsrummet kl. 16-22 adskiller sig fra dagtimerne ved, at skoler ikke længere har råderet over eller bruger haller og gymnastiksale. Bookinger i salene falder til en indeksscore på 0,68, hvilket svarer til, at godt to tredjedele af tiden er reserveret. Af sale er det kun Frederikssundhallerne (bryde- og dansesal) og Slangerup Administrationscenter, som har en højere indeksscore i tidsrummet kl. 16-22 end i dagtimerne, mens efterspørgslen falder på skolers gymnastiksale, når skoledagen er slut, og skolerne ikke længere selv booker dem.

Hallernes indeksscore stiger til 1,05 i tidsrummet kl. 16-22. Også her er billedet, at de haller, som ikke er booket af skoler i dagtimerne, har en markant højere indeksscore om aftenen. Også Marbækhallen, Skibby Hallen, SIK (hal 1) og Åbjerghallen (ny og gammel) har højere

---

<sup>6</sup> Om mandagen er Solbakkehallen kun booket af skoler i tidsrummet kl. 8-14.45.

<sup>7</sup> Frasorteres man Frederikssundhallerne (bryde- og dansesal) og Slangerup Administrationscenter er indeksscoren 0,98.



indeksscorer om aftenen end om dagen, på trods af at være delvist eller fuldt bookede af skoler i dagtimerne.

Svømmehallernes indeksscore stiger til 0,90, hvilket svarer til, at 5 timer og 24 minutter ud af i alt 6 timers kapacitet er booket i tidsrummet kl. 16-22.

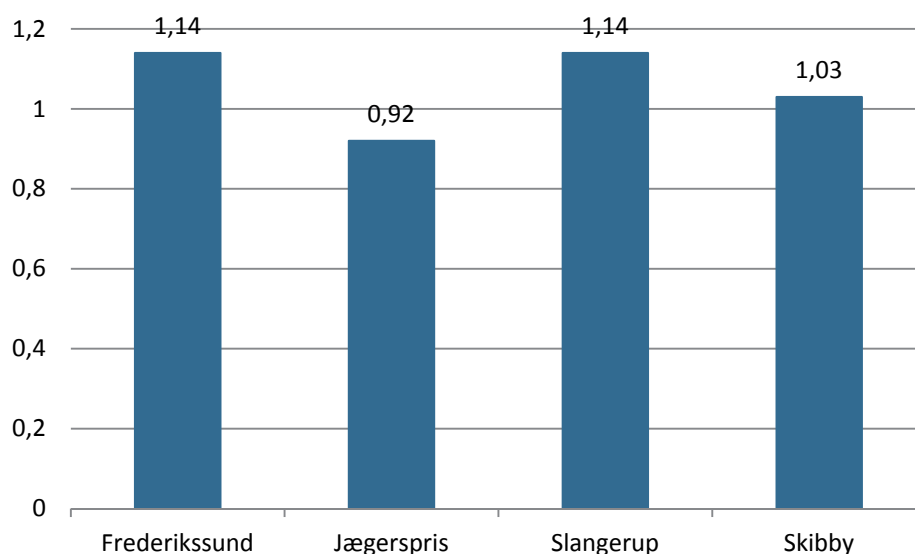
Tallene understreger, at både haller og gymnastiksale spiller en vigtig rolle som ramme om folkeskoleaktiviteter i dagtimerne (målt på bookinger), mens efterspørgslen er noget højere på haller til aktiviteter efter skoletid. Det er vanskeligt at fastslå den reelle efterspørgsel på svømmebassiner i dagtimerne, da booking foregår løbende. I tidsrummet efter kl. 16 er efterspørgslen på svømmebassiner imidlertid stor.

### **Forskelle på tværs af lokalområder**

For at kunne sammenligne efterspørgslen på tværs af lokalområder i kommunen er haller og sale blevet inddelt efter deres placering i fire områder tilsvarende de fire fordelingsråd. Lokalområderne er Skibby, Frederikssund, Slangerup og Jægerspris (se appendiks 1, tabel 8 for inddeling). Da der kun indgår to svømmebassiner, er de ikke medtaget i denne del af analysen. Indeksscoren i tidsrummet fra kl. 8-16 afgøres i høj grad af, om skolerne har råderet over den pågældende facilitet, hvilket forklarer eventuelle forskelle mellem lokalområderne, medtages booking i dette tidsrum heller ikke. Den følgende analyse vil derfor kun beskæftige sig med forskellene mellem lokalområderne i fritidsbrugernes tidsrum fra kl. 16-22.

Som det fremgår af figur 1, er der visse forskelle i indeksscoren for haller på tværs af lokalområder. I tidsrummet fra kl. 16-22 ligger alle lokalområder med undtagelse af Jægerspris med en indeksscore på over 1, og Slangerup og Frederikssund ligger markant over. Den store efterspørgsel i dette tidsrum indikerer, at brugerne har et ekstra stort behov for haltder. Hvis man kigger på de individuelle haller i lokalområderne, er alle haller fuldt eller tæt på fuldt bookede. At bookingscorerne ligger over 1 i tre af lokalområderne skyldes, at Åbjerghallen (gammel) (Frederikssund), SIK (hal 1) (Slangerup) og Marbækhallen (Skibby) er booket af flere brugere samtidigt, og at der derved bookes flere timer, end der reelt er (f.eks. ved at flere brugere deler en hal). Græse Bakkeby Hallen i Frederikssund har den laveste indeksscore i aftentimerne på 0,83.

**Figur 1: Forskelle i efterspørgslen på haller på tværs af lokalområder**



Figuren viser indeksscoren for haller på hverdage i tidsrummet kl. 16-22 fordelt på fire lokalområder.

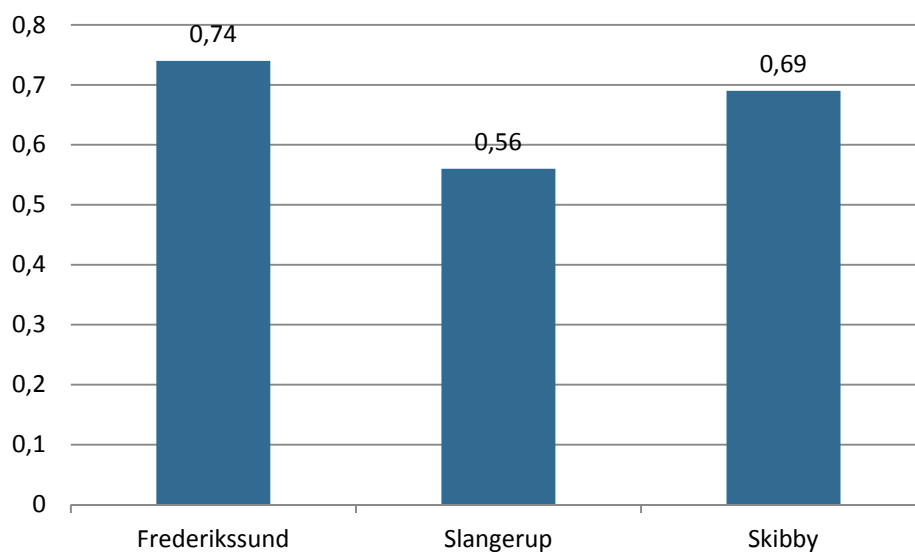
Flere faktorer spiller ind på efterspørgslen og behovet for faciliteter. Det gælder blandt andet antallet af borgere (og potentielle brugere) inden for et geografisk afgrænset område. En hypotese er, at jo mindre udbuddet af faciliteter er pr. borger (eller jo flere borgere pr. facilitet), desto højere er efterspørgsel på de enkelte faciliteter.

Kigger man på de enkelte lokalområder i Frederikssund Kommune, har Slangerup og Frederikssund henholdsvis 4.025 og 4.004 borgere pr. hal, mens antallet i Skibby og Jægerspris ligger på henholdsvis 2.949 og 1.863 (se appendiks 2, tabel 9). Det betyder, at der i Slangerup er 135 borgere pr. disponibel haltime, mens det i Frederikssund er 133. Det er markant flere potentielle brugere end i Skibby (98) og Jægerspris (62). Bedømt på antal bookinger er presset på haller også størst i de lokalområder, hvor der er flest borgere om at dele kapaciteten. Selvom andre faktorer kan gøre sig gældende, er facilitetsdækningen i lokalområderne en mulig forklaring på bookingforskellene. Ydermere skal man tage højde for, at tilgængeligheden af andre faciliteter end haller, såsom sale og svømmefaciliteter, ligeledes kan påvirke efterspørgslen på haller.

I figur 2 herunder fremgår indeksscoren for sale/skolers gymnastiksale på tværs af lokalområder. Ingen af de sale som indgår i analysen er placeret i Jægerspris, hvilket i sig selv er interessant i og med at færre sale umiddelbart burde øge efterspørgslen på haller i området.

I tidsrummet fra kl. 16-22 har Slangerup en noget lavere indeksscore end Frederikssund og Skibby, hvor kun lidt mere end halvdelen af den samlede tid i sale er booket. Til sammenligning er henholdsvis tre fjerdedele og to tredjedele af den samlede saltid i Frederikssund og Skibby booket.

**Figur 2: Forskelle i efterspørgslen på sale på tværs af lokalområder**



Figuren viser indeksscoren for sale på hverdage i tidsrummet kl. 16-22 fordelt på tre lokalområder.

### **Sammenligning med sæsonen 2014/2015**

Det er interessant at sammenligne bookingerne i sæsonen 2015/2016 med året før, da det siger noget om udviklingen i efterspørgslen efter tider samlet set over tid, og dermed giver en indikation af udskiftningen fra én sæson til den næste. Når man sammenligner sæsonerne 2014/2015 og 2015/2016, skal der tages højde for, at der er booket tider til rengøring, hvilket ikke er tilfældet for sæsonen 2015/2016. Yderligere indgår den nybyggede hal Åbjerghallen (ny) kun i bookinger for 2015/2016.

Man skal ligeledes være opmærksom på, at bookingtider for svømmebassiner i sæsonen 2014/2015 løb i tidsrummet kl. 5-22, mens de i sæsonen 2015/2016 løber fra kl. 6-22.

Overordnet er der meget små forskelle i indeksscoren mellem de to sæsoner (se appendiks 3, tabel 10). I tidsrummet kl. 8-16 er indeksscoren en anelse højere for haller i 2015/2016 (0,92) end den var i 2014/2015 (0,85). Indeksscoren for sale er marginalt højere i 2015/2016 (0,85 vs. 0,82), mens svømmebassiner (0,86) er ens i de to sæsoner i tidsrummet kl. 8-16.

I tidsrummet fra kl. 16-22 er der ligeledes kun små forskelle at spore. Haller ligger med en indeksscore på lidt over 1 i begge sæsoner, mens sale havde marginalt flere bookinger i 2014/2015 (0,70) end i 2015/2016 (0,68). Bookingerne for svømmebassinerne var ligeledes en smule højere i 2014/2015 (1,05 mod 0,90).

Overordnet er der kun små forskelle at spore i forhold til bookinger i de to sæsoner. Kigger man på de enkelte aktiviteter, som har fået tider i sæsonen 2015/2016, ligner billedet i høj grad året før med ganske små forskelle. Den primære ændring er, at fodbold har fået væsentlig mere tid end i sæsonen 2014/2015 og har byttet bookinger i sale ud med bookinger i haller. Derudover er der flere aktiviteter i sæsonen 2015/2016, som ikke har fået anvist tid året før, hvilket indikerer en højere efterspørgsel på tider.

## Foreningernes og skolernes/institutionernes selvvaluerede behov

Tildelingen af tider i faciliteter løber for hele perioden fra august (2015) til juli (2016). Derfor er det interessant at undersøge, hvordan brugerne af faciliteterne oplever behovet for at benytte dem over hele året. Først og fremmest er dette en måde at måle brugernes efterspørgsel på, som ikke er mulig at belyse alene på baggrund af bookinger, som i udgangspunktet ikke tager sæsonvariationer i betragtning. Foreninger, skoler og kommunale institutioner har sjældent det samme behov for indend rstider over hele året, og derfor er brugerne blevet spurgt, hvornår de oplever at have behov for tider i de tre facilitetstyper.

Skoler/institutioner<sup>8</sup> og foreninger i Frederikssund Kommune er blevet bedt om at angive behovet for de faciliteter, de benytter i hver af årets tolv måneder<sup>9</sup>. I appendiks 4 (tabel 11 til tabel 16) fremgår det selvvaluerede behov for henholdsvis skoler/institutioner og foreninger for de tre facilitetstyper<sup>10</sup>.

Overordnet er der forskel på skoler/institutioner og foreningers selvvaluerede brug af haller og sale. Mens skolerne/institutionerne angiver at have samme behov hele året, er foreningernes selvvaluerede behov for idrætsfaciliteter langt mere sæsonbetonet. Dog ikke i forhold til svømmebassiner.

Ser man bag om hovedtallene, viser det sig, at skoler/institutioners selvvaluerede behov for haller er stabilt på tværs af året, hvis man ser bort fra juli måned. I perioden fra september til april vurderes behovet at være præcis det samme. Foreningernes selvvaluerede behov for halbenyttelse er derimod mindre stabilt set over året. Behovet er størst fra november til marts. Fra april til oktober vurderer en stor andel af foreningerne, at de slet ikke har behov for haller.

Ligesom med brugen af haller vurderer skoler/institutioner et relativt stabilt behov for sale hele året med undtagelse af juli. Foreningernes selvvaluerede behov er igen mere ustabil end for skoler/institutioner. En relativt stor andel angiver, at de slet ikke benytter sale i perioden fra april til august.

Også i forhold til behovet for svømmebassiner er det selvvaluerede behov blandt skoler/institutioner stabilt på tværs af året. Kun i sommerferien fra juni til august vurderes det at være lavere.

For foreningerne som benytter svømmebassinerne, er det selvvaluerede behov langt mere stabilt end for haller og sale. Der vurderes ikke at være ændringer i behovet fra august til juni. Kun i juli måned angiver nogle af foreningerne, at de slet ikke har behov for tider i svømmebassinerne.

---

<sup>8</sup> Svar fra skoler og institutioner er slået sammen, da institutionerne samlet set kun angiver at benytte to sale og én hal.

<sup>9</sup> Svarkategorier: 'Flere gange om ugen', 'En gang om ugen', 'Mindre end én gang om ugen' og 'slet ikke'.

<sup>10</sup> Da nogle foreninger benytter samme facilitet, er nogle faciliteter repræsenteret flere gange i det samlede gennemsnit.

At der er forskel på skoler/institutioner og foreningers behov skyldes ikke mindst, at skoler typisk har planlagt skemaet for et skoleår, mens der ofte er sæsonpause i foreningsidrætterne. Yderligere flytter nogle foreningsidrætter aktiviteterne udenfor, når udendørsbanerne åbner, hvilket betyder, at behovet for indendørstider i den periode mindskes.

En del af undervisningen i skoler må ligeledes forventes at flytte udenfor, når udendørsbanerne åbner. Dog kan der være mange forskellige præferencer for idræt i en skoleklasse, hvilket betyder, at en del af eleverne fortsat foretrækker indendørsaktiviteter, når udendørsbanerne åbner. Skoler benytter i højere grad forskellige facilitetstyper samtidig i løbet af sæsonen og mener derfor at have behov for muligheden for adgang til indendørsfaciliteter i skoletiden gennem hele sæsonen.

## Benyttelse af idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune

Det følgende afsnit bygger på en kapacitetsundersøgelse, der via aktivitetsregistreringer kortlægger den faktiske brug af 14 udvalgte almindelige idrætshaller og to svømmebassiner (25 m) i Frederikssund Kommune i to uger på hverdage i uge 43 og 46 fra kl. 16-22 i 2015. Inddelingen af haller og svømmebassiner er den samme, som blev benyttet i analysen af bookingdata i afsnit 1.

Mens foregående afsnit også havde fokus på bookingdata i tidsrummet kl. 8-22 i sale, vil de følgende analyser udelukkende beskæftige sig med aktiviteten i haller og svømmebassiner i aftentimerne (kl. 16-22).

Det skyldes delvist Frederikssund Kommunes ønske om en analyse med særlig fokus på kommunens fritidsbrugere, og da bookingerne slog fast, at skoler har reserveret størstedelen af tiden i haller og svømmebassiner i tidsrummet kl. 8-16, er det primært efter kl. 16, at fritidsbrug finder sted.

Analysen af bookingerne viste ligeledes, at der er stor efterspørgsel på haller og i svømmebassiner i aftentimerne (kl. 16-22), mens der er relativt få bookinger i salene på samme tidspunkt. Den megen overskydende kapacitet i salene indikerer en lavere efterspørgsel, og brugerne burde derfor ikke have de store problemer med at booke de tider, de har behov for. Der kan selvsagt være stor efterspørgsel på særlige sale i specifikke tidsrum, men generelt oplever hallerne og svømmebassinerne det største pres. Fokus i analysen er således på de faciliteter og perioder, hvor der er størst pres og behov for tider.

## Metode og aktivitetsregistreringer

Hensigten med undersøgelsen er at få et så retvisende billede af aktiviteterne i de udvalgte faciliteter i de undersøgte uger (uge 43 og 46, 2015) og skabe overblik over, hvordan den eksisterende kapacitet i faciliteterne benyttes ift. efterspørgslen. Uge 43 og 46 vil for de fleste idrætsgrenes vedkommende være midt i sæsonen med et forventet højt aktivitetsniveau.

Undersøgelsens data er indsamlet af et korps af uvildige registranter bestående af betalte vikarer fra et eksternt vikarbureau. Alle registranter blev grundigt introduceret til undersøgelsens metode af medarbejdere fra Idan/CISC og blev instrueret i at være til stede i faciliteterne én gang i timen à ti minutter og for hver enkelt aktivitet udfylde et spørgeskema med 16 spørgsmål. De centrale spørgsmål vedrører aktiviteternes start- og sluttidspunkter, information om deltagerens køn og alder samt antallet af deltagere og type af aktivitet. Metoden er nærmere beskrevet i appendiks 5, mens registreringsskemaerne kan ses i appendiks 6.

Analyserne skelner mellem antal aktivitetsforløb og antal aktive. Der kan forekomme mange aktivitetsforløb i en facilitet, hvor der til hvert forløb er få aktive, og omvendt kan der være faciliteter med få aktivitetsforløb, men med mange aktive til hvert forløb. Derfor indgår begge mål (aktivitetsforløb og antal aktive) i analyserne. Følgende ser udelukkende på antallet af aktivitetsforløb og deraf benyttelsen i haller og svømmebassiner, mens næste afsnit fokuserer på de aktive deltagere i de to facilitetstyper. En oversigt over idrætsfaciliteter, aktivitetsforløb, antallet af aktive og registreringstidspunkterne fremgår af appendiks 7 (tabel 17).

### Benyttelse af faciliteter

Denne analyse beskriver faciliteternes reelle brug til aktiviteter. Aktivitetsregistranterne har indsamlet oplysninger om aktiviteternes start- og sluttidspunkt. Herved er det muligt at beskrive perioder med aktivitet og perioder uden aktivitet i faciliteterne. Perioder med aktivitet er defineret ved, at der er 'mindst én aktiv pr. aktivitet' i faciliteten.

På den måde er det muligt at anskueliggøre, hvor stor en andel af de bookede tider, der i praksis bliver benyttet til aktivitet. En høj fremmødeprocent til bookede tider/brug af bookede tid i uge 43 og 46 indikerer, at de efterspurgte tider i høj grad udnyttes. Omvendt vil en lav fremmødeprocent/brug af bookede tid indikere, at mange brugere ikke møder op til de tider, som de har reserveret i registreringsugerne, eller at de ikke bruger hele bookingen.

Analyserne i det følgende fokuserer på benyttelsen i eftermiddags- og aftentimer (kl. 16-22) samt mere snævert på brugen i tidsrummet kl. 17-20 (refereres til som 'primetime'). Det er i primetime, at der er størst pres på faciliteterne, og det er også i det tidsrum, hvor børn og unge har størst behov for tider.

### Boks 3: Centrale begreber som mål for kapacitetsanalysen

**Booking** (i pct.) er de tildelte tider i faciliteterne til brugere. Bookingerne fordeles årligt og er således et udtryk for efterspørgslen på tider. Et højt antal bookinger (reservationer) er et udtryk for stor efterspørgsel på faciliteten.<sup>11</sup>

**Benyttelse** (i pct.) angiver, hvor mange aktivitetstimer faciliteten reelt er i brug i registreringsugerne. Benyttelse udtrykker det reelle behov for tider hos brugerne med anviste tider i de to undersøgelsesuger. Omvendt udtrykker den ikke-benyttede tid mulighederne for at udnytte faciliteterne til mere aktivitet. En facilitet er registreret som benyttet, hvis der har været mindst én aktiv til stede.

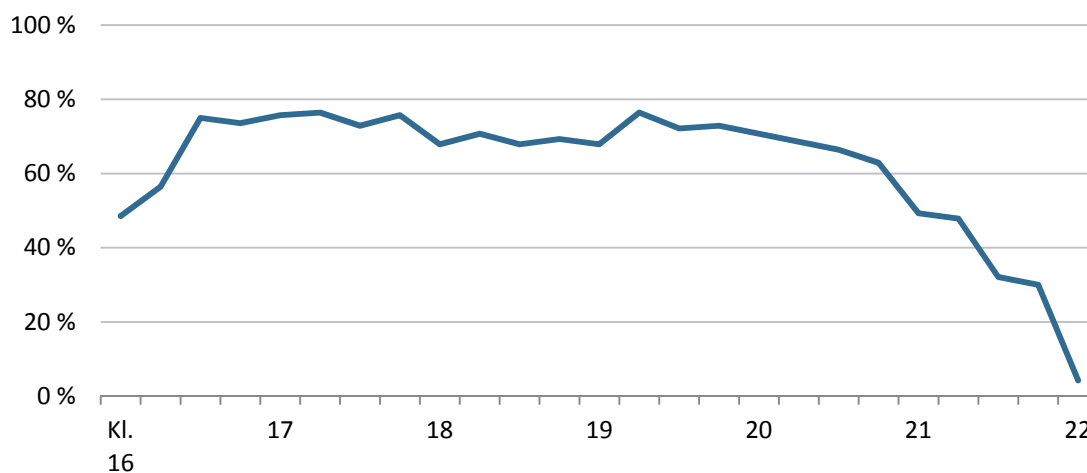
**Fremmøde til bookedede tider** (fremmødeprocent, i pct.) angiver fremmøde til bookedede tider. Fremmødeprocenten angiver, hvor stor en del af de bookedede tider, som brugerne benytter. Lavere fremmøde end den bookedede tid kan have to årsager: enten at brugere helt udebliver fra deres tid, eller at de ikke benytter deres afsatte tid til fulde.

**Ikke disponeret tid** (i pct.) er den tid, der ikke er booket. Det er altså tider, som der ikke har været ønske om at få tildelt. En høj andel af ikke disponeret tid (tilsvarende lav booking) er et udtryk for lav efterspørgsel på faciliteten.

#### Benyttelse af idrætsfaciliteter i aftentimerne (kl. 16-22)

Kapaciteten i de 14 haller er tæt på fuldt booket (94 pct.) og fire haller er 100 pct. booket i aftentimerne (se appendiks 8, tabel 18). Knap to tredjedele (64 pct.) af den samlede kapacitet benyttes i tidsrummet kl. 16-22, hvilket svarer til et fremmøde til/brug af bookedede tider på 69 pct. Benyttelse på tværs af tidsrum fremgår af figur 3 herunder. I tidsrummet fra kl. 16.30 til kl. 20.00 er der få udsving i benyttelsen, hvorefter der sker et fald.

Figur 3: Benyttelse af haller i aftentimerne (kl. 16-22)



Figuren viser den procentvise brug af de 14 almindelige idrætshaller i på tværs af aftentimerne. Det er summeret data for uge 43 og 46.

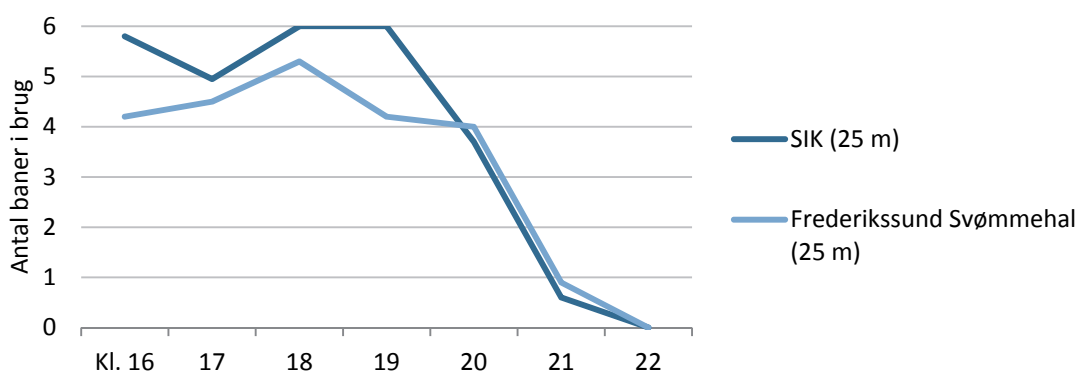
<sup>11</sup> Der skelnes ikke mellem, hvor mange brugere der har booket en facilitet samtidigt. Faciliteter er opgjort som værende booket eller ikke booket i et givent tidsrum.

Registreringsmetoden for svømmebassiner er anderledes end den for haller (for registreringsskema se appendiks 6). Mens der i hallerne registreres et nyt aktivitetsforløb, hver gang der sker et skift i aktiviteten (ny bruger), er aktiviteterne i svømmehaller opgjort for hver time. Dvs. at hver time tæller som et nyt forløb, uanfægtet om der er sket et skift i brugerne.

I denne analyse indgår andelen af baner i brug som mål for benyttelse. Frederikssund Svømmehal (25 m) og SIK (25 m) har hver 6 baner. Hvis alle tolv baner er benyttet anses svømmebassinerne for at være fuldt benyttede.

Af figur 4 herunder fremgår benyttelsen af baner i de to svømmebassiner i aftentimerne<sup>12</sup>. Aktivitet i svømmebassiner er opgjort i antal baner. Begge svømmebassiner har seks baner. Ud af de i alt 12 baner, er der i aftentimerne gennemsnitligt blevet benyttet 8,4 baner svarende til 70 pct. af den samlede kapacitet. Benyttelsen er lidt større i SIK (25 m), hvor tre fjerdedele af kapaciteten er udnyttet end i Frederikssund Svømmehal (25 m), hvor knap to tredjedele af kapaciteten er udnyttet.

**Figur 4: Benyttelse af baner i svømmebassiner i aftentimerne (kl. 16-22)**



Figuren viser den gennemsnitlige brug af baner i de to svømmebassiner (der er seks baner i hvert bassin) på tværs af aftentimerne. Det er samlede data for uge 43 og 46.

#### **Benyttelse af idrætsfaciliteter i primetime (kl. 17-20)**

Samme 14 haller og to svømmebassiner indgår i analysen af primetime, som foregår i tidsrummet kl. 17-20. Det er typisk i dette tidsrum, at foreninger ønsker at have aktiviteter for børn og unge, hvorfor det er særlig vigtigt at have højt fremmøde til/brug af bookedede tider.

I primetime stiger bookinger for haller til 96 pct. Altså er den bookedede kapacitet lidt højere i primetime end for de samlede aftentimer (94 pct.). Yderligere er 9 ud af de 14 haller fuldt booket i dette tidsrum, og ingen af hallerne er mindre booket i primetime end i de samlede

<sup>12</sup> I uge 43 er der kun registreret fra kl. 17-22 i Frederikssund Svømmehal (25 m). Derfor er antal baner i brug kl. 16 kun baseret på registreringer i uge 46.



aftentimer generelt. En samlet oversigt over bookinger, benyttelse og fremmøde for primetime fremgår af appendiks 9 (tabel 19).

Kigger man på den samlede benyttelse af haller, er den ligeledes højere i primetime (72 pct.) end i aftentimerne (64 pct.). Kun Markbækhallen og Kignæshallen har en lavere benyttelse i primetime.

I alt ligger fremmødeprocenten/brug af bookede tider i hallerne på 75 pct. i dette tidsrum mod 69 pct. i aftentimerne generelt. Der bliver altså booket lidt flere tider i primetime, samtidig med at benyttelsen af haller er noget højere i dette tidsrum på grund af, at fremmødeprocenten/brug af bookede tider er højere i primetime.

Svømmebassiner har ligeledes en højere benyttelse i primetime. Således er gennemsnitligt 86 pct. af kapaciteten benyttet i det tidsrum. Ligesom for eftermiddags- og aftentimerne generelt er benyttelsen højere i SIK (25 m), hvor gennemsnitligt 94 pct. af kapaciteten udnyttes mod 78 pct. i Frederikssund Svømmehallen (25 m).

### Benyttelse på tværs af lokalområder

Kigger man på tværs af de fire lokalområder, forekommer der nogle interessante forskelle i benyttelsen af haller. Som det fremgår af tabel 5 herunder, er det tæt på den fulde kapacitet, som er booket i alle fire lokalområder i aftentimerne (kl. 16-22). Der er imidlertid stor forskel på benyttelsen i områderne. Mens fremmødet til/brug af bookede tider ligger meget højt i Slangerup (93 pct.) i registreringsugerne, er fremmødet i de tre andre lokalområder markant lavere. I Frederikssund og Jægerspris er fremmødet til/brug af bookede tider på henholdsvis 68 og 65 pct., mens den ligger på 57 pct. i Skibby.

**Tabel 5: Benyttelse af haller fra Kl. 16-22 på tværs af lokalområder (pct.)**

	Booking	Benyttelse	Fremmøde til bookede tider
Skibby	93	53	57
Frederikssund	96	65	68
Slangerup	97	90	93
Jægerspris	92	60	65

Tabellen viser benyttelse, booket tid og fremmøde til bookede tider på tværs af lokalområder på hverdage i uge 43 og 46 (kl. 16-22).

I primetime (kl. 17-20) er antallet af bookinger generelt marginalt højere end i aftentimerne for alle fire lokalområder, som det fremgår af tabel 6 herunder. Den registrerede benyttelse stiger noget mere end bookingerne. I Frederikssund og Skibby er benyttelsen markant højere i primetime end i aftentimerne generelt. Det resulterer i en noget højere fremmødeprocent til/brug af bookede tider i de to lokalområder. Også Jægerspris har en smule højere fremmødeprocent til/brug af bookede tider, mens Slangerup ligger på samme høje niveau i primetime som i aftentimerne generelt.

**Tabel 6: Benyttelse af haller fra Kl. 17-20 på tværs af lokalområder (pct.)**

	Booking	Benyttelse	Fremmøde til bookedede tider
Skibby	97	61	63
Frederikssund	97	77	79
Slangerup	100	93	93
Jægerspris	93	64	68

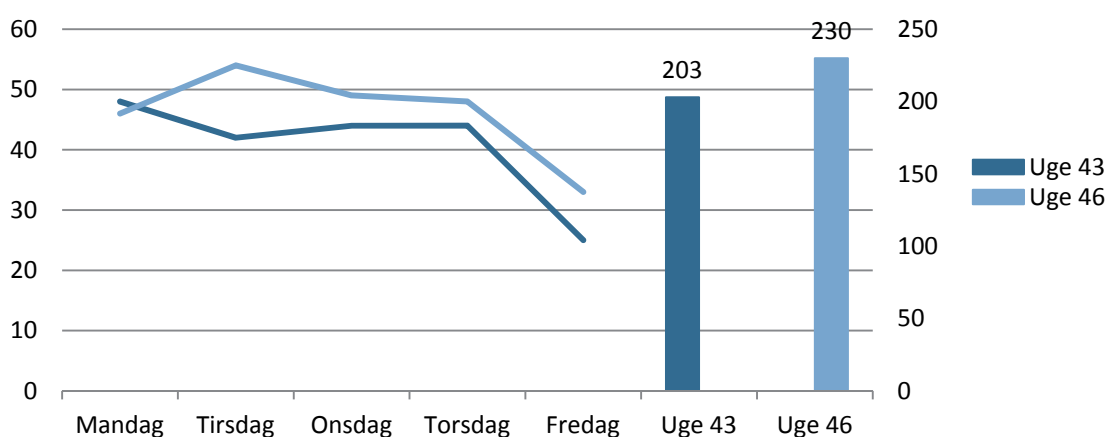
Tabellen viser benyttelse, booket tid og fremmøde til bookedede tider på tværs af lokalområder på hverdage i uge 43 og 46 (kl. 17-20).

### Benyttelse på tværs af uger og hverdage

Langt de fleste idrætsaktiviteter er sæsonaktiviteter, og det er således et fåtal af aktiviteter, som har samme aktivitetsniveau over hele året. Denne del af analysen ser på, hvordan benyttelsen af de undersøgte faciliteter svinger mellem de to undersøgelsesuger. Selvom undersøgelsen er foretaget inden for et relativt kort tidsinterval, er der i andre kommuner relativt store forskelle mellem aktivitetsniveauet i undersøgelsesugerne<sup>13</sup> (Forsberg et al., 2015b; Pilgaard et al. 2015). Foreninger, skoler og institutioners selvvaluerede behov for tider viser også, at behovet svinger over sæsonen for foreninger. De to undersøgelsesuger hører dog begge til perioder i sæsonen med et stort behov. Behovet toppe i uge 46, mens det er noget lavere i uge 43 (se appendiks 4, tabel 11 til 16).

I Frederikssund Kommunes haller ser man da også forskelle i aktivitetsniveau mellem de to undersøgelsesuger. I uge 43 (oktober) er der registreret 203 aktiviteter mod 230 i uge 46 (november) (se figur 5 herunder). Mønstrer i de to undersøgelsesuger ligner hinanden fra onsdag til fredag, mens der er en smule uregelmæssigheder mandag og tirsdag. Bortset fra om mandagen, er der registreret flere aktiviteter i uge 46 end i 43 på de enkelte dage.

**Figur 5: Registrerede aktiviteter i haller på tværs af ugedage og undersøgelsesuger (antal)**



Figuren viser antal aktivitetsforløb i haller fordelt på hverdage fra kl. 16-22 og registreringsuger.

<sup>13</sup> Det gør sig gældende i analyser foretaget i Varde og Halsnæs Kommuner. Analyserne er også foretaget i foråret 2015.

I såvel primetime (11 procentpoint) som i eftermiddags- og aftentimerne generelt (9 procentpoint) er benyttelsen af haller højere i uge 46 end i uge 43 (se appendiks 10, tabel 20).

Da bookingerne tildeles for et år ad gangen, er der altså ingen forskel på antal bookinger i de to uger, hvilket betyder, at fremmøde til/brug af bookede tider i haller i aftentimerne generelt er henholdsvis 64 pct. i uge 43 og 73 pct. i uge 46. I begge registreringsuger er fremmøde til/brug af bookede tider i primetime højere end i aftentimerne, henholdsvis 69 pct. i uge 43 og 80 pct. i uge 46.

At der er registreret flere aktiviteter i november (uge 46) end i oktober (uge 43) stemmer fint overens med foreningernes selvvalgte behov, hvor vurderingen lyder på at hele 30 pct. af kapaciteten i haller ikke bliver benyttet i oktober mod kun 3 pct. i november (se appendiks 4, tabel 11 til 16).

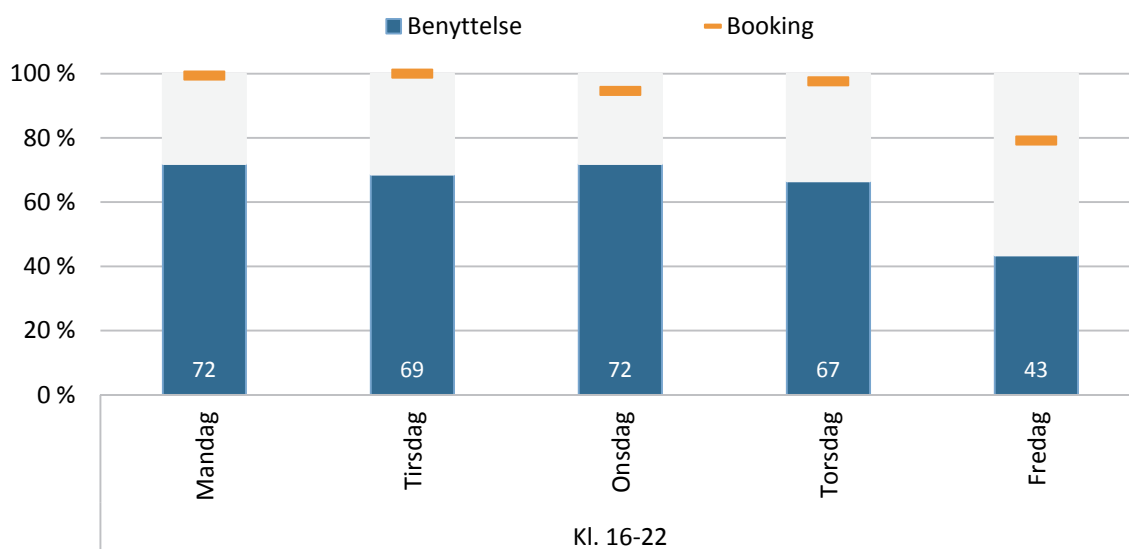
Kigger man imidlertid på svømmebassinerne i de to uger, har der været 13 pct. flere baner i brug i uge 43 end i 46. Ser man udelukkende på baner benyttet i forbindelse med foreningsaktiviteter, er der i uge 43 blevet brugt mere end dobbelt så mange baner som i uge 46, hvilket er interessant ud fra, at foreningerne selv vurderer, at deres behov for svømmebassiner er stabilt i 11 af sæsonens 12 måneder. Den lavere aktivitet i uge 46 hænger blandt andet sammen med, at en bruger har været udenlands i uge 46 og ikke har benyttet sine tider. Det understreger vigtigheden af, at kommunen og brugere er opmærksom på uregelmæssigheder i benyttelsen af reserverede tider, således at kapaciteten kan benyttes til anden brug.

I figur 6 nedenfor er vist booking og benyttelse fra mandag til fredag i aftentimerne generelt (kl. 16-22). Læsningen af figuren forklares i det følgende.

De mørkeblå søjler viser den specifikke benyttelse af haller i de fem hverdage fra kl. 16-22. Benyttelsen om fredagen er markant lavere end på de andre hverdage, mens forskellene fra mandag til torsdag er små.

De orange bjælker i figuren angiver de specifikke bookinger i tidsrummene. Her er der ligeledes markant færre bookinger om fredagen end i de andre hverdage. Ligeledes er der færrest, som bruger deres bookede tider om fredagen.

**Figur 6: Der er markant lavere benyttelse af haller om fredagen (pct.)**



Figuren viser bookinger, benyttelse og fremmøde til bookede tider på tværs af ugedage, kl. 16-22.

Tendensen for svømmebassiner ligner den man ser for haller, hvor der kun er en moderat forskel i benyttelsen af baner fra mandag til torsdag, mens der er markant færre i brug om fredagen (se appendiks 11, tabel 21).

### Benyttelse af specifikke faciliteter

I tillæg til den mere generelle benyttelse i kommunen samt benyttelsen på tværs af lokalområder, er det også interessant at se på benyttelsen af hver enkelt facilitet. Kommentarer er tilknyttet, hvor det synes mest relevant.

I figur 7 nedenfor er vist booking og benyttelse af specifikke haller i aften timerne generelt (kl. 16-22), mens figur 8 viser booking og benyttelse i primetime (kl. 17-20). De mørkeblå søjler viser den specifikke benyttelse af de 14 haller i tidsrummet. Benyttelsesprocenten er beregnet som antallet af timer i tidsrummet delt med antallet af aktivitetstimer (dvs. timer med mindst én aktiv i hallen). For tidsrummet fra kl. 16-22 er der potentielt mulighed for seks timers aktivitet, mens der fra kl. 17-20 er mulighed for tre timers aktivitet. Forskelle i benyttelse over de to uger fremgår af appendiks 12 (tabel 22).

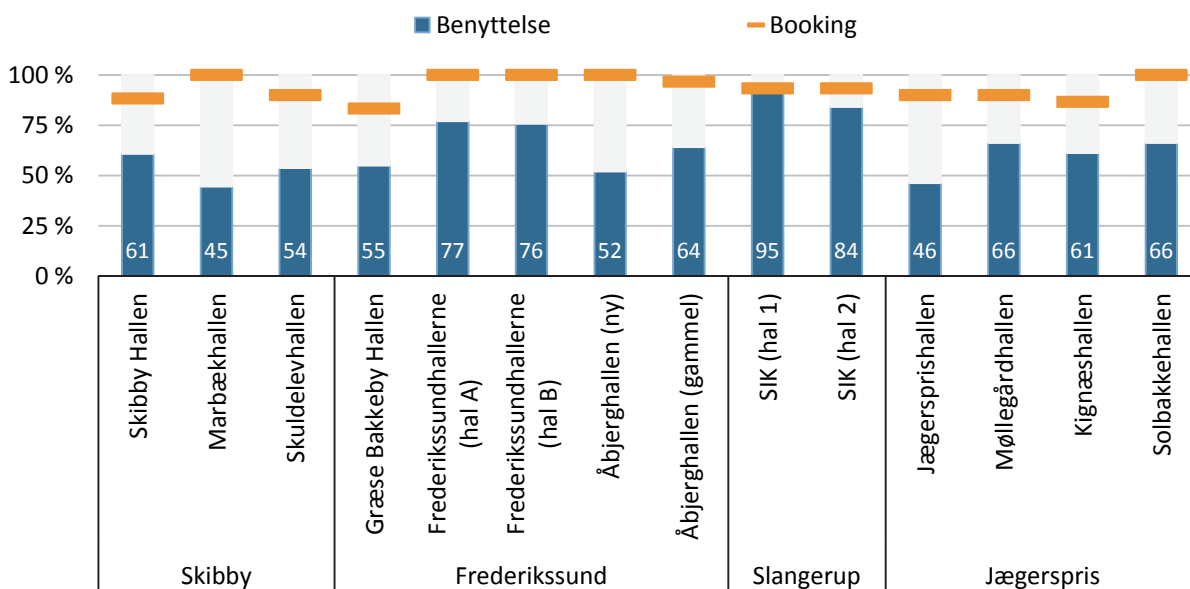
Som figurerne viser, er der stor forskel mellem hallerne i såvel eftermiddags- og aften timerne som i primetime. Den mest benyttede hal i aften timerne (kl. 16-22) er SIK (hal 1), som i registreringsugerne blev benyttet i 95 pct. af tidsrummet, mens den mindst benyttede hal var Marbækhallen, der til sammenligning blev benyttet i 45 pct. af de samlede eftermiddags- og aften timer. I primetime er det de samme to haller, som har den højeste (98 pct.) og laveste (37 pct.) benyttelse.

De orange bjælker i figuren angiver de specifikke bookinger i tidsrummene. I aften timerne generelt har Græse Bakkeby Hallen den laveste efterspørgsel (83 pct.), mens fem af hallerne er fuldt bookede. I primetime er der generelt meget lidt ledig kapacitet og ni af

hallerne er fuldt bookede. Græse Bakkeby Hallen og Kignæshallen er mindst efterspurgt i primetime med 87 pct. booket kapacitet.

I eftermiddags- og aftentimerne generelt (kl. 16-22) er der i SIK (hal 1) registreret mere aktivitet end der er bookinger. Det betyder, at der har været aktiviteter i hallen, selv når den ikke har været booket. For SIK (hal 2) er fremmødet ligeledes højt, mens det er markant lavere i de resterende haller. Frederikssundhallerne (hal A og B), Møllegårdhallen og Kignæshallen ligger alle over den gennemsnitlige fremmødeprocent til bookede tider i Frederikssund Kommunes haller (69 pct.). Skibby ligger på gennemsnittet, mens de resterende syv haller ligger under gennemsnittet. Hallen med den laveste fremmødeprocent i tidsrummet kl. 16-22 er Marbækhallen, som er fuldt booket i tidsrummet, men hvor der kun er registreret aktivitet 45 pct. af tiden.

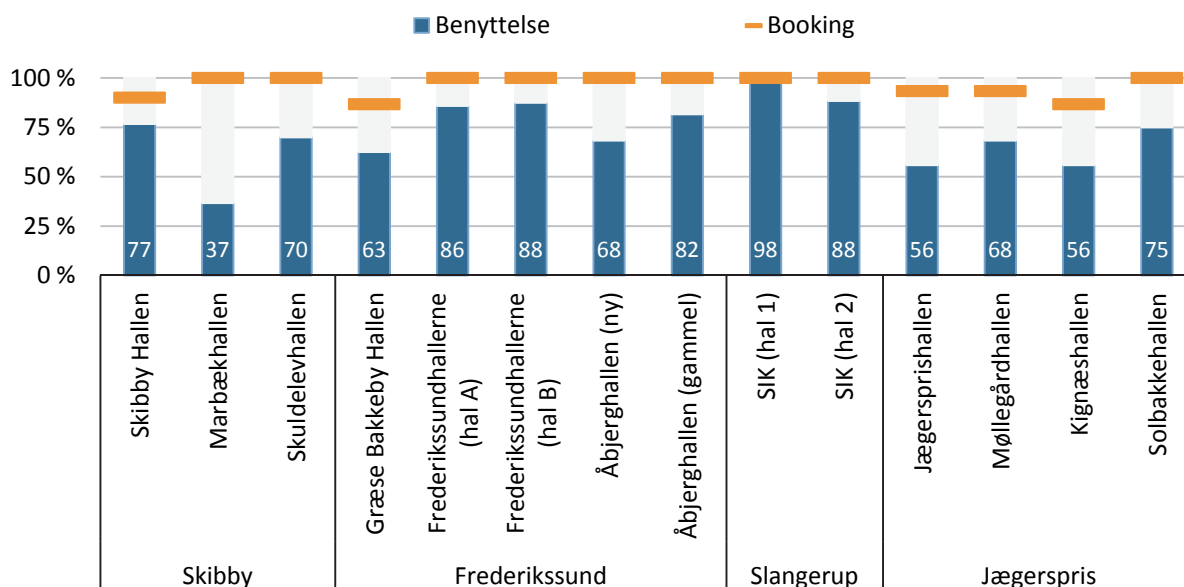
**Figur 7: Benyttelse af haller i aftentimerne (kl. 16-22)**



Figuren viser booket tid og benyttelse af haller i eftermiddags- og aftentimerne (kl. 16-22, hverdage).

Også i primetime (kl. 17-20) er SIK (hal 1) den bedst udnyttede hal, hvor der er registreret aktivitet i 98 pct. af den fuldt bookede tid. En del andre haller har dog også højt fremmøde i dette tidsrum. Således ligger SIK (hal 2), Frederikssundhallerne (hal A og B) og Åbjerghallen (gammel) alle med en benyttelse på over 82 pct. ud af en booking på 100 pct. Skibby Hallen har ligeledes en høj fremmødeprocent, hvor hallen er benyttet i 77 pct. af tidsrummet i forhold til booking i 90 pct. af tiden. Solbakkehallen ligger på det gennemsnitlige fremmøde til bookede tider på 75 pct., mens de resterende syv haller ligger under. Også i primetime har Marbækhallen den laveste fremmødeprocent (37 pct.).

**Figur 8: Benyttelse af haller i primetime (kl. 17-20)**



Figuren viser booket tid og benyttelse af haller i primetime (kl. 17-20, hverdage).

### Sammenligning med andre kommuner

Figur 9 herunder har til formål at sammenligne benyttelsen af haller i eftermiddags- og aftentimerne (kl. 16-22) og i primetime (kl. 17-20) i Frederikssund Kommune med Lejre og Halsnæs Kommuner, som grænser op til Frederikssund, samt Ballerup Kommune.

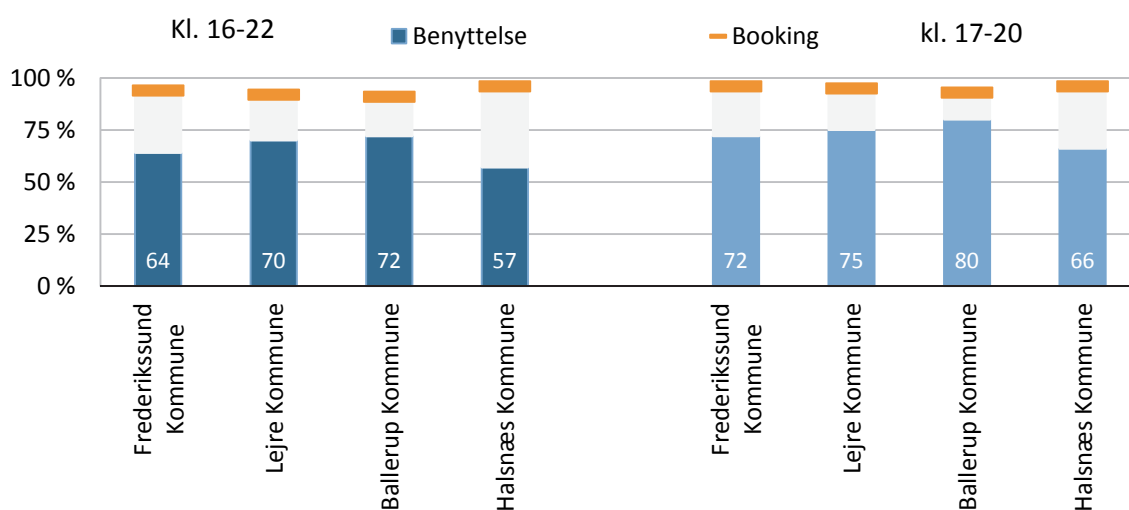
Det fremgår, at benyttelsen af haller i aftentimer generelt (de mørkeblå søjler) på 64 pct. i Frederikssund Kommune er lavere end i Lejre (70 pct.) og Ballerup (72 pct.). Frederikssund Kommune ligger dog noget over Halsnæs (57 pct.) (Høyer-Kruse, Forsberg, Nielsen & Nielsen, 2015; Forsberg et al., 2015b; Pilgaard et al. 2015).

Frederikssund Kommune har den højeste andel bookinger (de orange bjælker) og har altså et lavere fremmøde til/brug af bookinger end Ballerup og Lejre, mens fremmødet er markant højere end i Halsnæs.

I primetime (de lyseblå søjler) stiger benyttelsen i alle kommuner. Frederikssund Kommune ligger med 72 pct. benyttelse også her under Ballerup (80 pct.) og Lejre (75 pct.), men over Halsnæs (66 pct.).

Andelen af bookinger stiger ligeledes i alle områder til over 90 pct. Lejre og Ballerup Kommuner har også i primetime et større fremmøde til/brug af booked tider end Frederikssund Kommune, mens Halsnæs også her har det laveste fremmøde.

**Figur 9: Benyttelse af haller på tværs af kommuner**



Figuren viser booket tid og benyttelse af haller i fire kommuner i henholdsvis aften timerne (Kl. 16-22) og primetime (Kl. 17-20).

## Antal af brugere af faciliteter

Fra primært at se på, om der er aktivitet i en facilitet eller ej (dvs. mindst én aktiv person), er fokus i dette afsnit på at beskrive indholdet i de afholdte aktivitetsforløb med afsæt i antal aktive, alder, køn, og hvilke aktiviteter der afholdes.

### Antal aktive i undersøgelsesugerne

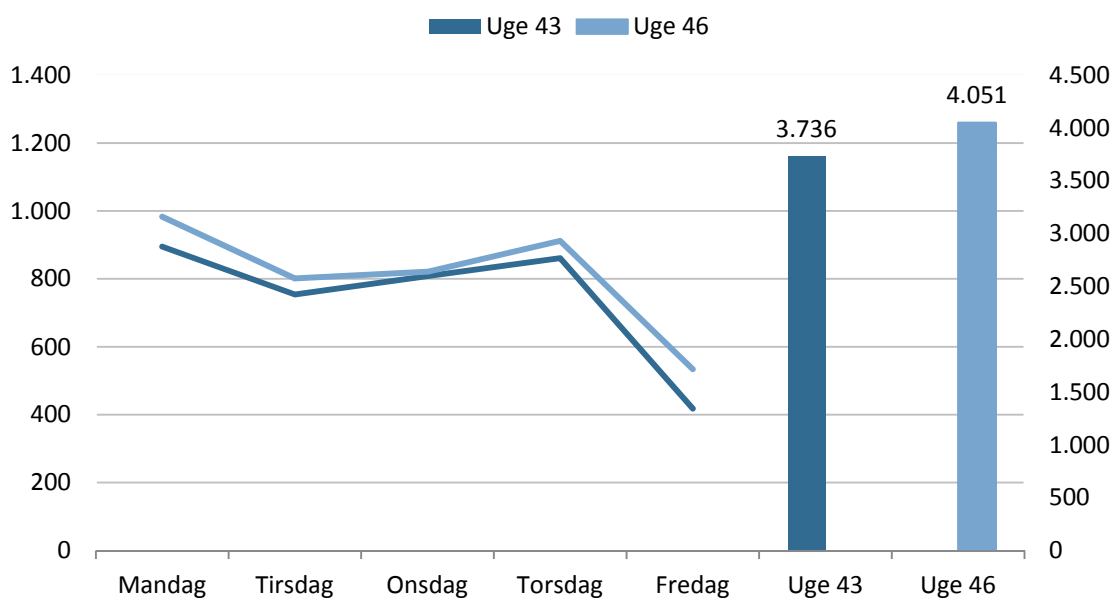
Der er i de to uger registreret i alt 7.787 aktive fordelt på de 14 haller og to svømmebassiner i Frederikssund Kommune i tidsrummet fra kl. 16-22 på hverdage (for oversigt over antal aktive fordelt på haller og svømmebassiner se appendiks 13, tabel 23). Hver fjerde deltager er registreret i en af de to svømmebassiner.

Antallet af deltagere i de registrerede aktivitetsforløb spænder mellem én og 90 deltagere. I gennemsnit har der været 11,7 deltagere pr. forløb i de 14 haller og 8,2 i svømmebassiner.

Figur 10 herunder viser antallet af aktive på hverdage samt i registreringsugerne samlet set. Ligesom for antallet af aktiviteter, er der forskel på antal deltagere i de to uger med 8 pct. flere aktive registreret i uge 46 end i 43. Antallet af aktive på tværs af hverdage følger det samme mønster i de to uger, hvor der er registreret flest aktive om mandagen efterfulgt af torsdag. Ligesom det er tilfældet for antallet af aktiviteter, er der registreret markant færre deltagere om fredagen end på de andre ugedage, hvor forskellene er små.

De markant flere aktivitetsforløb om tirsdagen i uge 46 end i uge 43 (se afsnit 2) ses ikke på antallet af aktive, hvor der kun er registreret lidt flere om tirsdagen i uge 46. Det skyldes, at der i uge 46 har været en del forløb med kun henholdsvis to og fire deltagere.

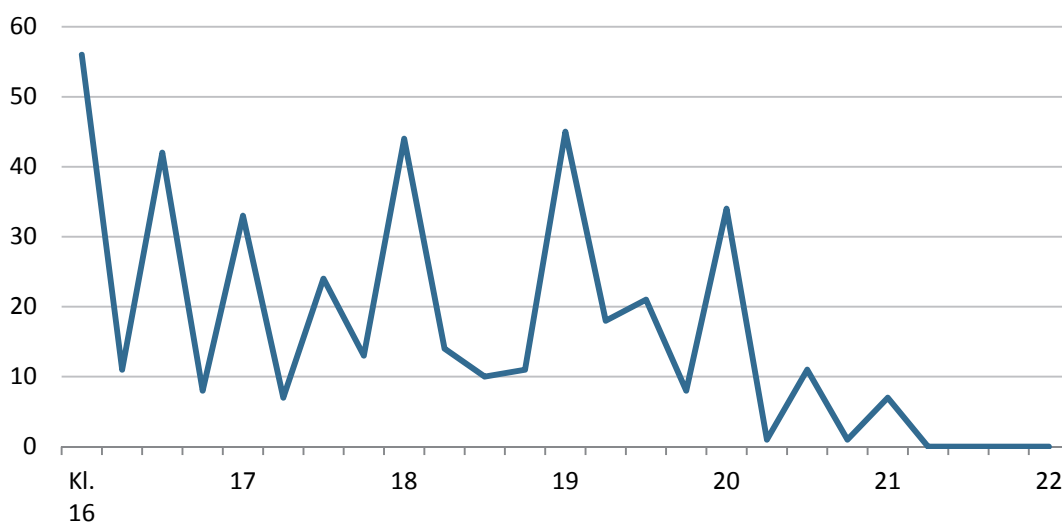
**Figur 10: Aktivitetsniveauet på tværs af ugedage og undersøgelsesuger (antal).**



Figuren viser antal aktive fordelt på hverdage fra kl. 16-22 og registreringsuger (n = 668).

Figur 11 herunder illustrerer antal påbegyndte aktiviteter, som er registreret fra kl. 16-22. Her fremgår det, at de fleste aktiviteter typisk starter på hele klokkeslæt, mens også kl. 16.30 er et populært tidspunkt, hvilket hænger sammen med, at en del aktiviteter planlægges, så børn og unge kan dyrke dem efter skoledagens afslutning. Kl. 16 påbegyndes flest aktiviteter, mens der ikke er registreret opstart af aktiviteter efter kl. 21.15.

**Figur 11: Aktiviteter påbegyndes på hele klokkeslæt (antal)**



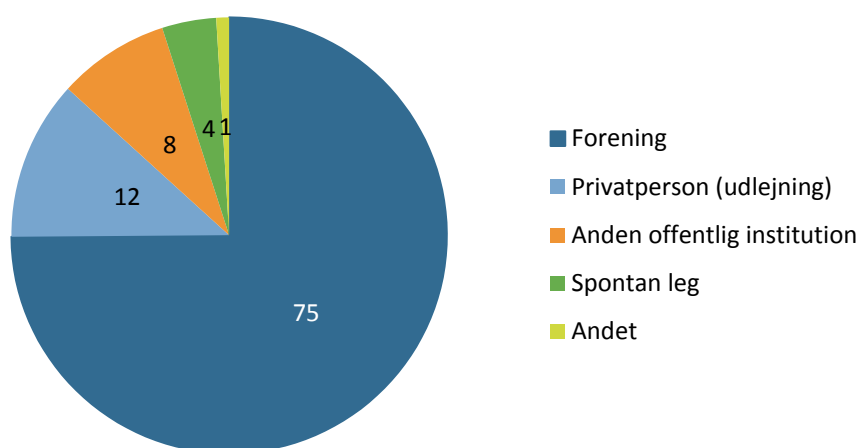
Figuren viser antal påbegyndte aktiviteter i haller i eftermiddags- og aftentimerne (kl. 16-22).



### Fritidsbrugere af haller og svømmebassiner

Det er interessant at vide mere om, hvem der er de primære fritidsbrugere af faciliteterne og står for at arrangere aktiviteterne. I figur 12 fremgår andelen af forskellige brugertypers aktiviteter i kommunens haller i aftentimerne. Foreninger udgør tre fjerdedele af de samlede aktiviteter, mens der også er registreret udlejning af haller til privatpersoner, andre offentlige institutioner samt spontan leg. Da de øvrige brugere hver især udgør en meget lille del af den samlede aktivitet, er det primært interessant at kigge på foreningsaktiviteterne i dette tidsrum.

**Figur 12: Benyttelse af haller i aftentimerne (kl. 16-22) (pct.)**

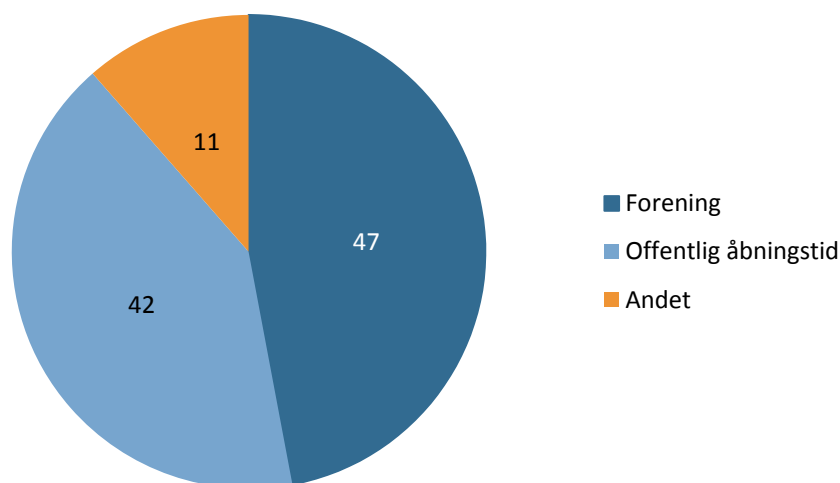


Figuren viser andelen af registrerede aktiviteter i haller i Frederikssund Kommune i eftermiddags- og aftentimerne (kl. 16-22) (n = 422).

Af figur 13 fremgår andelen af aktiviteter fordelt på brugertyper i de to svømmebassiner i Frederikssund Svømmehal (25 m) og i SIK (25 m) i eftermiddags- og aftentimerne<sup>14</sup>. Svømmebassinerne i Frederikssund Kommune har en decideret offentlig åbningstid, hvor privatpersoner kan benytte faciliteterne ved at købe sig adgang uden forudgående booking. Ligesom i hallerne er foreningerne også de primære brugere af svømmebassiner, men benytter kun lidt under halvdelen af den samlede kapacitet, mens næsten lige så mange aktiviteter (42 pct.) er knyttet til offentlig åbningstid. En mindre del af kapaciteten benyttes til andet (heriblandt folkeskoler/SFO, aftenskoler og andre offentlige institutioner).

<sup>14</sup> Registreringer i svømmehallen foregår på timebasis uden at kigge på om aktiviteterne er skiftet. Samme aktivitet kan således registreres flere gange afhængig af dens længde.

**Figur 13: Benyttelse af svømmebassiner i eftermiddags- og aftentimerne (kl. 16-22) (pct.).**



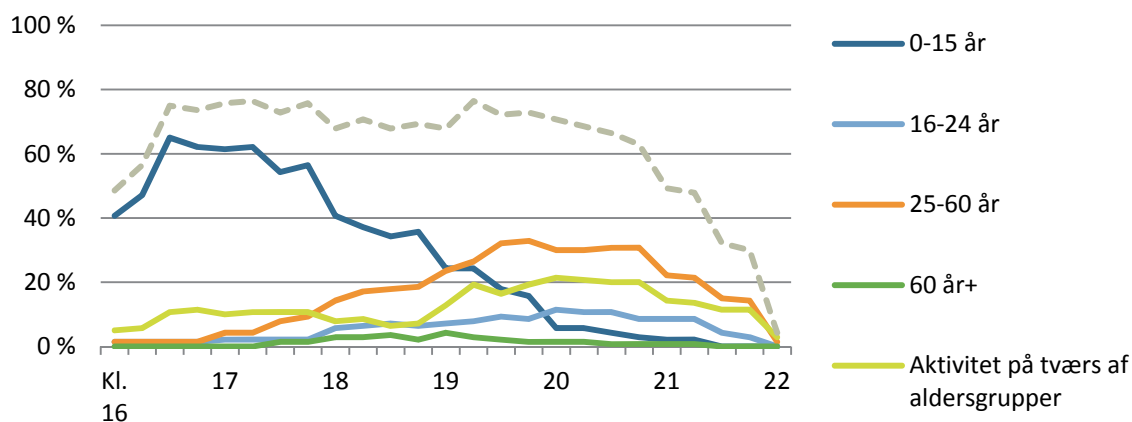
Figuren viser andelen af registrerede aktiviteter i svømmebassin i Frederikssund Kommune i eftermiddags- og aftentimerne (kl. 16-22) (n = 236)

### Børn og unge i overtal

Kigger man på tværs af alle 14 haller udgør børn og unge størstedelen af brugerne. Som det fremgår af appendiks 14 (tabel 24) er 49 pct. af de registrerede brugere under 15 år. Mindre end 3 pct. af aktiviteterne har aktive personer over 60 år i tidsrummet kl. 16-22, mens de 16-24-årige (6 pct.) og 25-39-årige (7 pct.) ligeledes er svagt repræsenteret. De 40-60-årige udgør 16 pct. af de registrerede aktiviteter. Knap hver femte aktivitet foregår på tværs af aldersgrupper.

Figur 14 herunder viser andelen af aktivitetsforløb i haller time for time fordelt på aldersgrupper. Den stiplede linje viser den samlede benyttelse af haller. Det fremgår, at børn og unge klart er i overtal i faciliteterne i tidsrummet kl. 16-19, hvorefter de voksne, med undtagelse af 60 år+, overtager. Efter kl. 20 er kun en meget lille del af de aktive under 16 år.

**Figur 14: Aktiviteter i haller fordelt på alder**



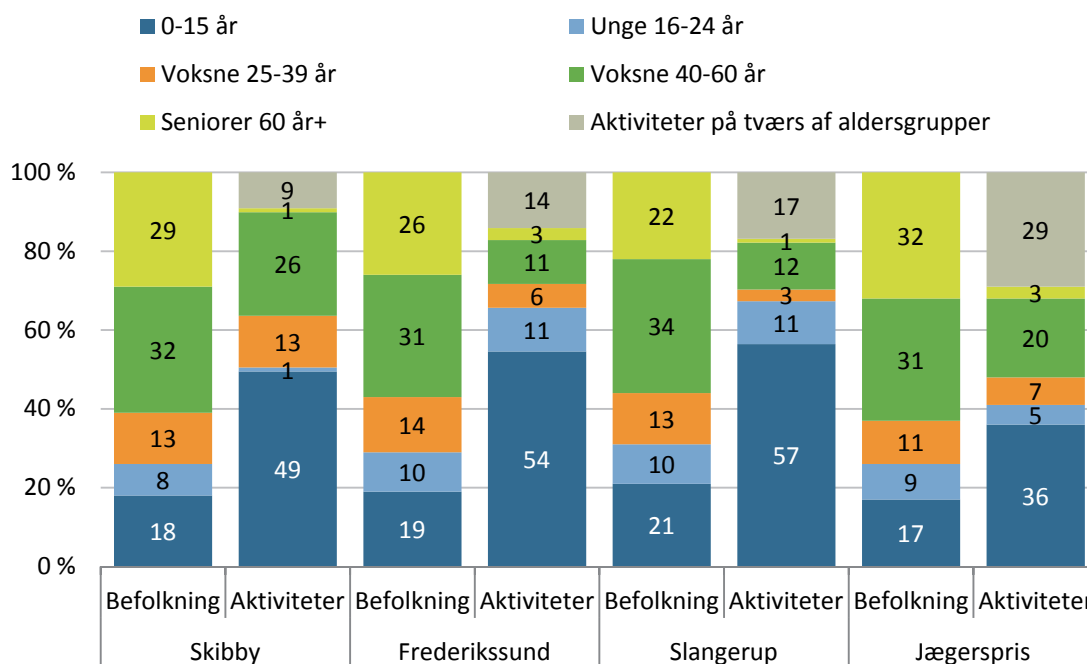
Figuren viser andele af aktiviteter fordelt på alder time for time i eftermiddags- og aftentimerne (kl. 16-22).

## Kun små forskelle på tværs af lokalområder

Man ser samme tendens i alle fire lokalområderne, hvor børn og unge mellem 0-15 år fylder forholdsvis meget i haller i forhold til deres befolkningsandel (se figur 15). Omvendt fylder seniorerne på 60 år+ meget lidt i hallerne i forhold til deres andel af den samlede befolkning i kommunen.

I Jægerspris dominerer børn og unge aktiviteterne i mindre grad end i de andre områder, men her er der til gengæld en stor andel aktiviteter på tværs af aldersgrupper. I Skibby er der færre aktiviteter med unge fra 16-24 år – også relativt til befolkningen.

Figur 15: Aktivitetsforløb og befolkningsandele i de fire lokalområder (pct.).



Tabellen viser aktivitetsforløb og befolkningsandele i lokalområderne fordelt på alder.

## Forskel på aldersgrupper i de enkelte haller

Også når man kigger på de enkelte haller, er det klare billede i alle haller, at de unge brugere dominerer aktiviteterne (se appendiks 15, tabel 25). Der er dog stor forskel på tværs af hallerne. Åbjerghallen (ny) (83 pct.) og Græse Bakkeby Hallen (79 pct.) domineres i størst grad af børn og unge under 16 år. Omvendt udgør deltagere i aldersgruppen 40-60 år over en tredjedel af de aktive i Skuldelevhallen. Også Solbakkehallen (31 pct.), Jægersprishallen (29 pct.) og Skibby Hallen (29 pct.) har relativt mange i denne aldersgruppe. Alle haller har få aktiviteter for aldersgruppen 60 år+ i tidsrummet. Næsten hver anden aktivitet i Kignæshallen (46 pct.), Møllegårdhallen (29 pct.) og Åbjerghallen (gammel) (28 pct.) foregår på tværs af aldersgrupper.

Aldersinddelingen for de to svømmebassiner er opgjort på en lidt anderledes måde end hallerne. Her er billedet ligeledes, at de unge dominerer aktiviteterne i aftentimerne. Deltagere under 16 år udgør lidt under halvdelen af de aktive i begge svømmebassiner. Hen-

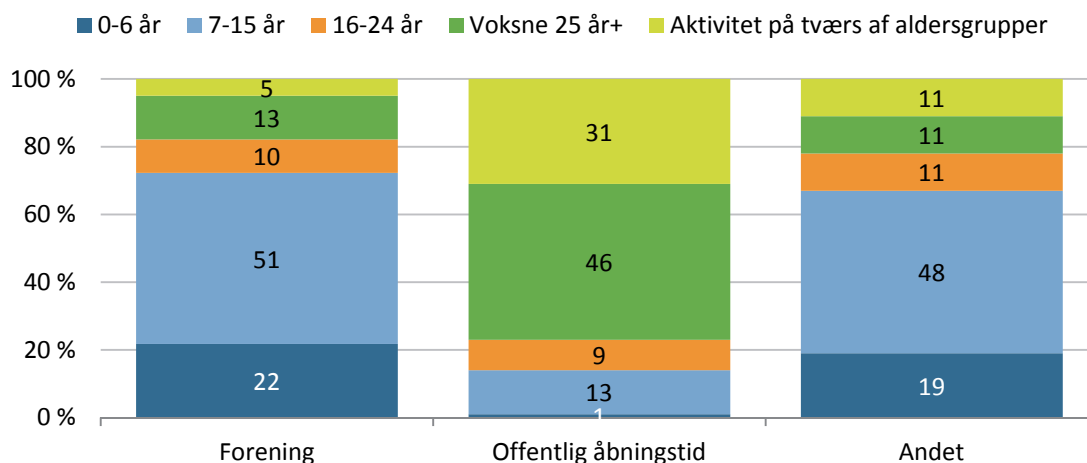
holdsvis 30 og 24 pct. af aktiviteterne er med voksne deltagere over 24 år, mens godt en femtedel af aktiviteterne i SIK (25 m) involverer forskellige aldersgrupper. Til sammenligning involverer 13 pct. af aktiviteterne i Frederikssund Svømmehal (25 m) flere aldersgrupper.

### Offentlig åbningstid tiltrækker ældre deltagere

Kigger man på tværs af arrangørtyper for svømmebassiner, er der store forskelle i forhold til aldersprofilen. I foreningsregi er billedet det samme som for haller generelt, hvor børn dominerer aktiviteterne. Således er 73 pct. af foreningsaktiviteterne i svømmebassinerne med deltagere under 16 år.

I den offentlige åbningstid fylder børn og unge til gengæld ganske lidt, som det fremgår af figur 16 herunder. Her dominerer voksne over 24 år samt aktiviteter på tværs af aldersgrupper.

**Figur 16: Aldersfordeling i aktivitetsforløb (svømmebassiner) på tværs af arrangør**



Figuren viser aldersfordelingen i aktivitetsforløb (svømmebassiner) på tværs af arrangør i eftermiddags- og aften timerne (kl. 16-22) (n = 232)

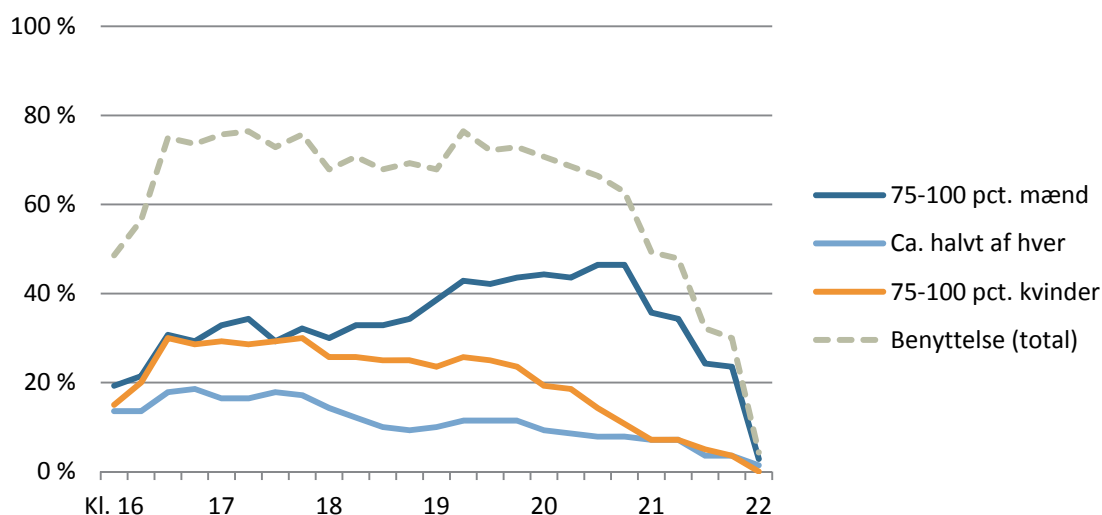
Den store forskel på brugerne i foreningstiden og i den offentlige åbningstid er imidlertid interessant. Den offentlige åbningstid tiltrækker en helt anden aldersgruppe, som kun i meget lav grad deltager i foreningsaktiviteter. I den offentlige åbningstid er det mere fleksibelt, hvornår de aktive møder op, og de styrer selv deres aktivitet. Det høje aktivitetsniveau på tværs af aldersgrupper indikerer, at en varieret skare rent aldersmæssigt benytter svømmebassiner i den offentlige åbningstid.

### Mandlige udøvere dominerer aktiviteterne i hallerne

I registreringsugerne havde hele 35 pct. af de registrerede aktiviteter i haller kun mandlige deltagere, mens 21 pct. kun havde kvindelige deltagere. 21 pct. af aktiviteterne havde cirka halvt af hvert køn. Henholdsvis 14 og 12 pct. var med tre fjerdedele mænd og tre fjerdedele kvinder. Overordnet er der altså flere forløb for mænd end kvinder i hallerne.

Figur 17 nedenunder viser andelen af aktivitetsforløb i haller time for time fordelt på køn. Den stiplede linje viser den samlede benyttelse af haller. I tidsrummet kl. 16-18 er der nogenlunde lige mange aktivitetsforløb med 'mandlige hold' og 'Ca. halvt af hvert'. Herefter er det mændene, som dominerer aktiviteterne.

**Figur 17: Aktiviteter i haller fordelt på køn**

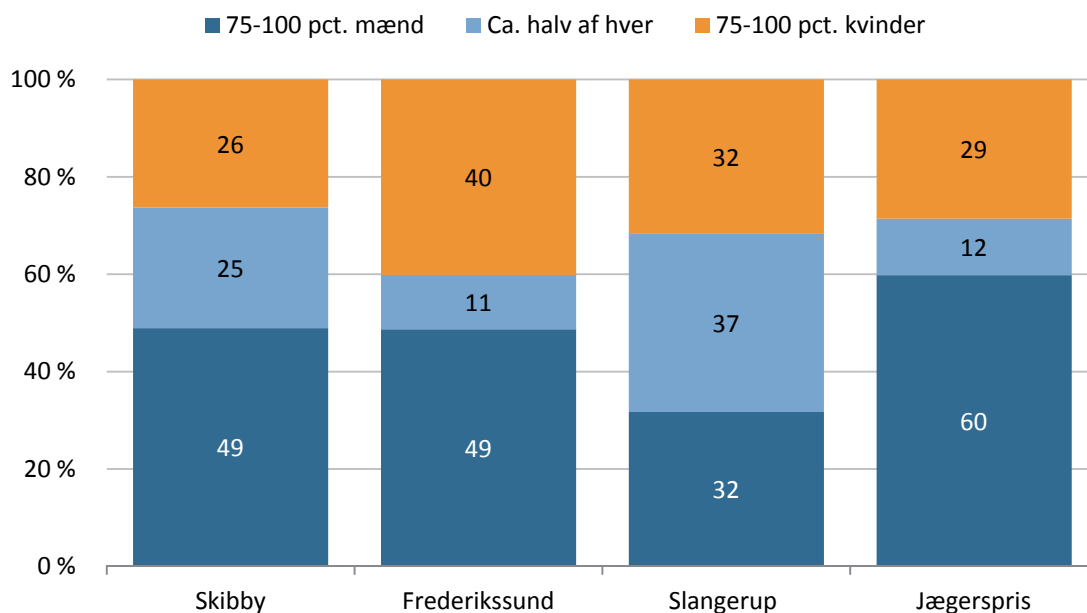


Figuren viser andele af aktiviteter fordelt på køn time for time i eftermiddags- og aften timerne (kl. 16-22).

### Størst balance i Slangerup

I forhold til kønnenes repræsentation er der visse forskelle på tværs af lokalområder (se figur 18 herunder) i hallerne. I Slangerup er registreret lige mange aktiviteter med mænd og kvinder og flest aktiviteter, hvor kønnene er ligeligt fordelt. I Frederikssund og Jægerspris er mænd og kvinder til gengæld kun ligeligt repræsenteret i hver tiende aktivitet. I Jægerspris og Frederikssund er aktiviteterne i høj grad domineret af mænd.

**Figur 18: Der er store forskelle i lokalområderne ift. kønnenes repræsentation i aktiviteterne**



Figuren viser fordeling af køn i aktiviteterne fordelt på lokalområder.

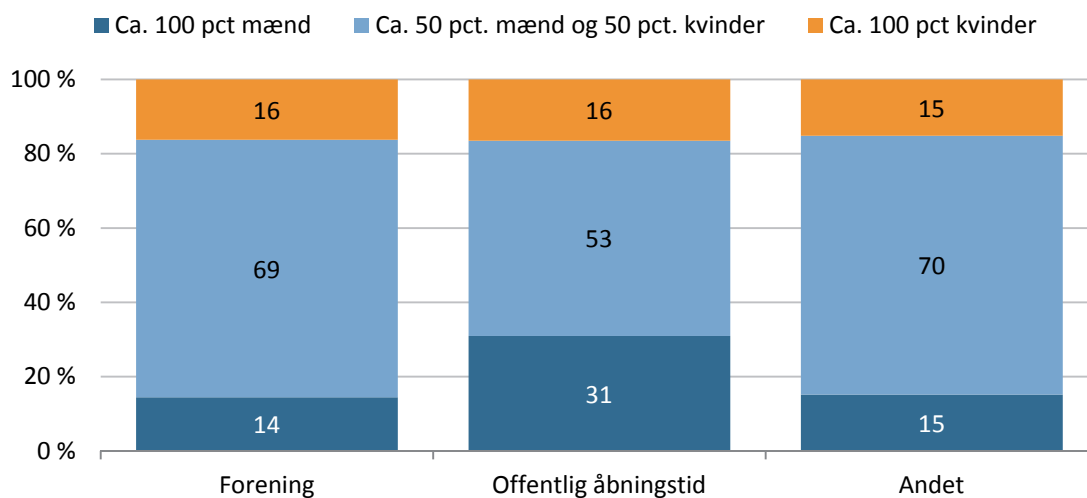
#### **Flest kvinder i Græse Bakkeby Hallen**

Kigger man mere specifikt på de individuelle haller, er der nogle tydelige forskelle. Åbjerghallen (ny) er den hal, hvor der er registreret flest aktiviteter med primært mandlige deltagere (se appendiks 16, tabel 26). Omvendt har Græse Bakkeby Hallen størst andel aktiviteter med kvinder. Også Åbjerghallen (gammel) har flest aktiviteter med kvinder. I Skibby Hallen og SIK (hal 1 og 2) er der mange aktiviteter med ligelig repræsentation af kønnene.

#### **Flere mænd i svømmebassinernes offentlige åbningstid**

Forskellene på tværs af arrangørtyper i svømmebassiner er illustreret i figur 19 herunder. I den offentlige åbningstid udgør mændene en større andel blandt de aktive, mens kønsfordelingen er meget lige, når der er tale om foreningsaktiviteter og kategorien 'andet'.

**Figur 19: Forskelle i forhold til kønsfordeling fordelt på arrangørtype**



Figuren viser fordelingen af køn i svømmebassiner fordelt på arrangørtype.

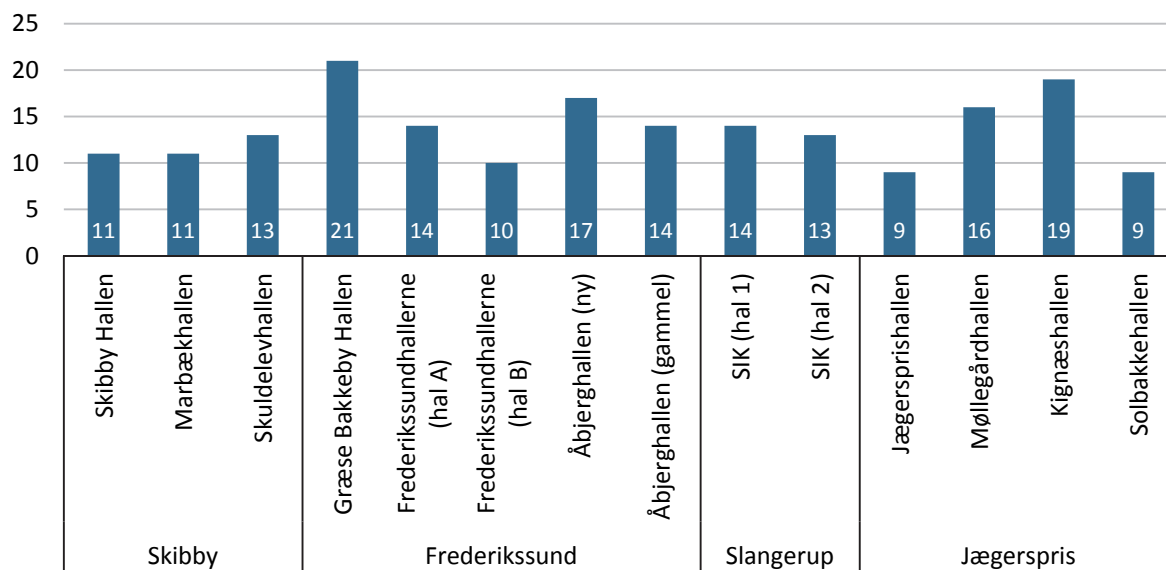
### **Forskelle på deltagere pr. aktivitet**

I de to svømmebassiner er der gennemsnitligt registeret henholdsvis ni og syv deltagere. Tilsammen huser de gennemsnitligt 8,4 deltagere pr. aktivitet.

Der er imidlertid større forskelle mellem hallerne, som gennemsnitligt har 11,7 deltagere pr. aktivitet. Lokalområderne Skibby, Frederikssund og Slangerup har alle godt 11 aktive pr. halforløb, mens Jægerspris har godt 13.

Nedenstående figur 20 viser det gennemsnitlige antal deltagere pr. aktivitet i haller i aften-timerne. Græse Bakkeby Hallen har flest med godt 21 deltagere pr. aktivitet, hvilket er mere end dobbelt så mange som Jægersprishallen og Solbakkehallen, der har ni deltagere pr. aktivitet.

**Figur 20: Gennemsnitligt antal aktive pr. aktivitet fordelt på faciliteter i eftermiddags- og aften-timerne (kl. 16-22) (antal)**



Figuren viser det gennemsnitlige antal aktive pr. forløb registeret i uge 43 og 46 fordelt på facilitet (n = 668).

### Badminton er den mest udøvede aktivitet

Registranterne skulle også registrere, hvilke aktiviteter der blev udført i hallerne. Hvert tredje forløb samlet set har været badminton, mens håndbold og fodbold kommer ind som henholdsvis nummer to og tre (se tabel 7 nedenunder).

Aktiviteterne i tabel 7 udgør top-7 af afholdte aktiviteter, som tilsammen tegner sig for 94 pct. af alle halforløb, der er foregået i løbet af de to registrerede uger. Der er ret store variationer, når man ser på tværs af de fire lokalområder. Der er registreret meget badminton i alle lokalområder, mens mest i Slangerup og Skibby. Håndbold udgør hele 38 pct. af de registrerede aktiviteter i Slangerup mod kun 7 pct. i Jægerspris. Fodbold udgør næsten en tredjedel af aktiviteterne i Skibby, hvilket er meget mere end i de andre områder. Jægerspris har mange gymnastikaktiviteter, mens der er ganske få i Slangerup. Ligeledes er der i Jægerspris registreret markant flere 'Anden sports- idrætsaktivitet' end i de andre områder.

**Tabel 7: De største aktiviteter målt på antal forløb (pct.).**

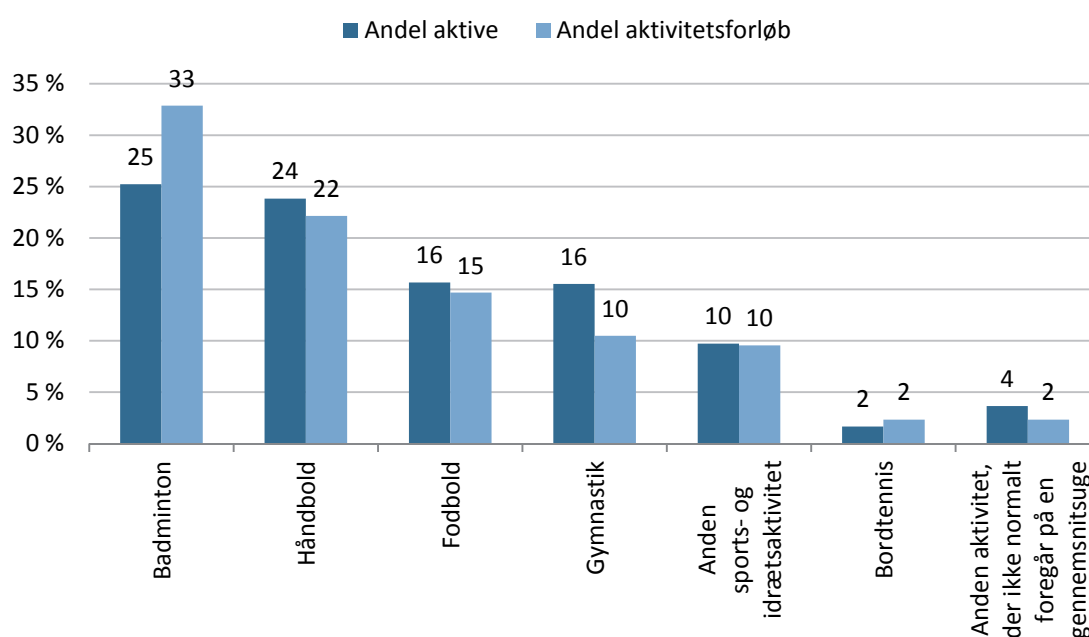
	Total	Skibby	Frederikssund	Slangerup	Jægerspris
Badminton	33	43	31	44	21
Håndbold	22	11	29	38	7
Fodbold	15	31	8	7	20
Gymnastik	10	6	10	1	21
Anden sports- og idrætsaktivitet	10	3	9	3	19
Bordtennis	2	0	0	3	6
Anden aktivitet, der ikke normalt foregår på en gennemsnitsuge	2	1	4	2	0



Det er også muligt at se på, hvor mange aktive der har været i de enkelte aktivitetsforløb og på den måde få et billede af, hvorledes antallet af forløb hænger sammen med antallet af deltagere. En sådan sammenstilling viser figur 21 herunder.

Det samlede andel af aktivitetsforløb og den samlede andel af deltagere stemmer nogenlunde overens for håndbold, fodbold, bordtennis og anden sports- og idrætsaktivitet. Der er imidlertid en del færre aktive i badmintonforløb, mens der er flere aktive pr. aktivitet i gymnastikforløbene. Det er således også et mål for udnyttelse af faciliteter, som her ikke sigter på, om der er aktivitet eller ej, men hvor mange deltagere de forskellige typer idrætsaktiviteter har.

**Figur 21: Den samlede andel af aktive og aktivitetsforløb i Frederikssund Kommune**



Figuren viser andel aktivitetsforløb og andel aktive inden for de syv største aktiviteter.

## **Del 3: Perspektiver til proces om beslutning af nye fordelingsregler og -principper**

Del 2 ovenfor har kortlagt booking og brug af faciliteter i Frederikssund Kommune. Denne sidste del 3 af rapporten sætter de gældende fordelingsregler og -principper i kommunen (præsenteret i del 1) i perspektiv i forhold til booking og brug (præsenteret i del 2) og kommer med en række perspektiver til overvejelse, som kommunen og interessenterne kan medtage i det kommende arbejde med at revidere de gældende regler og principper. Ud over at inddrage data fra del 1 og 2 inddrages også borgere, foreninger og skoler/kommunale institutioners syn på fordeling og brug af faciliteter.

Afsnittet bygger således på en række forskellige datakilder, som ud over de præsenterede data fra del 1 og 2 også inkluderer resultater fra to spørgeskemaundersøgelser blandt henholdsvis voksne borgere (16 år+) samt foreninger og skoler/kommunale institutioner i Frederikssund Kommune. Disse undersøgelser har blandt andet spurgt ind til holdninger til fordeling af og ønsker om tider samt muligheden for at benytte faciliteter. De to undersøgelser er foretaget i efteråret 2015 i forbindelse med den igangværende undersøgelse 'Analyse af idræts- og bevægelsesfaciliteter i Frederikssund Kommune' (afsluttes foråret 2016).

Del 3 tager afsæt i de tre pejlemærker, som blev introduceret i rapportens første del (se evt. del 1). De tre pejlemærker er kapacitetsbenyttelse, brugerskare og brugerinddragelse. Til hvert pejlemærke angives en række perspektiver til overvejelse, som kommunen kan medtage i arbejdet med at træffe beslutning om eventuelle nye fordelingsprincipper. Perspektiverne er i udgangspunktet uafhængige af hinanden, og kommunen kan således vælge at inddrage dem, den finder relevant og fravælge andre. Idan og CISC's sigte med perspektiverne er at skabe et grundlag for dialog og debat og forhåbentlig give inspiration inden for de tre pejlemærker.

### **Samarbejde og vidensdeling på tværs af kommuner**

En generel anbefaling, som ligger ud over de tre specifikke pejlemærker, er et samarbejde om erfaringsudveksling på tværs af kommuner i Nordsjælland. Idan og CISC har de seneste år udført en række kapacitetsanalyser i nabokommuner til Frederikssund Kommune. I hovedtræk er udfordringerne de samme i Frederikssund Kommune som i Allerød, Lejre, Halsnæs, Rudersdal, Gladsaxe og Ballerup Kommuner. Alle steder ser man i aftentimerne tæt ved fuld booking af de almindelige idrætshaller og svømmebassiner, og brugerne oplever mangel på tider. I alle kommunerne fremgår det, at en ret stor del af de bookedede tider ikke realiseres til aktivitet, og det er derfor et erklæret mål i alle kommuner at øge kapacitetsbenyttelsen i praksis.

Selvom der er forskelle på eksempelvis kommunernes geografi og facilitetsdækning, vil mange løsninger være mere eller mindre universelle, og kommunerne kan med fordel samarbejde om at udvikle og dele viden om løsningsmodeller.

## Kapacitetsbenyttelse

Del 2 kortlægger bookingerne og kapacitetsbenyttelsen af kommunens 14 almindelige idrætshaller og to svømmebassiner. Analyserne viser et højt aktivitetsniveau i faciliteterne, men også at faciliteterne kan udnyttes endnu bedre og komme flere brugere til gavn. Det er her væsentligt at adskille de to forhold, som dels vedrører omfanget af aktivitet i faciliteterne (om der er aktivitet eller ej), dels antallet af aktive når der er aktivitet. Begge forhold kan opfattes som mål for kapacitetsbenyttelsen.

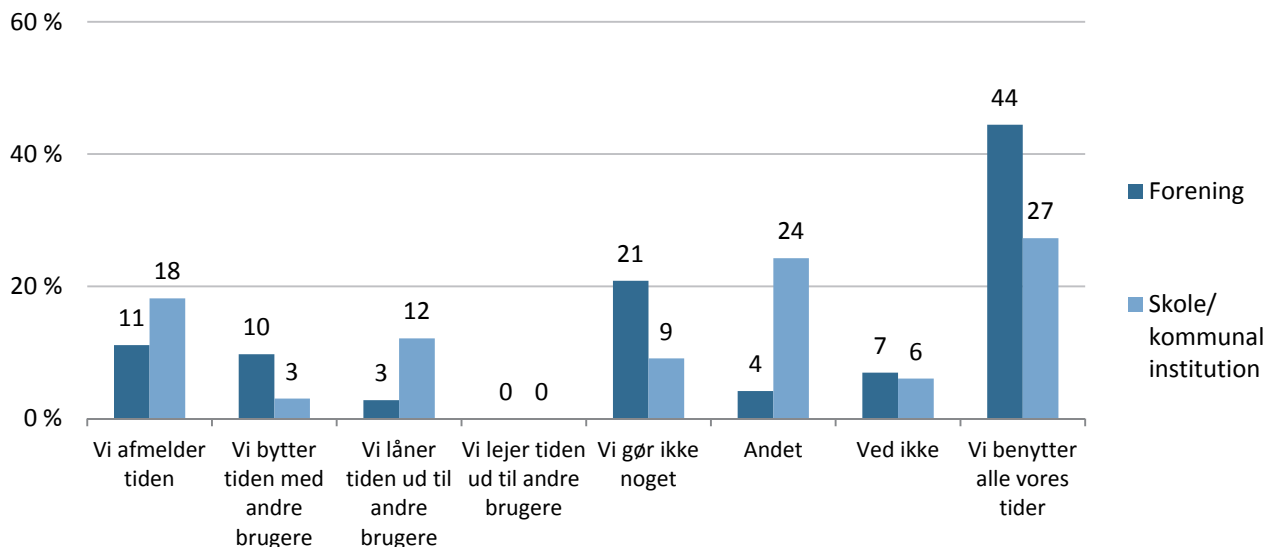
### **Aktivitet (eller ej)**

Kapacitetsundersøgelsen viser, at der er en del flere bookinger, end der er realiserede tider i såvel de almindelige haller som svømmebassinerne. De almindelige haller er booket i 94 pct. af tiden fra kl. 16-22, mens der i praksis kun er aktivitet 64 pct. af tiden. I svømmebassinerne er 70 pct. af den samlede banekapacitet i brug.

Foreninger, skoler og kommunale institutioner er blevet bedt om at svare på, hvordan de ser udnyttelsen af de faciliteter, de bruger. To ud af tre foreninger og skoler/kommunale institutioner svarer, at de er meget enige eller enige i, at den facilitet, de benytter, udnyttes godt tids- og pladsmæssigt (se appendiks 17, tabel 27).

Foreninger og skoler/kommunale institutioner er også blevet spurgt til, hvad de gør, hvis de får behov for at afmelde deres tider i henholdsvis haller/sale og svømmebassiner i løbet af sæsonen. Her har brugerne svaret én gang for hver facilitet, de benytter. Flest foreninger (44 pct.) og skoler/kommunale institutioner (27 pct.) svarer, at de benytter alle deres tider. En del foreninger (21 pct.) angiver også, at de ikke gør noget, hvis de ikke får brug for deres tider, mens skoler/kommunale institutioner i højere grad svarer, at de gør noget 'andet' (24 pct.). Det er relativt få foreninger (11 pct.) og skoler/kommunale institutioner (18 pct.), som afmelder tiderne (se figur 22).

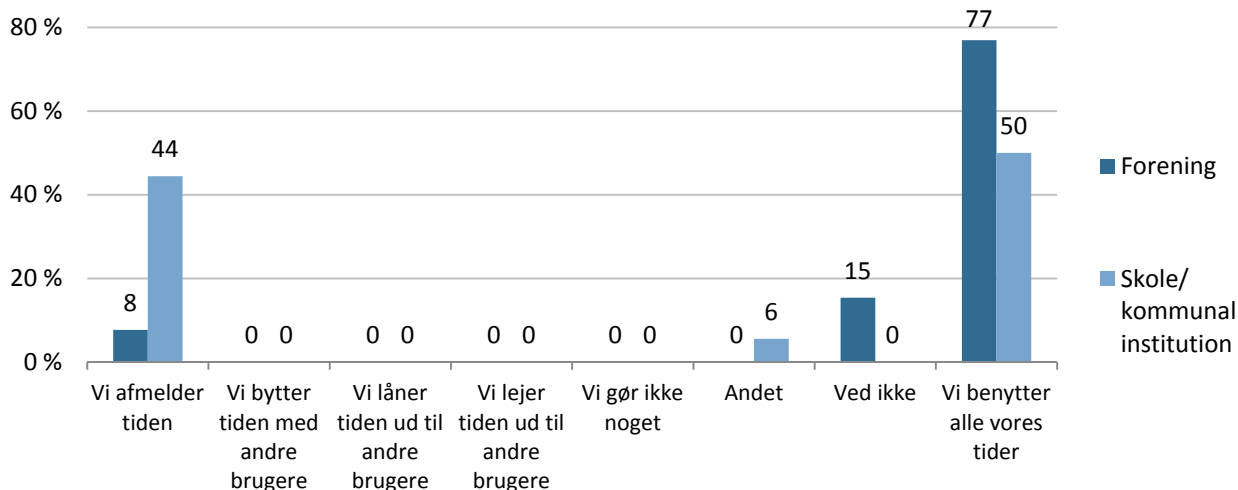
**Figur 22: Foreninger og skole/kommunale institutioners håndtering af tider, de alligevel ikke får brug for i haller/sale (pct.)**



Figuren viser, hvad brugerne gør, hvis de alligevel ikke får brug for deres tildelte tider (n = 105, fordelt på foreninger = 72 og skoler/kommunale institutioner = 33).

I svømmebassinerne benytter en endnu større del af foreningerne såvel som skoler/kommunale institutioner ifølge eget udsagn alle deres tider. En del foreninger ved ikke, hvad de gør, hvis de ikke får brug for deres tider, mens det omvendt synes mere udbredt for skoler/kommunale institutioner at afmelde tider i svømmebassiner end i haller (se figur 23).

**Figur 23: Foreninger og skole/kommunale institutioners håndtering af tider, de alligevel ikke får brug for i svømmebassiner (pct.)**



Figuren viser, hvad brugerne gør, hvis de alligevel ikke får brug for deres tildelte tider (n = 16, fordelt på foreninger = 8 og skoler/kommunale institutioner = 8).

## Perspektiver:

- *Bedre afmelding:* Med tanke på den ret betydelige andel af tider især i de almindelige idrætshaller, som enten ikke benyttes fuldt ud, eller brugerne ikke møder frem til, er brugernes opfattelse af faciliteternes benyttelse og hvad de gør, hvis de ikke får brug for alle deres tider, interessant. Umiddelbart står opfattelsen ikke mål med den faktiske brug og det relativt store antal ubenyttede bookinger. Der kan derfor være god grund til at overveje, om afmeldingsprocedurerne kan effektiviseres, ikke mindst i lyset af at de almindelige haller såvel som svømmebassinerne på papiret er fuldt bookede i langt de fleste aftentimer. Det betyder manglende mulighed for, at brugere uden tid kan få tildelt tider i faciliteterne (eller brugere der har tider kan få flere), selvom der altså findes en del ubenyttede tider.
- *Incitament til afmelding af tid:* Der er i dag begrænset incitament til at afmelde bookede tider, som brugerne alligevel ikke får brug for. Det gælder både enkeltstående tider, når der eksempelvis er turneringskamp på udebane, men også hvis behovet for ansøgte tider over en hel sæson ikke står mål med eksempelvis antallet af oprettede hold. Repræsentanter for de fire fordelingsråd fortæller i den forbindelse, at foreninger kan se sig nødsaget til at holde på tider, således at de også vil få den pågældende tid i den kommende sæson. Nogle foreninger frygter, at hvis de afmelder et hold, vil de miste muligheden for at få tiden i den kommende sæson. Det kan derfor være nødvendigt at se nærmere på, om man på den ene eller anden måde kan skabe incitament til afmelding og samtidigt modvirke, at foreninger holder på tider, de alligevel ikke bruger.
- *Fleksibel sæsonbooking:* En lidt anden vinkel på kapacitetsbenyttelsen angår sæsonperspektivet. I udgangspunktet tildeles tider til brugere for et år ad gangen, men særligt foreninger giver udtryk for, at de ikke har det samme behov for haller/sale og svømmebassiner i løbet af hele året. Kapacitetsundersøgelsen viser også, at der er udsving i benyttelsen alene fra uge 43 til 46. Dette kan give grund til at overveje, om kommunen skal arbejde med kortere sæsonperioder, så der bliver et mere fleksibelt system, som er mere retvisende i forhold til de enkelte brugeres behov. Det kan være en vej til at skabe bedre overensstemmelse mellem bookinger og faktisk brug. Nogle foreninger vil sandsynligvis stadig gerne kunne booke en hel sæson og planlægge årets forløb. Det kan især være relevant for en del aktiviteter for børn og unge, der egner sig til ret faste tider. Det kan derfor være relevant at overveje, om det skal være muligt at booke på flere måder og herved have mere end en tilgang til fordeling af tider.
- *Kortere fordelingsproces:* Endeligt kan det være problematisk, at brugerne søger om tider, der ligger langt ude i fremtiden. Det kan være svært allerede i december at forudse, hvad behovet bliver for tider i den kommende sæson fra august til juli. Igen kan der dog være foreninger, som er glade for denne model, da det giver mulighed for planlægning i forhold til trænere og instruktører og til at få aftaler og kontrakter på plads. Også her kan en løsning være, at kommunen arbejder med

mere end én tilgang, så visse bookinger sker tæt på sæsonstart, mens andre foretages i god tid, som man kender det i dag.

### **Antal aktive**

Et andet mål for benyttelsen af faciliteter er antallet af aktive, og et vist antal aktive kan indgå som et parameter i fordelingsprocessen. Godt hver tredje forening (32 pct.) og hver femte (20 pct.) skole/kommunal institution er meget enig eller enig i, at aktiviteter med mange deltagere bør tilgodeses før aktiviteter med få deltagere i lokalefordelingen. Henholdsvis 23 pct. af foreningerne og 13 pct. af skoler/kommunale institutioner er omvendt meget uenige eller uenige heri (se appendiks 18, tabel 28).

Kapacitetsundersøgelsen (del 2) viser, at der er visse forskelle i det gennemsnitlige antal aktive mellem de 14 haller, ligesom der er forskel på, hvor mange aktive der er til forskellige typer af aktiviteter. Gymnastik har mange aktive pr. forløb, mens det er omvendt med badminton. Ser man på antallet af aktive på tværs af tidsrummet fra kl. 16-22 gælder det overordnet set, at der er flest aktive i hallerne fra kl. 16.30-18.00. I dette tidsrum er børn og unge de primære brugere.

### **Perspektiver:**

- *Et vist antal aktive:* I de tidsrum med størst efterspørgsel på tider, hvor børn og unge er de primære brugere, kan kommunen overveje, om der skal et vist antal aktive til for at udløse en sæsonbooking. Antallet af aktive kan variere på tværs af aktivitetstyper, så der stadigvæk sikres en mangfoldighed i tilbud.
- *Flere aktiviteter i samme tid:* Der foregår i langt de fleste tilfælde kun én aktivitet ad gangen i hallerne, men i de tidsrum med stor efterspørgsel, og blandt aktiviteter med relativt få aktive, kan det være en ide at se på, om der er plads til at have to aktiviteter samtidigt ved at dele hallen op på midten. Den løsning benytter man sig i et vist omfang af i svømmebassinerne.

## **Brugerprofiler**

Af Frederikssund Kommunes Fritidspolitik 2015-2018 fremgår, at de kommunale idrætsfaciliteter skal være til gavn for såvel den organiserede som den selvorganiserede idræt. Kapacitetsanalysen (del 2) tegner et billede af, at det især er den organiserede foreningsidræt, som benytter de almindelige haller til fritidsbrug. I løbet af de to registrerede uger var 75 pct. af alle aktivitetsforløbene i tidsrummet kl. 16-22 i de almindelige idrætshaller for foreningsmedlemmer (dvs. foreninger som arrangør), mens selvorganiserede og private brugere (via udlejning) blot tegnede sig for 12 pct. af forløbene. Det billede er markant anderledes i de to svømmebassiner, hvor foreninger står for 47 pct. af forløbene, og der er her næsten lige så mange forløb med offentlig svømmetid (42 pct.), hvor borgere kan købe sig adgang til svømmebassinet uden forudgående booking. Brugen i løbet af dagtimerne er ikke registreret i løbet af de to uger, men her tegner bookingdata et billede af, at faciliteterne i overvejende grad bruges af og står til rådighed for skoler og kommunale institutioner.

Det betyder, at faciliteterne i grove træk er relevante for alle børn og unge via skoler og for en stor del af børn og unges vedkommende også via de lokale foreninger (73 pct. af alle børn og unge mellem 10-16 år er medlem af en idrætsforening). Ser man på de voksne i kommunen, er billedet anderledes, og her er det langt fra alle borgere, som benytter de almindelige haller eller sale. Det hænger delvist sammen med, at det kun er en mindre del af de voksne, som er medlem af en idrætsforening. Samlet set er 36 pct. af de voksne i Frederikssund Kommune idrætsaktive og medlem af en idrætsforening, mens 32 pct. dyrker idræt uden at være medlem af en forening. De idrætsaktive uden for foreningslivet har begrænsede muligheder for at benytte idrætsfaciliteterne i kommunen, hvis man ser bort fra de to svømmebassiner. Det samme gør sig gældende for den del af de voksne, som pt. holder pause fra idræt (17 pct.), eller den andel, som slet ikke er idrætsaktiv (15 pct.).

Blandt de voksne borgere i Frederikssund Kommune er den generelle holdning, at idrætsfaciliteterne i kommunen skal være for såvel organiserede som selvorganiserede brugere. 79 pct. af de voksne borgere i kommunen er meget enige eller enige i, at det er en kommunal opgave at sikre et varieret udbud af faciliteter, som kan dække de fleste borgeres idræts- og motionsønsker, ligesom lidt flere end hver anden (55 pct.) voksne borger er meget enig eller enig i, at det er en kommunal opgave at støtte voksnes idrætsdeltagelse (se appendiks 19, tabel 29). Dertil kommer, at én ud af to (47 pct.) er meget enig eller enig i, at det i højere grad bør være muligt for den enkelte borger at booke en tid i de kommunale idrætsfaciliteter. Selvom borgerne altså også ser voksne som målgruppe for faciliteterne bredt set, er der ikke overraskende opbakning til, at børn og unge (som det også er formuleret i folkeoplysningsloven) skal tilgodeses før voksne ved lokale- og anlægsfordelingen. Det er syv ud af ti voksne i kommunen meget enige eller enige i (se appendiks 19, tabel 29).

Vender man sig mod foreninger, skoler og kommunale institutioner, og hermed dem der står for langt hovedparten af aktiviteterne i faciliteterne, får man et andet billede. Der er mindre tilslutning til, at børn og unge skal tilgodeses ved fordeling af lokale- og anlægsfordelingen (henholdsvis 50 pct. af foreningerne og 53 pct. af skoler/kommunale institutioner er meget enige eller enige heri), og det er mindre end hver tiende forening (9 pct.) og skole/kommunal institution (7 pct.), som er meget enig eller enig i, at faciliteterne i højere grad skal give plads til dem, der ikke dyrker deres idrætsaktivitet i en forening (se appendiks 18, tabel 28). I stedet tegner der sig et billede af, at det først og fremmest skal være foreninger og skoler/kommunale institutioner fra lokalområdet, som skal tilgodeses. Det er især et udtalt ønske blandt foreninger (89 pct. af foreningerne og 53 pct. af skoler/kommunale institutioner er meget enige eller enige heri). I forlængelse heraf er der også bred tilslutning til, at foreninger og skoler/kommunale institutioner, der har haft den samme tid i lang tid, skal tilgodeses først i tildelingen af tider. Selvom der langt hen ad vejen tegner sig et billede af, at de organiserede brugere er interesserede i at bibeholde status quo, svarer 40 pct. af foreningerne og 33 pct. af skoler/kommunale institutioner meget enige eller enige i, at det er vigtigt at nye foreninger, institutioner, aktiviteter og hold tilgodeses, når lokaler og anlæg skal fordeles (se appendiks 18, tabel 28).

Ser man på den faktiske benyttelse af faciliteterne, er det overordnede billede, at brugen af faciliteter ikke til fulde opfylder kommunens ønske om at imødekomme alle borgeres mu-

lige behov, men i højere grad behovene for foreninger og skoler/kommunale institutioner. Børn og unge er i overtal i faciliteterne, og dermed lever kommunen op til ønsket og lovgivningen om at prioritere børn og unge. Særligt i de tidlige tider frem til kl. 19 afholdes mange aktiviteter for børn og unge, og på den led prioriteres de også i forhold til de tider, der passer bedst ind i deres hverdag og ikke ligger for sent. Ser man på køn, er der en overrepræsentation af drenge og mænd. Det kan hænge sammen med de aktiviteter, som tilbydes i faciliteterne (via foreninger), men det har muligvis også betydning, at voksne tildeles de seneste tider. Det tiltaler tilsyneladende i mindre omfang kvinder end mænd (se evt. figur 19). Ud over forskellene mellem alder og køn er der forskel mellem borgere i forhold til, om de er medlem af en forening eller ej. Det er især medlemmerne i foreningerne, som har mulighed for at benytte faciliteterne. Men spørger man de voksne borgere, er der grund til at overveje, om dette princip skal justeres i en eller anden grad. Ud over at de fleste borgere betragter faciliteterne som et fælles gode, er der også en stor andel borgere, som gerne vil kunne benytte idrætsfaciliteterne i kommunen på mere fleksible vilkår uden om foreningslivet.

Konkret er borgerne blevet stillet over for en række muligheder i forhold til, hvorledes man kunne forestille sig at benytte idrætsfaciliteterne i kommunen. Hver anden borger (54 pct.) svarer, at de godt kunne tænke sig at bruge kommunens idrætsfaciliteter uden at træne på et hold eller nødvendigvis være medlem af en forening. Interessant er det, at det især er noget, der tiltaler den del af de voksne borgere, som pt. har angivet af holde pause fra idræt (63 pct.). Det er lidt flere, end dem der er medlem af en idrætsforening (55 pct.) eller dyrker idræt uden at være medlem af en forening (57 pct.). Også 39 pct. af de inaktive angiver, at de kunne være interesseret i at benytte kommunens faciliteter (se appendiks 20, tabel 30).

Fire ud af ti borgere angiver, at de gerne så, at faciliteterne i kommunen i visse tidsrum stod fri, så det var muligt at komme ind fra gaden og bruge faciliteterne, som man eksempelvis kender det fra svømmebassinerne. Også denne mulighed synes i særlig grad at tiltale den del af borgerne, som holder pause fra idræt (53 pct.). Det er en del flere, end dem der er medlem af en forening (37 pct.) eller dyrker idræt på egen hånd (44 pct.). 29 pct. af de inaktive svarer, at det kunne de også godt være interesseret i denne mulighed (se appendiks 20, tabel 30).

Endelig svarer en tredjedel (32 pct.) af borgerne, at de godt kunne tænke sig mulighed for at få en fast tid i en af kommunens idrætsfaciliteter. Også her er det især dem der holder pause fra idræt, som kunne være interesseret heri (44 pct.), mens det er relativt få inaktive (17 pct.) (se appendiks 20, tabel 30).

### **Perspektiver:**

- *Fremtidens brugere:* Der tegner sig forskellige perspektiver, når det kommer til brugerskaren af faciliteterne. De organiserede brugere er interesserede i at bibeholde status quo i forhold til tildeling af tider. Idrætsfaciliteterne er i de organiserede brugeres perspektiv primært til for de organiserede brugere, og det er altså herigennem, at borgerne skal have adgang. Når man spørger borgerne, er perspektivet



anderledes. Idrætsfaciliteterne tænkes bredere i den forstand, at selvorganiserede brugere såvel som organiserede skal have mulighed for at benytte dem. Især den del af de voksne, som pt. holder pause fra idræt, giver udtryk for, at de godt kunne tænke sig at bruge faciliteterne, hvis det var muligt. Hvordan en sådan mulighed reelt udbydes og realiseres, er ikke til at slå fast alene ud fra spørgeskemaundersøgelserne, og det er også muligt, at mange aktiviteter kan ske i regi af foreninger, hvis der skabes tilpassede og målrettede tilbud på en fleksibel måde. Uanset kan det være værd at overveje, hvordan balancen skal være i fremtiden, og i hvilken grad man vil imødekomme henholdsvis organiserede brugere og borgernes ønsker.

- *Teknologi:* Den teknologiske udvikling bevirker, at der i dag er langt større mulighed for at skabe overblik og synlighed over bookingerne i idrætsfaciliteterne og for at skabe en kultur med afmelding, sene bookinger, markedsføring og betaling for ledige tider. Det kan undersøges, om digital teknologi kan skabe en mere transparent og en mere markedsorienteret og proaktiv tilgang til at sikre en optimal kapacitetsudnyttelse og øget tilgang for såvel foreninger m.v. som individuelle borgere til ubenyttede og afmeldte tider.

## Brugerinddragelse

Den eksisterende fordelingsmodel i Frederikssund Kommune bygger i høj grad på brugerinddragelse via de fire lokale fordelingsråd. De fire råd har en nøglerolle i selve fordelingen, og ifølge repræsentanter fra de fire råd er der tale om en god løsning, som de gerne ser videreført. Repræsentanterne fremhæver blandt andet, at modellen er med til at sikre, at særlige ønsker og behov kan imødekommes lokalt, samt at selve proceduren med at fordele tider forløber nemmere. Det ville ifølge repræsentanterne være en noget mere indviklet øvelse, hvis kommunen ikke havde de fire råd til at indgå i arbejdet med at udarbejde de enkelte fordelingsforslag, som i sidste ende vedtages af Folkeoplysningsudvalget.

Spørger man foreninger og skoler/kommunale institutioner er der dog delte meninger om, hvorvidt fordelingen i højere grad end i dag skal ske ved brugerinddragelse. 27 pct. af foreningerne og blot 13 pct. af skoler/kommunal institutioner er meget enige eller enige i, at fordelingen af tider i højere grad end i dag bør ske ved brugerinddragelse, mens 32 pct. af foreningerne og 47 pct. af skolerne/kommunale institutioner omvendt er meget uenig eller enig heri (se appendiks 18, tabel 28).

### Perspektiver:

- *Fremtidens brugerråd/-inddragelse:* Ifølge repræsentanterne fra de fire fordelingsråd er der i dag visse udfordringer i forbindelse med udførelsen af modellen. I to af de fire lokalområder fungerer proceduren godt, mens der i de to andre fordelingsråd pt. er utilfredshed med proceduren. Utilfredsheden går især på, at der fra forvaltningens side ikke skabes det rette overblik for fordelingsrådene i forhold til at træffe beslutninger, når der eksempelvis er flere brugere til samme tid. Selvom repræsentanterne altså overordnet set ønsker at bevare modellen, er to af de fire råd af den opfattelse, at der er behov for forbedringer. Vælger man at fastholde den nu-

værende model med fire råd, kan det være nødvendigt at gå i dialog med rådene og sikre, at procedurerne forløber optimalt i alle råd. Man kunne overveje at indføre tidsbegrænsning på medlemskab i fordelingsrådene for at sikre, at 'velerhvervede rettigheder' udfordres i den lokale fordeling.

- *Hvem skal inddrages?* Et element som også kan være værd at tage højde for, når man taler om brugerinddragelse og fordelingsrådene, er rådernes baggrund. De fire fordelingsråd er sammensat af fire personer, som tæller to repræsentanter fra Frederikssund Idrætsråd, én repræsentant fra Aftenskolernes Samråd og én halinspektør. Der er altså tale om aktører, som kommer fra det organiserede foreningsliv og aftenskoleliv samt den kommunale forvaltning. Det kan overvejes, om sammensætningen er en af grundene til, at langt hovedparten af tiderne i faciliteterne går til de organiserede brugere. Det behøver dog ikke nødvendigvis at være tilfældet, men de organiserede brugere er i særlig grad af den opfattelse, at det først og fremmest er de organiserede brugere, der skal benytte faciliteterne. Hvorvidt det også skal være tilfældet fremover, eller om der skal være plads til flere forskellige typer af brugere inklusive selvorganiserede, som det hedder i fritidspolitikken, er en politisk beslutning, ligesom det eventuelt er en politisk overvejelse, i hvilket omfang tider skal kunne afsættes til anden side end organiserede brugere.

## Litteraturliste

Folkeoplysningsloven. (2015). *Bekendtgørelse af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt om Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven)* (Vol. 2011).

Forsberg, P., M. Pilgaard, J. Høyer-Kruse, C. D. Nielsen, A. v. Bedaf & P. Mindegaard (2015a). *Idrætsfaciliteter i Ballerup Kommune – Faciliteter, foreninger og borgere på idrætsområdet i Ballerup Kommune*, København: Idrættens Analyseinstitut.

Forsberg, P., M. Pilgaard, J. Høyer-Kruse, C. D. Nielsen, A. v. Bedaf & P. Mindegaard (2015b). *Idrætsfaciliteter i Halsnæs Kommune - Faciliteter, foreninger og brugerbehov på idrætsområdet i Halsnæs Kommune*, København: Idrættens Analyseinstitut.

Frederikssund Kommune. (2011a). *Gældende regler for brugerinddragelse ved anvisning af lokaler 2011*. Frederikssund Kommune.

Frederikssund Kommune. (2011b). *Gældende regler for lokaleanvisning 2011*. Frederikssund Kommune.

Frederikssund Kommune. (2015). *Udkast til Frederikssund Kommunes Fritidspolitik Fritidspolitikens vision*. Frederikssund Kommune.

Høyer-Kruse, J., P. Forsberg, C. G. Nielsen & C. D. Nielsen (2015). *Idrætsfaciliteter i Lejre. (Under udgivelse)*.

Pilgaard, M., P. Forsberg, J. Høyer-Kruse, C. D. Nielsen, A. v. Bedaf & P. Mindegaard (2015a). *Facilitetsanalyse i Varde Kommune – Fremtidens behov for idrætshaller og andre idrætsfaciliteter i Varde Kommune*, København: Idrættens Analyseinstitut

# Appendiks

## Appendiks 1

**Tabel 8: Opdeling af haller på lokalområder.**

Lokalområde	Haller	Sale	Svømmebassiner
Skibby	Marbækhallen, Skibby Hallen, Skuldelevhallen	Ferslev Skole (idrætssal), Marbækskolen (idrætssal), Skuldelev Skole (idrætssal)	
Frederikssund	Frederikssundhallerne (hal A og B), Græse Bakkeby Hallen, Åbjerghallen (ny og gammel)	Falkenborgskolen (multi), Frederikssund Gymnasium (dreng- og pigesal), Frederikssundhallerne (bryde- og dansesal), Marienlystskolen (gymnastik- og multisalen), Ådalen Syd (dreng- og pigesal)	Frederikssund Svømmehal (25 m)
Slangerup	SIK (hal 1 og 2)	Byvangskolen (tumelesal), Lindegårdskolen (gymnastiksal), Slangerup Administrationscenter, SIK (hal 3)	SIK (25 m)
Jægerspris	Jægersprishallen, Kignæshallen, Møllegårdhallen, Solbakkehallen		

## Appendiks 2

**Tabel 9: Forskelle i tilgængelighed af haller i de fire lokalområder.**

	Antal haller	Kl. 16-22	Uge, timer	Borgere	Brugere pr. time	Borgere pr. facilitet
Skibby	3	18	90	8.847	98	2.949
Frederikssund	5	30	150	20.021	134	4.004
Slangerup	2	12	60	8.091	135	4.046
Jægerspris	4	24	120	7.453	62	1.863

Tabellen viser antallet af borgere pr. tilgængelig haltime samt borgere pr. facilitet fordelt på lokalområder.

## Appendiks 3

**Tabel 10: Indeksscorer i sæsonerne 2014/2015 og 2015/2016.**

	Tidsrum	2014/2015	2015/2016
Haller	Kl. 8-16	0,85	0,92
	Kl. 16-22	1,04	1,05
Sale	Kl. 8-16	0,82	0,85
	Kl. 16-22	0,70	0,68
Svømmebassiner	Kl. 8-16	0,86	0,86
	Kl. 16-22	1,05	0,90

## Appendiks 4

**Tabel 11: Skolers/institutioners selvvurderede behov for haller i løbet af året.**

	Flere gange om ugen	Én gang om ugen	Mindre end én gang om ugen	Slet ikke
August	50	42	8	0
September	58	33	8	0
Oktober	58	33	8	0
November	58	33	8	0
December	58	33	8	0
Januar	58	33	8	0
Februar	58	33	8	0
Marts	58	33	8	0
April	58	33	8	0
Maj	50	42	8	0
Juni	50	42	8	0
Juli	17	17	25	42

Tabellen viser skoler/institutioners selvvurderede benyttelse af haller i Frederikssund Kommune (n = 12).

**Tabel 12: Foreningers selvvurderede behov for haller i løbet af året.**

	Flere gange om ugen	Én gang om ugen	Mindre end én gang om ugen	Slet ikke
August	24	19	3	54
September	32	22	5	41
Oktober	35	27	8	30
November	57	35	5	3
December	57	35	5	3
Januar	57	35	5	3
Februar	57	35	5	3
Marts	57	35	5	3
April	32	22	5	41
Maj	27	16	8	49
Juni	16	11	5	68
Juli	8	5	3	84

Tabellen viser foreningers selvvurderede benyttelse af haller i Frederikssund Kommune (n = 37).

**Tabel 13: Skolers/institutioners selvvurderede behov for sale i løbet af året.**

	Flere gange om ugen	Én gang om ugen	Mindre end én gang om ugen	Slet ikke
August	38	44	6	13

September	38	63	0	0
Oktober	38	63	0	0
November	38	63	0	0
December	38	63	0	0
Januar	38	63	0	0
Februar	38	63	0	0
Marts	38	63	0	0
April	38	56	6	0
Maj	38	50	0	13
Juni	38	50	0	13
Juli	6	6	6	81

Tabellen viser skoler/institutioners selvvalgte benyttelse af sale i Frederikssund Kommune (n = 16).

**Tablet 14: Foreningers selvvalgte behov for sale i løbet af året.**

	Flere gange om ugen	Én gang om ugen	Mindre end én gang om ugen	Slet ikke
August	21	21	7	52
September	55	28	3	14
Oktober	55	28	3	14
November	62	28	3	7
December	62	28	3	7
Januar	62	28	3	7
Februar	66	28	3	7
Marts	62	31	0	7
April	45	31	0	24
Maj	24	31	0	45
Juni	17	21	3	59
Juli	10	3	3	83

Tabellen viser foreningers selvvalgte benyttelse af sale i Frederikssund Kommune (n = 29).

**Tabel 15: Skolers/institutioners selvvaluerede behov for svømmebassiner i løbet af året.**

	Flere gange om ugen	Én gang om ugen	Mindre end én gang om ugen	Slet ikke
August	44	44	11	0
September	44	44	11	0
Oktober	44	44	11	0
November	44	44	11	0
December	44	44	11	0
Januar	44	44	11	0
Februar	44	44	11	0
Marts	44	44	11	0
April	44	44	11	0
Maj	44	44	11	0
Juni	44	44	11	0
Juli	0	0	11	89

Tabellen viser skolers/institutioners selvvaluerede benyttelse af svømmebassiner i Frederikssund Kommune (n = 9).

**Tabel 16: Foreningers selvvaluerede behov for svømmebassiner i løbet af året.**

	Flere gange om ugen	Én gang om ugen	Mindre end én gang om ugen	Slet ikke
August	20	40	0	40
September	100	0	0	0
Oktober	100	0	0	0
November	100	0	0	0
December	100	0	0	0
Januar	100	0	0	0
Februar	100	0	0	0
Marts	100	0	0	0
April	100	0	0	0
Maj	100	0	0	0
Juni	60	0	0	40
Juli	0	20	0	80

Tabellen viser foreningers selvvaluerede benyttelse af svømmebassiner i Frederikssund Kommune (n = 5).

## Appendiks 5: Registreringsmetode

Undersøgelsens metodik er udarbejdet af ph.d.-stipendiat Evald Bundgaard Iversen fra Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund ved Syddansk Universitet/Faaborg-Midtfyn Kommune i forbindelse med sin ph.d. og videreudviklet i samarbejde med Idrættens Analyseinstitut i forbindelse med undersøgelser i Aalborg, Faaborg-Midtfyn, Assens, Furesø, Rudersdal, Allerød, Ballerup, Gladsaxe, Halsnæs og Varde Kommuner.

Registreringerne er foretaget af et korps af uvildige registranter, som er blevet hyret i samarbejde mellem Frederikssund Kommune og Idan/CISC. Alle registranter er blevet grundigt introduceret til undersøgelsens metode, formål og registreringsskema af Idan/CISC på et møde og har desuden modtaget en skriftlig instruktion om spørgeskemaet og de enkelte spørgsmål. Desuden har Idan/CISC under hele registreringsperioden stået til rådighed for at besvare tvivlsspørgsmål og været til stede på udvalgte tidspunkter i faciliteterne for at sikre, at registreringen forløb planmæssigt.

Hver registrant er blevet tildelt en række faciliteter, som de har skullet registrere i. Registreringsskemaerne er samlet i en mappe for hver facilitet for at sikre, at ingen skemaer er gået tabt, og registranterne har derudover udfyldt et skema over tidspunkt for deres registrering, så det har været muligt at tjekke, om der er opstået huller i registreringen/udeblivelser fra registranter.

Selve registreringsskemaet består af 15 spørgsmål, som afdækker forskellige aspekter ved aktiviteterne (se appendiks 4.2). De centrale spørgsmål omhandler aktiviteternes start- og sluttidspunkt, hvem der står for aktiviteten, antallet af aktive, alders- og kønsfordeling samt hvilken aktivitet, der udøves. Det er ikke alle spørgsmålene, registranterne altid har kunne svare på blot ved at observere, og de har derfor skulle henvende sig til aktivitetens træner, instruktør eller underviser for at få svar på en række spørgsmål.

Registranterne har skullet være til stede i faciliteterne én gang i timen ti minutter ad gangen, og de har derfor ikke haft mulighed for at følge aktiviteterne fra start til slut. Har de ikke umiddelbart kunne bestemme start- og sluttidspunkt, har de skulle spørge den ansvarlige træner, instruktør eller underviser. I enkelte tilfælde kan det ikke afvises, at der har været meget korte forløb eller 'spontan leg', som kan være sluppet under radaren og dermed ikke er blevet registreret. Det skal understreges, at der vil være tale om meget korte forløb, som hører til sjælenhederne og ikke vil røkke ved undersøgelsens samlede resultater.

Ved visse store aktiviteter kan antallet af deltagere, køn- og aldersfordeling være svært at bestemme helt præcist, og i sådanne tilfælde er registranten igen blevet bedt om at henvende sig til aktivitetens leder for at indhente informationen. Der kan undervejs i løbet af de to uger være opstået tilfælde, hvor en udøver er kommet efter aktivitetens start og registrantens optælling, hvorfor udøveren ikke er blevet talt med. Med mere end 7.787 aktive registreret i perioden er betydningen heraf ubetydelig.



Idan/CISC har efterfølgende modtaget de enkelte mapper med registreringskemaer, valideret dem og indtastet dem til videre databehandling. Alle registranter har påført navn og kontaktoplysninger på registreringskemaet og i tilfælde af uklarheder, er registranten blevet adspurgt herom. I enkelte tilfælde har registranter ikke udfyldt hele spørgeskemaet, og derfor kan antallet af aktivitetsforløb i enkelte analyser være en smule lavere end det samlede antal afholdte forløb.

Idan/CISC har fra tidligere undersøgelser i Aalborg, Faaborg-Midtfyn, Assens, Furesø, Rudersdal, Allerød, Ballerup, Gladsaxe, Halsnæs og Varde Kommuner god erfaring med undersøgelsen og på linje med undersøgelserne i de andre kommuner, er det Idan/CISC's vurdering, at registreringen er foregået tilfredsstillende, og at de indsamlede data giver et retvisende billede af aktiviteterne og aktivitetsniveauet i de 16 faciliteter i uge 43 og 46.

# Appendiks 6: Registreringskemaer

SPØRGESKEMA		SPØRGESKEMA	
<p><b>Facilitet:</b></p> <p><b>1</b> Navn på registrant:</p> <hr/> <p><b>2</b> Er der andre aktiviteter i gang i faciliteten samtidig med den aktivitet, du registrerer?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja (husk at udfylde et nyt skema til hver øvrig aktivitet)</p> <p><b>3</b> Hvilken dag registreres?</p> <p><input type="checkbox"/> Mandag <input type="checkbox"/> Tirsdag <input type="checkbox"/> Onsdag <input type="checkbox"/> Torsdag <input type="checkbox"/> Fredag</p> <p><b>4</b> Hvilken uge registreres?</p> <p><input type="checkbox"/> Uge 45 <input type="checkbox"/> Uge 46</p> <p><b>5</b> Tidspunkt for registrering:</p> <p>Kl.: <input type="text"/> : <input type="text"/> (Angives i formatet tt.mm – fx 20.55)</p> <p><b>6</b> Hvilket tidspunkt begynder aktiviteten?</p> <p>Start kl.: <input type="text"/> : <input type="text"/> (Angives i formatet tt.mm – fx 20.55)</p> <p>Hvornår slutter aktiviteten?</p> <p>Slut kl.: <input type="text"/> : <input type="text"/> (Angives i formatet tt.mm – fx 20.55)</p> <p>Spørg evt. lederen af aktiviteten for start- og sluttidspunkt.</p>	<p><b>7</b> Hvor stor er del af arealet er i brug i registreringsperioden? Andel af det samlede areal, der anvendes til varig aktivitet. Sæt ET kryds.</p> <p><input type="checkbox"/> 25 % <input type="checkbox"/> 50 % <input type="checkbox"/> 75 % <input type="checkbox"/> 100 %</p> <p><b>8</b> Spørg lederen af aktiviteten Hvor stor en andel af arealet ønsker aktivitetslederen ideelt set at benytte til aktiviteten? Sæt ET kryds.</p> <p><input type="checkbox"/> 25 % <input type="checkbox"/> 50 % <input type="checkbox"/> 75 % <input type="checkbox"/> 100 %</p> <p><b>9</b> Spørg lederen af aktiviteten Hvor lille en andel af arealet er det nødvendigt at benytte for at kunne afholde aktiviteten? Sæt ET kryds.</p> <p><input type="checkbox"/> 25 % <input type="checkbox"/> 50 % <input type="checkbox"/> 75 % <input type="checkbox"/> 100 %</p> <p><b>10</b> Hvem udfører aktiviteten? Med det mener vi, hvem planlægger og udfører aktiviteten for deltagerne? Sæt ET kryds.</p> <p><input type="checkbox"/> Godkendt folkeoplysende forening – dvs. en forening, som er godkendt af kommunen <input type="checkbox"/> Anden forening <input type="checkbox"/> Idrætshallen – dvs. at idrætshallen planlægger, organiserer og udbyder aktiviteten <input type="checkbox"/> Aftenskole <input type="checkbox"/> Folkeskole <input type="checkbox"/> Gymnasium <input type="checkbox"/> Anden offentlig institution fx SFO, vuggestue, børnehave, ungdomsklub, afdelingscenter mv. <input type="checkbox"/> Privat institution fx privatskole, privat børnehave mv. <input type="checkbox"/> Privat person, der har lejet faciliteten <input type="checkbox"/> Virksomhed <input type="checkbox"/> Spontan, selvorganiseret aktivitet/leg Andet, skriv her: _____</p>	<p><b>11</b> Hvilken idræt eller aktivitet udøves? Med det mener vi, hvilken aktivitet har været/er den primære. Ved tvivl spørg lederen af aktiviteten. Sæt ET kryds.</p> <p><input type="checkbox"/> Fodbold <input type="checkbox"/> Gymnastik <input type="checkbox"/> Håndbold <input type="checkbox"/> Basketball <input type="checkbox"/> Volleyball, kids volley <input type="checkbox"/> Badminton <input type="checkbox"/> Tennis <input type="checkbox"/> Bordtennis <input type="checkbox"/> Aerobic/Workout <input type="checkbox"/> Fitness <input type="checkbox"/> Styrketræning <input type="checkbox"/> Dans (alle former) <input type="checkbox"/> Yoga, afspænding, meditation <input type="checkbox"/> Boksnings <input type="checkbox"/> Kampsport (karate, taekwondo, judo, brydning mv.) <input type="checkbox"/> Atletik <input type="checkbox"/> Spontan aktivitet/leg <input type="checkbox"/> Handicapidræt <input type="checkbox"/> Fester, børnefødselsdage mv. <input type="checkbox"/> Møder, generalforsamlinger mv. <input type="checkbox"/> Anden sports- og idrætsaktivitet <input type="checkbox"/> Aktivitet, som ikke er sports- eller idrætsrelateret <input type="checkbox"/> Rengøring eller vedligeholdelse <input type="checkbox"/> Anden aktivitet, der ikke normalt foregår på en gymnasiumsuge. Beskriv indholdet.</p>	<p><b>13</b> Hvad er den typiske alder på udøverne? Med udøverne mener vi de personer, som er aktive i registreringsperioden. Der ses bort fra tilskuere og personer, der krydser banen osv. Sæt ET kryds.</p> <p><input type="checkbox"/> Børn til og med 6 år <input type="checkbox"/> Børn og unge fra 7 til 15 år <input type="checkbox"/> Voksne 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne 25-39 år <input type="checkbox"/> Voksne 40-50 år <input type="checkbox"/> Seniorer +60 år <input type="checkbox"/> Aktivitet med blanding af børn (0-15 år) og voksne/seniorer (16 år og derover) <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af voksen- og senioraldersgrupperne (16 år og derover) <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af børnealdersgrupper (0-15 år).</p> <p><b>14</b> Hvad er det typiske køn af udøverne? Sæt ET kryds.</p> <p><input type="checkbox"/> Ca. 100 % mænd <input type="checkbox"/> Ca. 75 % mænd og ca. 25 % kvinder <input type="checkbox"/> Ca. 50 % mænd og ca. 50 % kvinder <input type="checkbox"/> Ca. 75 % kvinder og ca. 25 % mænd <input type="checkbox"/> Ca. 100 % kvinder</p> <p><b>15</b> Hvis aktiviteten ikke tilstrækkeligt kan beskrives på baggrund af ovenstående, kan du her tilføje uddybende kommentarer (fx hvis der har været særlige arrangementer som foredrag, støvner mm.).</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>
HUSK BAGSIDEN AF SKEMAET!		<p><b>12</b> Hvor mange aktive personer deltager i aktiviteten? Med aktive personer mener vi personer, der er en del af aktiviteten (inklusive træner, ledere og udstillere). Fx skal forældre, tilskuere mv. IKKE tælles med, ligesom personer der tilfældigt krydser banen heller ikke skal tælles med.</p> <p>Antal aktive: <input style="width: 50px;" type="text"/></p>	

## SPØRGESKEMA

<b>Aktivitet 1</b>	
Antal mennesker i arealet	_____ personer
Den typiske alder af udøvere	<input type="checkbox"/> Børn til og med 6 år <input type="checkbox"/> Børn og unge fra 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne 25 år+ <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper
Det typiske køn af udøvere	<input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver
Arrangør	<input type="checkbox"/> Forening <input type="checkbox"/> Offentlig åbningstid <input type="checkbox"/> Folkeskole <input type="checkbox"/> Anden offentlig institution <input type="checkbox"/> Andet

<b>Aktivitet 2</b>	
Antal mennesker i arealet	_____ personer
Den typiske alder af udøvere	<input type="checkbox"/> Børn til og med 6 år <input type="checkbox"/> Børn og unge fra 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne 25 år+ <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper
Det typiske køn af udøvere	<input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver
Arrangør	<input type="checkbox"/> Forening <input type="checkbox"/> Offentlig åbningstid <input type="checkbox"/> Folkeskole <input type="checkbox"/> Anden offentlig institution <input type="checkbox"/> Andet

Registrant: \_\_\_\_\_

Facilitet: \_\_\_\_\_

Uge: \_\_\_\_\_

Dag: \_\_\_\_\_

Tidspunkt:  :

Tegn område for aktivitet(er):

1	2	3	4	5	6

<b>Aktivitet 3</b>	
Antal mennesker i arealet	_____ personer
Den typiske alder af udøvere	<input type="checkbox"/> Børn til og med 6 år <input type="checkbox"/> Børn og unge fra 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne 25 år+ <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper
Det typiske køn af udøvere	<input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver
Arrangør	<input type="checkbox"/> Forening <input type="checkbox"/> Offentlig åbningstid <input type="checkbox"/> Folkeskole <input type="checkbox"/> Anden offentlig institution <input type="checkbox"/> Andet

<b>Aktivitet 4</b>	
Antal mennesker i arealet	_____ personer
Den typiske alder af udøvere	<input type="checkbox"/> Børn til og med 6 år <input type="checkbox"/> Børn og unge fra 7-15 år <input type="checkbox"/> Unge 16-24 år <input type="checkbox"/> Voksne 25 år+ <input type="checkbox"/> Aktivitet på tværs af aldersgrupper
Det typiske køn af udøvere	<input type="checkbox"/> Mænd <input type="checkbox"/> Kvinder <input type="checkbox"/> Ca. halvt af hver
Arrangør	<input type="checkbox"/> Forening <input type="checkbox"/> Offentlig åbningstid <input type="checkbox"/> Folkeskole <input type="checkbox"/> Anden offentlig institution <input type="checkbox"/> Andet

## Appendiks 7

**Tabel 17: Oversigt over idrætsfaciliteter, aktivitetsforløb, antal aktive og registreringsperiode.**

Idrætsfacilitet	Navn	Aktivitetsforløb	Totalt antal aktive	Registreringsperiode
Skibby Hallen	Hal	28	300	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Marbækhallen	Hal	18	163	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Skuldelevhallen	Hal	24	320	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Græse Bakkeby Hallen	Hal	29	612	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Frederikssundhallerne	Hal A	40	574	Uge 43 og 46, kl. 16-22
	Hal B	38	362	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Frederikssund Svømmehal	25 m bassin	139*	1039*	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Åbjerghallen	Gammel hal	32	459	Uge 43 og 46, kl. 16-22
	Ny hal	20	331	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Slangerup Idræts og Kulturcenter	Hal 1	47	646	Uge 43 og 46, kl. 16-22
	Hal 2	40	525	Uge 43 og 46, kl. 16-22
	25 m bassin	103**	906**	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Jægersprishallen	Hal	21	185	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Møllegårdhallen	Hal	31	484	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Kignæshallen	Gym.- og scenedelen, samlet	30	562	Uge 43 og 46, kl. 16-22
Solbakkehallen	Hal	35	319	Uge 43 og 46, kl. 16-22
I alt		675	7.787	

\* I Frederikssund Svømmehallens 25 m bassin har der været 48 timer med mindst én svømmer i vandet. Der har i visse perioder været afholdt flere forløb samtidigt og der er i alt blevet registreret 139 aktiviteter.

\*\* I Slangerup Idræts og Kulturcenters 25 m bassin har der været 47 timer med mindst én svømmer i vandet. Der har i visse perioder været afholdt flere forløb samtidigt og der er i alt blevet registreret 103 aktiviteter.

## Appendiks 8

**Tabel 18: Benyttelse af idrætsfaciliteter fra Kl. 16-22 (pct.).**

	<b>Booking</b>	<b>Benyttelse</b>	<b>Fremmøde til bookede tider</b>
Skibby Hallen	88	61	69
Marbækhallen	100	45	45
Skuldelevhallen	90	54	60
Græse Bakkeby Hallen	83	55	66
Frederikssundhallerne (hal A)	100	77	77
Frederikssundhallerne (hal B)	100	76	76
Åbjerghallen (ny)	100	52	52
Åbjerghallen (gammel)	97	64	66
SIK hal 1	93	95	102
SIK hal 2	93	84	90
Jægersprishallen	90	46	51
Møllegårdhallen	90	66	74
Kignæshallen	87	61	71
Solbakkehallen	100	66	66
I alt	94	64	69

Tabellen viser benyttelse, booket tid og fremmøde til bookede tider i idrætsfaciliteter på hverdage i uge 43 og 46 (kl. 16-22). Fordelt på facilitet.

## Appendiks 9

**Tabel 19: Benyttelse af idrætsfaciliteter fra Kl. 17-20 (pct.).**

	<b>Booking</b>	<b>Benyttelse</b>	<b>Fremmøde til bookede tider</b>
Skibby Hallen	90	77	85
Marbækhallen	100	37	37
Skuldelevhallen	100	70	70
Græse Bakkeby Hallen	87	63	72
Frederikssund Hallerne (hal A)	100	86	86
Frederikssund Hallerne (hal B)	100	88	88
Åbjerghallen (ny)	100	68	68
Åbjerghallen (gammel)	100	82	82
SIK (hal 1)	100	98	98
SIK (hal 2)	100	88	88
Jægersprishallen	93	56	60
Møllegårdhallen	93	68	73
Kignæshallen	87	56	64
Solbakkehallen	100	75	75
I alt	96	72	75

Tabellen viser benyttelse, booket tid og fremmøde til bookede tider i idrætsfaciliteter på hverdage i uge 43 og 46 (kl. 17-20). Fordelt på facilitet.

## Appendiks 10

**Tabel 20: Booking, benyttelse og fremmøde til/brug af bookede timer af haller i aftentimerne og primetime.**

	<b>Booking</b>	<b>Benyttelse</b>	<b>Fremmøde til bookede tider</b>
Uge 43, kl. 16-22	94	60	64
Uge 46, kl. 16-22	94	69	73
Uge 43, kl. 17-20	96	67	69
Uge 46, kl. 17-20	96	78	80

## Appendiks 11

**Tablet 21: Gennemsnitlige antal baner i brug pr. dag**

	SIK (25 m)	Frederikssund Svømmehal (25 m)
Mandag	5,1	4,9
Tirsdag	4,9	3,4
Onsdag	4,3	4,1
Torsdag	4,8	3,6
Fredag	3,4	1,9

Tabellen viser det gennemsnitlige antal baner i brug på hverdage i uge 43 og 46.

## Appendiks 12

**Tablet 22: Benyttelse i de to registreringsuger fordelt på hal (pct.).**

	Kl. 16-22		Kl. 17-20	
	Uge 43	Uge 46	Uge 43	Uge 46
Skibby Hallen	52	70	67	87
Marbækhallen	45	44	30	43
Skuldelevhallen	45	63	58	82
Græse Bakkeby Hallen	57	53	65	60
Frederikssund Hallerne (hal A)	70	84	80	92
Frederikssund Hallerne (hal B)	74	78	88	87
Åbjerghallen (ny)	37	68	50	87
Åbjerghallen (gammel)	57	72	73	90
SIK (hal 1)	95	95	98	97
SIK (hal 2)	91	78	92	85
Jægersprishallen	35	58	42	70
Møllegårdhallen	59	73	58	78
Kignæshallen	61	62	53	58
Solbakkehallen	65	68	80	70

## Appendiks 13

Tabel 23: Idrætsfaciliteter og facilitetstyper.

Facilitetstype	Idrætsfaciliteter og antal (pct. i parentes)	Antal aktive (pct. i parentes)
Haller	Frederikssundhallerne (hal A og B), Græse Bakkeby Hallen, Jægersprishallen, Kignæshallen (samlet)*, Marbækhallen, Møllegårdhallen, Skibby Hallen, Skuldelevhallen, Slangerup Idræts og Kulturcenter (hal 1 og 2), Solbakkehallen, Åbjerghallen (gammel og ny hal) 14 (87,5)	5.842 (75)
Svømmehaller	Frederikssund Svømmehal (25 m), SIK (25 m) 2 (12,5)	1.945 (25)
I alt	16 (100)	7.787 (100)

## Appendiks 14

Tabel 24: Aldersfordeling i haller (pct.).

	Pct.
0-15 år	49
16-24 år	8
25-39 år	7
40-60 år	16
60 år+	3
Aktivitet på tværs af aldersgrupper	18

Tabellen viser hvor stor en andel forskellige aldersgrupper udgør af aktiviteterne i haller.

## Appendiks 15

**Tabel 25: Andel af aldersgrupper i specifikke haller (pct.).**

	Børn og unge 0-15 år	Unge 16-24 år	Voksne 25-39 år	Voksne 40-60 år	Seniorer 60 år+	Aktiviteter på tværs af aldersgrupper
Skibby Hallen	50	0	14	29	4	4
Marbækhallen	47	0	24	6	0	24
Skuldelevhallen	50	4	4	38	4	0
Græse Bakkeby Hallen	79	3	0	0	0	17
Frederikssund Hallerne (hal A)	45	34	16	5	0	0
Frederikssund Hallerne (hal B)	41	0	5	24	8	22
Åbjerghallen (ny)	83	11	6	0	0	0
Åbjerghallen (gammel)	41	3	3	19	6	28
SIK (hal 1)	55	15	3	15	0	13
SIK (hal 2)	58	6	3	8	3	22
Jægersprishallen	24	10	10	29	5	24
Møllegårdhallen	48	3	10	10	0	29
Kignæshallen	36	0	0	11	7	46
Solbakkehallen	31	9	9	31	3	17

## Appendiks 16

**Tabel 26: Forløb med mænd og kvinder fordelt på haller (pct.).**

	75-100 pct. mænd	Ca. halvt af hver	75-100 pct. kvinder
Skibby Hallen	54	36	11
Marbækhallen	53	18	29
Skuldelevhallen	42	17	42
Græse Bakkeby Hallen	10	21	69
Frederikssund Hallerne (hal A)	50	3	47
Frederikssund Hallerne (hal B)	72	22	6
Åbjerghallen (ny)	84	0	16
Åbjerghallen (gammel)	34	6	59
SIK (hal 1)	36	38	27
SIK (hal 2)	27	35	38
Jægersprishallen	74	16	11
Møllegårdhallen	76	10	14
Kignæshallen	45	17	38
Solbakkehallen	42	17	42



## Appendiks 17

**Tabel 27: Foreninger og skoler/kommunale institutioners vurdering af udnyttelsen af den facilitet, de bruger (pct.)**

	Forening (n = 56)				Skole/kommunal institution (n = 17)			
	Meget enig/enig	Både og	Meget uenig/uenig	Ved ikke/ikke relevant	Meget enig/enig	Både og	Meget uenig/uenig	Ved ikke/ikke relevant
Den facilitet vi pt. bruger udnyttes godt (tids- og pladmæssigt)	67	16	7	9	67	0	0	33

Tabellen viser arrangørers vurdering på baggrund af brugen af faciliteter.

## Appendiks 18

**Tabel 28: Foreninger og skoler/kommunale institutioners holdning til fordeling af tider i faciliteter (pct.)**

	Forening (n = 56)				Skole/kommunal institution (n = 17)			
	Meget enig/enig	Både og	Meget uenig/uenig	Ved ikke/ikke relevant	Meget enig/enig	Både og	Meget uenig/uenig	Ved ikke/ikke relevant
Børn og unge skal tilgodeses før voksne ved lokale- og anlægsfordelingen	50	32	13	5	53	33		13
Det er først og fremmest foreninger/institutioner fra lokalområdet (by, bydel, sogn o.lign.), der skal tilgodeses ved fordelingen af lokaler og anlæg	89	5	2	4	53	13	20	13
Brugerne af faciliteterne bør i højere grad selv stå for fordelingen af lokaler og anlæg frem for kommunen	27	30	32	11	13		47	40
Foreninger/institutioner, der har haft den samme tid i lang tid i en facilitet, skal tilgodeses først i tildelingen af tider	55	27	13	5	20	20	27	33
Aktiviteter med mange deltagere, som kan fylde faciliteterne ud, bør tilgodeses før aktiviteter, hvor forholdsvis få deltagere benytter faciliteterne	32	39	23	5	20	33	13	33
Faciliteterne skal i højere grad give plads til dem, der ikke dyrker deres idrætsaktivitet i en forening	9	18	71	2	7	20	33	40
Det er vigtigt at tilgode nye foreninger, institutioner, aktiviteter og hold, når lokaler og anlæg skal fordeles	40	36	16	7	33	27		40

Tabellen viser arrangørers vurdering på baggrund af spørgsmålet: 'Angiv hvor enig eller uenig I er i forhold til følgende udsagn vedr. idrætsfaciliteterne i Frederikssund Kommune'.

## Appendiks 19

**Tabel 29: Borgeres enighed i ideologiske udsagn (pct.).**

	<b>Meget enig/enig</b>	<b>Hverken/eller</b>	<b>Meget uenig/uenig</b>
Voksne bør selv betale for at benytte kommunens idrætsfaciliteter (lige som når man går til offentlig svømning i en svømmehal).	44	31	25
Det bør i højere grad være muligt for den enkelte borger selv at booke en tid (online) i en af kommunens idrætsfaciliteter, når man gerne vil dyrke idræt og motion.	47	46	8
Det er en kommunal opgave, at der er et varieret udbud af idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune, der kan dække de fleste borgeres idræts- og motionsønsker.	79	16	5
Kommunen skal først og fremmest støtte børns og unges idrætsdeltagelse.	71	18	11
Det er ikke en kommunal opgave at støtte voksnes idrætsdeltagelse.	20	24	55

Tabellen viser svarfordelingen på stillingtagen til udsagnet 'Er du enig eller uenig i følgende udsagn om idrætsfaciliteterne i Frederikssund Kommune?':

## Appendiks 20

**Tabel 30: Interesse for at dyrke idræt i Frederikssund Kommune (pct.)**

		Ja	Nej	Ved ikke
Jeg vil gerne kunne bruge kommunens idrætsfaciliteter uden at træne på et hold eller nødvendigvis være medlem af en forening (f.eks. aktiviteter arrangeret på egen hånd alene eller sammen med venner).	Dyrker idræt i en forening	55	27	19
	Dyrker idræt, men ikke i en forening	57	20	23
	Holder pause fra idræt	63	14	24
	Dyrker ikke idræt	39	32	29
	Total	54	24	23
Jeg vil gerne kunne få en fast tid i en af kommunens idrætsfaciliteter sammen med en gruppe venner, så vi på egen hånd kan dyrke idræt (selvom vi ikke er en forening).	Dyrker idræt i en forening	36	38	26
	Dyrker idræt, men ikke i en forening	29	40	31
	Holder pause fra idræt	44	29	27
	Dyrker ikke idræt	17	53	30
	Total	32	40	29
Jeg så gerne, at visse faciliteter i visse tidsrum stod frie, så jeg (og andre borgere) havde mulighed for at komme ind fra gaden og være aktiv (evt. sammen med andre).	Dyrker idræt i en forening	37	35	28
	Dyrker idræt, men ikke i en forening	44	27	29
	Holder pause fra idræt	53	20	27
	Dyrker ikke idræt	29	36	35
	Total	40	30	29

Tabellen viser svarfordelingen på spørgsmålet 'Angiv, hvorvidt du er interesseret i nedenstående muligheder for at dyrke idræt i Frederikssund Kommune (hvis du allerede gør brug af nogle af mulighederne og ønsker at fortsætte med det i fremtiden, skal du svare ja)' (n = 964).

