

EVALUERING AF GADEIDRÆTSPROJEKTER

Evaluering af støttede projekter under Den Nationale Platform
for Gadeidræt

Fremtidens gadeidræt, delrapport 4 / september 2017



Maja Pilgaard



Idrættens
Analyseinstitut

EVALUERING AF GADEIDRÆTSPROJEKTER

Titel

Evaluering af gadeidrætsprojekter. Evaluering af støttede projekter under Den Nationale Platform for Gadeidræt

Forfatter

Maja Pilgaard

Rekvirent

Den Nationale Platform for Gadeidræt

Layout

Idrættens Analyseinstitut

Forsidefoto

Jakob Frisk

Print

Mercoprint Digital A/S

Udgave

1. udgave, København, september 2017

Pris

Rapporten kan downloades gratis i vidensbanken på www.idan.dk

ISBN

978-87-93375-86-4 (elektronisk)

Udgiver

Idrættens Analyseinstitut

Kanonbådsvej 4A

DK-1437 København K

T: +45 3266 1030

E: idan@idan.dk

W: www.idan.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Indhold

1. Indledning.....	6
2. Gadeidrættens Dag – deltagerevaluering.....	7
Deltagere i spørgeskemaundersøgelsen	7
Hvordan hørte du om arrangementet her i dag?	10
Hvem er du sammen med på arrangementet her i dag?.....	13
Hvilke gadeidrætter dyrker du på arrangementet her i dag?	15
Vurdering af de enkelte events	18
Hverdagsgadeidræt.....	20
Forventninger om fremtidig gadeidrætsdeltagelse.....	23
Tilfredshed med nærområdets muligheder for at dyrke gadeidræt	24
Er gadeidrætsdeltagerne medlem af en idrætsforening?	27
Opsummering på Gadeidrættens Dag.....	30
3. Gennemgang af evalueringer med projektstøtte fra den Nationale Platform for Gadeidræt	33
Oversigt over udlodningsmidler	33
Gennemgang af selv-evalueringer.....	35
Afrunding og perspektivering	44
Bilag 1. Spørgeskema til Gadeidrættens Dag.....	51

1. Indledning

Denne delrapport 4 indgår i projektet 'Fremtidens gadeidræt - mellem vante stier og nye veje'. Delrapport 1 omhandler et overblik over danskernes gadeidrætsvaner baseret på eksisterende viden primært fra undersøgelsen 'Danskernes motions- og sportsvaner 2017'. Delrapport 2 skaber et overblik over aktører, der beskæftiger sig med gadeidræt i Danmark, mens delrapport 3 har til formål at belyse antal og typer af gadeidrætsfaciliteter i Danmark.

Delrapport 4 henvender sig specifikt til Den Nationale Platform for Gadeidræt. Rapporten er opdelt i to dele. Første del ser nærmere på deltagerbesvarelser på et spørgeskema uddelt ved 12 forskellige events i forbindelse med Gadeidrættens Dag d. 20. maj 2017.

Anden del skaber et overblik over og en erfaringsopsamling af de flere hundrede støttede projekter under Platformen i 2015, 2016 og første halvdel af 2017.

Spørgeskemaet til den første del har til formål at skabe et indblik i deltagernes tilknytning til gadeidræt, oplevelse af events, generelle idrætsdeltagelsestendenser samt forventninger om fremtidig gadeidrætsudøvelse. Derved giver spørgeskemaerne en stemme til de aktive udøvere i et forsøg på at komme et skridt tættere på de personer, som i sidste ende skal have glæde af de midler, som Den Nationale Platform for Gadeidræt uddeler til forskellige projekter.

Anden del forsøger systematisk at gennemgå de flere hundrede selv-evalueringer, som projektansøgerne har indsendt til Platformen efter at have modtaget økonomisk støtte til et projekt. I den systematiske gennemgang foretager evalueringen:

- En overordnet kategorisering af projekternes karakter
- En evaluering af projekternes output (monitorering af projekternes rækkevidde i forhold til antal deltagere, målgrupper og aktiviteter) samt
- Bud på projekternes overordnede outcome (hvilke effekter kommer der på længere sigt ud af at støtte de mange projekter?)

Samlet set skal delrapport 4 munde ud i anbefalinger i forhold til Den Nationale Platform for Gadeidræts arbejdsform i forhold til støttede projekter og området generelt.

2. Gadeidrættens Dag – deltagerevaluering

I 2017 søgte 38 projekter om støtte til Gadeidrættens Dag, hvoraf 30 projekter fordelt på et bredt geografisk område i Danmark modtog økonomisk støtte. Denne del præsenterer svar fra en spørgeskemaundersøgelse, som er gennemført blandt deltagere til 12 forskellige gadeidræts-events i Danmark i forbindelse med Gadeidrættens Dag afholdt d. 20. maj 2017.

Den Nationale Platform for Gadeidræt øremærker midler til denne årlige dag, hvor aktører, der ønsker at holde lokale gadeidræts-events, kan søge om støtte til afholdelse af arrangementet. Arrangementet er tænkt som en event, der sætter fokus på gadeidræt i det offentlige rum, så udøvere kan vise omverdenen, hvad gadeidræt er for en størrelse.

I samråd med Platformen identificerede Idan 12 events med en vis spredning både i forhold til geografi og indhold. Ved hver af disse 12 events deltog en interviewer hyret ind fra et vikarbureau, som præsenterede deltagerne på dagen for et meget kort spørgeskema med otte spørgsmål om deltagelse og tre baggrundsspørgsmål (vedhæftet bilag 1).

Deltagere i spørgeskemaundersøgelsen

Tabel 1 viser, hvor mange respondenter der har svaret på et spørgeskema fra de 12 forskellige events. Respondenterne er opdelt i aktive og passive deltagere. De aktive er her defineret som deltagere, der har angivet at deltage i en eller flere aktiviteter ved den aktuelle event. Passive respondenter har ikke angivet en aktivitet, men deltager som tilskuere, gæster eller hjælpere. I alt har 513 personer besvaret et spørgeskema, hvoraf 453 personer er aktive og 60 personer passive deltagere.

Tabel 1. Oversigt over respondenter

Event	Antal besvarelser			Kønsfordeling		Aldersgennemsnit		
	Aktive	Pas-sive	Total	Pige/kvinde (pct.)	Dreng/mand (pct.)	Aktive	Pas-sive	Total
Hele vejen rundt – København N	22	3	25	44 pct.	56 pct.	19,5	22,3	19,8
Mills – København K	44	0	44	36 pct.	64 pct.	18,4	-	18,4
Panna House Invitationals – København S	65	8	73	3 pct.	97 pct.	20,1	26,1	20,7
Streetevent – Hillerød	49	4	53	19 pct.	81 pct.	12,9	11,5	12,8
Dream On – Slagelse	51	16	67	37 pct.	63 pct.	22,5	32,7	24,9
Streetevent – Årslev	24	0	24	12,5 pct.	87,5 pct.	19,3	-	19,3
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	47	1	48	25 pct.	75 pct.	14,2	14	14,2
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	11	0	11	0 pct.	100 pct.	14,9	-	14,9
Streetevent – Nivå	27	20	47	35 pct.	65 pct.	15,7	22,7	18,6
Jägers Skatepark – Gentofte	43	1	44	29,5 pct.	70,5 pct.	16,1	44	16,7
Sub Festival – Holstebro	22	2	24	13 pct.	88 pct.	15,1	15,5	15,1
Streetevent – Kolind	48	5	53	25 pct.	75 pct.	17,5	24,4	18,1
Total	453	60	513	24 pct.	76 pct.	17,6	24,2	18,3

Tabel 1 viser også respondenternes køn og gennemsnitsalder. Drengene/mændene udgør tre ud af fire respondenter og dominerer gadeidrætsbegivenhederne bedømt ud fra dette. Kønsfordelingen i spørgeskemaundersøgelsen afspejler dog ikke nødvendigvis kønsfordelingen blandt samtlige deltagende ved begivenhederne, men giver formentlig en indikation af, at der generelt deltager flere drenge end piger.

Det modsvarer billedet fra delanalyse 1 af danskernes gadeidrætsvaner, hvor drenge/mænd på landsplan i højere grad end piger/kvinder deltager i forskellige gadeidrætsaktiviteter. Rulleskøjter og forskellige street dance aktiviteter tiltrækker dog generelt flere piger end drenge.

Kønsfordelingen varierer på tværs af de 12 events med den største repræsentation af piger/kvinder i spørgeskemaundersøgelsen fra Hele vejen rundt i København (44 pct.) efterfulgt af Dream On i Slagelse (37 pct.) og Mills i København (36 pct.). Omvendt er alle 11 respondenter fra Skateboardcamp Streetdome i Haderslev drenge/mænd, mens 3 pct. af respondenterne fra Panna House Invitationals i København er piger/kvinder.

Gennemsnitsalderen på tværs af events ligger på 18,3 år. De aktive deltagere er generelt lidt yngre (17,4 år i gennemsnit), mens de passive deltagere ligger på 25,2 år i gennemsnit. Aldersspredningen blandt de aktive deltagere i spørgeskemaundersøgelsen går lige fra den yngste deltager på 5 år til den ældste udøver på 56 år. Blandt de passive deltagere går spredningen fra 9 til 80 år¹.

Fordelt på aldersgrupper finder man langt de fleste aktive udøvere i alderen 11-15 år (tabel 2). Flere steder ser man dog også relativt mange voksne deltagere over 20 år som ved Hele vejen rundt og Panna House i København samt ved Dream On i Slagelse.

Nogle events formår også at tiltrække aktive i de sene teenageår mellem 16 og 20 år. Især Sub Festival i Holstebro havde stor repræsentation af 16-20-årige (55 pct.), men også Panna House i København (29 pct.) og Streetevent i Årslev (29 pct.) har deltagere i denne aldersgruppe. Omvendt er de unge over 16 år næsten fraværende ved Mills i København, Streetevent i Kolind samt ved Jägers Skatepark i Gentofte. Som nævnt ovenfor kan man dog ikke med sikkerhed sige, at svarfordelingen i spørgeskemaundersøgelsen er repræsentativ for alle deltagere ved eventsene.

I delrapport 1 om danskernes gadeidrætsvaner finder man også langt de største andele af gadeidrætsudøvere blandt børn, hvorfor billedet fra respondenterne i denne undersøgelse ikke virker helt skævt.

¹ Vedkommende på 80 år deltog i Streetevent Nivå og har selv angivet at deltage aktivt i streetbasket. Efter samtale med arrangøren er vedkommendes svar blevet ændret fra aktiv til passiv deltager i spørgeskemaundersøgelsen, da arrangøren kunne berette, at ingen ældre borgere deltog aktivt på dagen. Arrangementet blev dog besøgt af flere plejehjemsbeboere, og den 80-åriges besvarelse kan kun inspirere til i fremtiden at udvikle på nye former for basket, som er tilpasset de ældre borgere, så de også får mulighed for aktivt at stifte bekendtskab med 'gadeidræt'. Rolatorbasket med lette bolde og kurve på rolatorstativet kunne være én løsning.

Tabel 2. Aldersfordeling blandt aktive respondenter fra de 12 gadeidrætsevents (pct.)

Aktive udøvere	5-10 år	11-15 år	16-20 år	21-35 år	36-56 år
Hele vejen rundt – København N	5	46	14	32	5
Mills – København K	32	36	5	9	18
Panna House Invitationals – København S	5	28	29	31	8
Streetevent – Hillerød	20	65	10	4	0
Dream On – Slagelse	8	28	24	22	20
Streetevent – Årslev	8	42	29	8	13
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	26	51	13	9	2
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	0	82	18	0	0
Streetevent – Nivå	22	52	11	7	7
Jägers Skatepark – Gentofte	35	37	7	12	9
Sub Festival – Holstebro	9	32	55	5	0
Streetevent – Kolind	28	49	2	4	17
Total	18	43	17	13	9

Hvordan hørte du om arrangementet her i dag?

Der er stor forskel mellem eventsene i forhold til, hvordan respondenterne har fået information om arrangementet. Generelt er de nære relationer som venner/familie den største informationskilde til arrangementet (tabel 3).

Mills (som foregik på Hauser Plads tæt på Strøget) formår også at tiltrække tilfældigt forbi-passerende deltagere, mens respondenterne fra Panna House i København og Dream On i Slagelse i mange tilfælde har været medarrangør af eventsene.

Information gennem sociale medier som eksempelvis Facebook ser ud til have meget vekslende effekt. Ved Jägers Skatepark i Gentofte samt ved Skateboardcamp Streetdome i Haderslev har sociale medier været den primære vej til information. Omvendt har det næsten ikke haft betydning for de deltagende respondenter ved Mills, Streetevent Hillerød og Sønderborg Breakdown.

Gadeidrættens fælles online platform, www.gadeidræt.dk, er kun nævnt i én pct. af tilfældene. Denne platform fungerer tilsyneladende ikke som et rekrutteringsorgan, der når ud til udøverne, eller som inspirerer personer uden for miljøet til at møde op. Her har de lokale kommunikationskanaler bedre effekt.

Tabel 3. Oversigt over, hvordan respondenterne hørte om arrangementet (pct.)

Event	Venner /familie	Info via Facebook /sociale medier	Avis /plakat	Medarrangør	Tilfældig forbigående	www.gadeidræt.dk	Anden vis
Hele vejen rundt – København N	32	8	0	56	0	0	4
Mills – København K	30	3	0	11	43	0	16
Panna House Invitationals – København S	48	25	0	29	6	0	6
Streetevent – Hillerød	76	4	8	0	4	0	11
Dream On – Slagelse	31	34	3	24	12	3	13
Streetevent – Årslev	63	29	0	4	4	4	4
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	48	4	6	8	13	0	35
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	27	46	0	18	9	0	0
Streetevent – Nivå	62	11	6	2	6	0	15
Jägers Skatepark – Gentofte	25	32	14	9	9	2	18
Sub Festival – Holstebro	46	25	0	4	0	0	42
Streetevent – Kolind	55	43	4	9	4	0	23
Total	46	21	4	14	10	1	16

En del respondenter har hørt om arrangementet på anden vis, og de åbne svar i tabel 4 afslører en bred vifte af informationskanaler. Til events i de mindre byer som Slagelse, Hillerød, Årslev, Nivå, Holstebro og Kolind ser man de omkringliggende miljøer som skoler og idrætsforeninger fungere som rekrutteringskanal til arrangementerne. I Gentofte angav syv

respondenter at have fået information via Forældreintra, hvilket også indikerer opbakning fra- og samspil mellem de lokale institutioner.

Sønderborg Breakdown skiller sig ud med en række af informationsveje. Her har omdeling af flyers/postkort/klistermærker tiltrukket enkelte deltagere, og Idrætshøjskolen i Sønderborg har også spillet en rolle. Det vidner om en evne til også at nå uden for det etablerede gadeidrætsmiljø.

Mills arrangementet i København adskiller sig ved, at selve skateshoppen Mills tiltrækker kunder, som efterfølgende har deltaget i den aktuelle event.

Table 4. Respondenternes egne svar på, hvordan de hørte om arrangementet

Event	Åbne udsagn
Hele vejen rundt – København N	Kender én af deltagerne
Mills – København K	Amager Promenaden, rulleskøjtebutik Et andet arrangement 5 x Mills Underviser
Panna House Invitationals – København S	Arrangerede det Fik et tilbud Kvalificerede mig Trænere
Streetevent – Hillerød	Ungdomsklubben 5 x Skole
Dream On – Slagelse	2 x Arbejde Arrangør 2 x Danseskole Mine venner var her På kommunen 2 x Træner
Streetevent – Årslev	Skole
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	2 x Fik en flyer Går på Idrætshøjskolen Klistermærker 2 x Postkort på strøget 7 x Skaterhallen Skolen Snapchat Vandt streetfodbold konkurrencen sidst Via højskolen (Idrætshøjskolen)
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	
Streetevent – Nivå	2 x Arbejde 2 x Arrangør Biblioteket Facebook

	Lærer
Jägers Skatepark – Gentofte	7 x Forældreintra
Sub Festival – Holstebro	3 x Basketballklubben Gymnasium 2 x Skateboard klub Skolen STX samling 2 x Visit Holstebro
Streetevent – Kolind	En ven deltog Gennem venners venner Går til scoot her Hjælper Medlem (Sløret identitet) sendte invitation

Tabellen viser respondenternes egne svar på, hvordan de har hørt om arrangementet. Fordelt på event. I tilfælde, hvor flere respondenter har angivet samme svar, er det angivet med antal (eksempelvis 5 x Mills).

Hvem er du sammen med på arrangementet her i dag?

Respondenterne deltager i høj grad i gadeidrætsarrangementerne med venner, men ofte bliver det også et familieforetagende med relativt mange, som er sammen med kæreste/ægtefælle, søskende, forældre eller børn.

Selvom et meget stort flertal af udøverne er sammen med nære relationer, ser man alligevel enkelte udøvere, som er alene af sted til arrangementet. I alt angiver 28 personer at være alene af sted, hvoraf 4 er passive/tilskuere/hjælpere og de resterende 24 er aktive udøvere. Det svarer til 6 pct. af alle respondenterne, og de enlige deltagere er spredt ud på flere forskellige events.

Tabel 5. Oversigt over, hvem respondenterne er sammen med under arrangementet (pct.)

Event	Venner	Kæreste /ægtefælle	Søskende	Forældre	Egne børn	Alene
Hele vejen rundt – København N	72	0	8	4	4	16
Mills – København K	57	5	21	36	7	9
Panna House Invitationals – København S	81	7	6	7	7	6
Streetevent – Hillerød	94	0	6	0	0	0
Dream On – Slagelse	66	18	8	19	21	4
Streetevent – Årslev	63	8	8	33	13	13
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	63	2	15	44	0	4
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	82	0	0	27	0	0
Streetevent – Nivå	75	13	21	15	13	6
Jägers Skatepark – Gentofte	30	7	16	43	23	5
Sub Festival – Holstebro	75	4	4	17	0	0
Streetevent – Kolind	70	6	2	25	21	6
Total	69	7	10	21	10	6

Det har været muligt at angive flere svar.

Tendensen til at deltage med venner er lidt større blandt aktive (70 pct.) end blandt passive (63 pct.) deltagere. Det samme gælder i forhold til at deltage med forældre, som 23 pct. af de aktive gør mod 10 pct. af de passive deltagere. Omvendt deltager de passive i højere grad end de aktive med børn (27 pct. vs. 8 pct.), og tilsvarende er der flest passive deltagere med kæreste/ægtefælle (22 pct. vs. 5 pct. blandt de aktive deltagere).

Selvom 6 pct. af deltagerne, som kommer alene, umiddelbart lyder af få, kan det opfattes som et lille potentiale for enkeltpersoner til at komme ind i miljøet. Besvarelserne indikerer altså, at det godt kan lade sig gøre at deltage i sådan et arrangement, selvom man ikke kender nogen på forhånd. Omvendt kan man forestille sig, at det ville være vanskeligt for udefrakommende at være med, hvis samtlige deltagere kom med egne venner.

Hvilke gadeidrætter dyrker du på arrangementet her i dag?

De 12 events rummer tilsammen en bred skare af gadeidrætsaktiviteter, men indbyrdes ser man store forskelle på aktiviteter repræsenteret ved de enkelte events.

Nogle events som Dream On i Slagelse, Streetevent i Årslev og Nivå, Sønderborg Break-down Jägers Skatepark i Gentofte samt Sub Festival i Holstebro kan betegnes som brede events med mange forskellige aktiviteter både på hjul, med bold og dans.

Omvendt har Københavner-eventsene som Hele vejen rundt (primært boldaktiviteter), Mills (primært aktiviteter på hjul) og Panna House Invitationals (primært streetfodbold), samt Streetevent i Hillerød (primært streetfodbold), Kolind (primært løbehjul) og Skateboardcamp Streetdome i Haderslev (udelukkende skateboard) tilsyneladende primært enstrengede gadeidrætstilbud.

Tabel 6. Oversigt over, hvilke aktiviteter der bliver dyrket ved arrangementet (pct.)

Event	Skate-board	Rulle-skøj-ter	Løbe-hjul	Par-kour	Slack-line	BMX	Street ba-sket	Street fod-bold	Street dance	Andre
Hele vejen rundt – København N	0	0	0	0	4	0	20	80	4	12
Mills – København K	14	41	46	0	0	0	0	0	0	30
Panna House Invitationals – København S	0	1	1	3	0	0	4	77	0	23
Streetevent – Hillerød	8	0	0	6	0	0	0	83	0	13
Dream On – Slagelse	21	5	9	15	2	10	9	12	13	22
Streetevent – Årslev	33	0	17	21	0	0	21	8	4	38
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	29	2	10	54	23	6	15	33	2	17
Skate-boardcamp Streetdome – Haderslev	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Streetevent – Nivå	0	2	2	9	0	0	13	45	0	53
Jägers Skatepark – Gentofte	32	41	34	18	2	11	0	0	0	2
Sub Festival – Holstebro	42	8	8	21	0	13	21	0	0	42
Streetevent – Kolind	4	2	87	2	0	8	8	2	0	6
Total	16	9	20	13	3	4	8	33	2	22

Det har været muligt at angive flere svar.

I mange tilfælde har arrangementerne haft andre aktiviteter end angivet i tabel 6, og de åbne svar viser herunder i tabel 7 de øvrige aktiviteter. Mills i København har budt på en række rullende nyskabelser som heelys (sko med hjul), segboards, segcarts og segways.

Enkelte udsagn afslører også, at kampsport (kickboxing og boksning) i nogle tilfælde sniger sig ind under gadeidrætseventsene (Streetevent Hillerød og Sub Festival i Holstebro). Dertil kommer fitnesslignende aktiviteter, som bliver nævnt ved Dream On i Slagelse (crossfit og løb) samt ved Streetevent i Årslev (fitness og løb). Disse to events tilbød tilsyneladende også mountainbike, håndbold og hockey.

Tabel 7. Gadeidrætsarrangementerne bød lokalt på mange forskellige aktiviteter

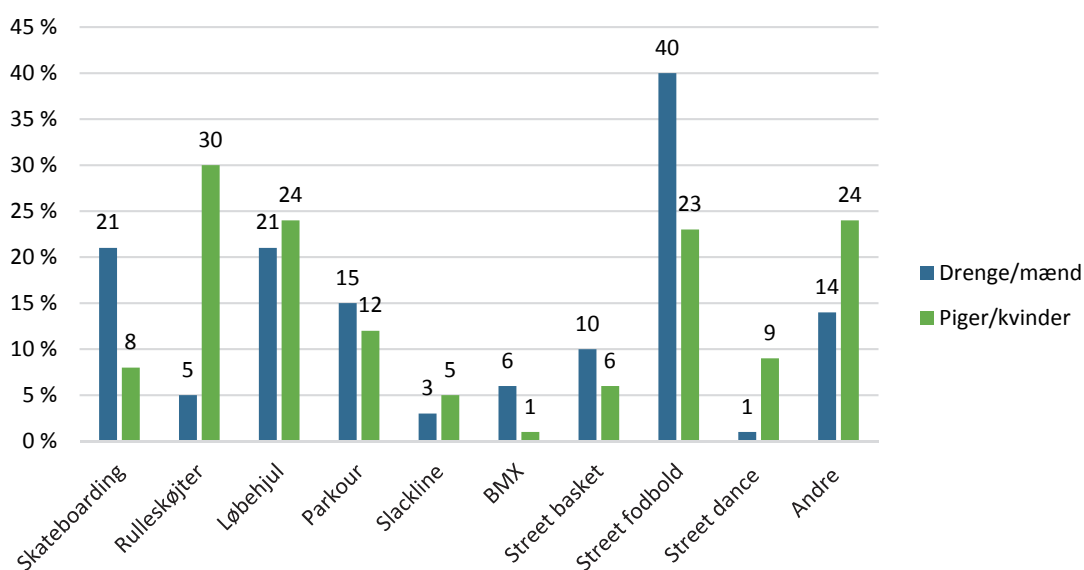
Event	Åbne udsagn
Hele vejen rundt – København N	3 x Snackbodsansvarlig
Mills – København K	2 x Heelys Longboard 2 x Segboard 3 x Segcart 6 x Segway
Panna House Invitationals – København S	3 x Ikke noget Kickboxing 10 x Panna 2 x Tilskuer
Streetevent – Hillerød	3 x Boksning Ikke noget 2 x Tilskuer Svømning
Dream On – Slagelse	Cross fit 2 x Tilskuer 2 x Flyver 2 x Fotografering Gymnastik Hip hop Løb 4 x Mountainbike
Streetevent – Årslev	4 x Fitness 2 x Hockey Håndbold 3 x Løb
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	4 x Tilskuer Ville gerne have spillet streetbasket, men er her bare for at kigge på Klatrer i træer 3 x Trampolin Bordfodbold
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	
Streetevent – Nivå	Bordfodbold 17 x Ingen 6 x Panna
Jägers Skatepark – Gentofte	Ingen
Sub Festival – Holstebro	Boksning 3 x Cykel Trommer
Streetevent – Kolind	2 x gæst

Tabellen viser respondenternes egne svar på, hvilke aktiviteter de har deltaget i på det aktuelle arrangement. Fordelt på event. I tilfælde, hvor flere respondenter har angivet samme svar, er det angivet med antal (eksempelvis 6 x Segway).

Kønnene tilslutter sig sjældent de samme aktiviteter. Den varierende kønsfordeling på tværs af de 12 events hænger sammen med de aktiviteter, som blev udbudt ved de enkelte events.

Figur 1 viser, at drenge/mænd udgør de primære deltagere på skateboard, til parkour, bmx, street basket og street fodbold, mens pigerne overvejende løber på rulleskøjter, deltager i street dance eller deltager i 'andre gadeidrætter', som nævnt i tabel 7. Løbehjul og slackline ser ud til at være mere 'kønsneutrale' aktiviteter.

Figur 1. Tydelige kønsforskelle præger deltagelsen i gadeidrætsaktiviteterne (pct.)



Figuren viser andelen af de aktive, der dyrker forskellige aktiviteter på tværs af arrangement, fordelt på køn (n=451).

Kønsforskellene modsvarer i store træk analyserne fra de landsdækkende tal, der er præsenteret i delrapport 1. Delrapport 1 tegner dog et billede af løbehjulskørere som noget mere domineret af drenge end piger end tilfældet er blandt de deltagende respondenter fra gadeidrætsarrangementene.

Overordnet er det interessant, at der også inden for gadeidræt, som rummer relativt nye aktivitetsformer, forekommer nogle ret stereotype kønsforskelle med pigerne involveret i de 'blødere' aktivitetsformer som dans, fitness og rulleskøjter, mens drengene samles om aktiviteter, der lægger op til at udføre stunts (skateboard, bmx og løbehjul), eller går ud på at konkurrere med en bold (streetfodbold og streetbasket).

Vurdering af de enkelte events

Et spørgsmål i spørgeskemaet beder respondenterne om at vurdere, hvor sandsynligt det er, at de vil anbefale venner eller familie at deltage i det aktuelle arrangement i fremtiden. På en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'Helt usandsynligt' og 10 er 'Helt sikkert' scorer de 12 events tilsammen et gennemsnit på 8,2. De fleste deltagere vil altså anbefale andre at deltage i et lignende arrangement i fremtiden som udtryk for stor tilfredshed med det enkelte

arrangement. Anbefalingsscoren ligger i gennemsnit ens på tværs af køn, alder og status som aktiv vs. passiv deltager, men varierer lidt på tværs af de enkelte events.

Streetevent Årslev ligger lavest på anbefalingsindekset med et gennemsnit på 6,7, mens Dream On i Slagelse er topscorer med et gennemsnit på 9,1. Spredningen i svar er dog relativt lille i Årslev (4-9), som udtryk for, at det har været en jævn til god oplevelse for alle deltagere.

Omvendt er der større uenighed om anbefalingsværdigheden andre steder som eksempelvis i Nivå, hvor tre respondenter har angivet svaret 0 (helt usandsynligt) mens hele 18 respondenter har angivet svaret 10. Data efterlader ingen åbenlyse fællestræk ved de tre personer i forhold til at forklare, hvorfor de slet ikke vil anbefale arrangementet til andre. De er henholdsvis 9, 14 og 15 år, to har deltaget passivt, mens en har deltaget aktivt i parkour, og de har alle deltaget med venner eller familie.

Flere andre events har også været besøgt af enkelte deltagere, som ikke vil anbefale arrangementet til andre, selv om flertallet angiver en pæn score.

Tabel 8. Flertallet af deltagerne vil anbefale andre at deltage i et lignende arrangement i fremtiden

Event	Gennemsnitsscore på skala fra 0-10 (spredning i score angivet i parentes)
Hele vejen rundt – København N	7,8 (1-10)
Mills – København K	8,1 (1-10)
Panna House Invitationals – København S	9,0 (2-10)
Streetevent – Hillerød	6,9 (1-10)
Dream On – Slagelse	9,1 (3-10)
Streetevent – Årslev	6,7 (4-9)
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	8,2 (5-10)
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	8,5 (6-10)
Streetevent – Nivå	8,4 (0-10)
Jägers Skatepark – Gentofte	8,1 (4-10)
Sub Festival – Holstebro	8,4 (3-10)
Streetevent – Kolind	8,4 (1-10)
Total	8,2 (0-10)

Tabellen viser gennemsnitsscore samt spredning (laveste og højeste score) i respondenternes vurdering af, hvorvidt de vil anbefale andre at deltage i et lignende arrangement i fremtiden. Fordelt på event.

En af de forrige analyser viste, at 6 pct. deltog på et arrangement alene. Over halvdelen af disse personer (54 pct.) vil helt sikkert anbefale arrangementet til andre (giver vurderingen

10), mens 42 pct. giver en vurdering mellem 5 og 9 på skalaen fra 0-10. Kun én enkelt (4 pct.) af de respondenter, som deltager alene, har svaret 1 som udtryk for, at vedkommende ikke vil anbefale arrangementet til andre. Det vidner om, at deltagelse alene ikke har været ensbetydende med en dårlig oplevelse.

Hverdagsgadeidræt

På spørgsmålet om, hvor ofte deltagerne dyrker gadeidræt til hverdag, svarer de fleste aktive deltagere, at de dyrker gadeidræt to-tre gange om ugen eller mere end tre gange om ugen (se tabel 9). Omvendt dyrker flertallet af de passive deltagere (60 pct.) ikke gadeidræt til hverdag. Det efterlader dog et relativt stort mindretal på 40 pct. af de passive deltagere, som til hverdag udøver gadeidræt.

Blandt de aktive udøvere på arrangementet finder man også 13 pct. (60 respondenter i alt), som *ikke* dyrkede gadeidræt før deltagelse ved det enkelte arrangement. Det vidner om, at nogle af aktiviteterne ved sådanne events giver mulighed for at 'komme ind fra gaden' og stifte bekendtskab med nye aktiviteter for første gang. Slackline, parkour og rulleskøjter er i størst omfang besøgt af deltagere, som ikke dyrkede gadeidræt før.

Tabel 9. Flertallet af de aktive deltagere ved et arrangement dyrker gadeidræt to-tre gange om ugen eller mere (pct.)

Aktivitet ved event	Dyrkede ikke gadeidræt før	Et par gange om måneden	En gang om ugen	To-tre gange om ugen	Mere end tre gange om ugen
Skateboard	12	10	7	27	25
Rulleskøjter	22	31	7	22	18
Løbehjul	11	17	7	26	38
Parkour	29	14	21	16	21
Slackline	50	0	7	0	43
BMX	5	14	27	36	18
Street basket	5	17	17	27	34
Street fodbold	5	16	20	33	26
Street dance	8	0	42	42	8
Andre aktiviteter	14	6	18	27	35
Aktive deltagere total	13	15	15	29	27
Passive deltagere total	60	9	9	13	8
Total	18	15	15	27	25

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet om, hvor ofte deltagerne dyrker gadeidræt til hverdag. Fordelt på aktivitet, som udøverne har deltaget i ved arrangementet, aktive og passive samlet set, samt total blandt alle respondenter (n=505).

På tværs af arrangementer finder man den største andel af nye gadeidrætsudøvere til Sønderborg Breakdown, til Jägers Skatepark i Gentofte og ved Streetevent i Årslev (tabel 10). Fordelingen af nye vs. erfarne respondenter i spørgeskemaundersøgelsen modsvarer dog ikke nødvendigvis fordelingen blandt alle deltagerne til gadeidrætsarrangementerne som nævnt indledningsvist i denne evaluering. Det skyldes, at der kan være en skævhed i forhold til, hvem der har valgt at udfylde et spørgeskema.

Tabel 10. Fordeling over aktive respondenteres hverdagsgadeidrætsniveau (pct.)

Event	Dyrkede ikke gadeidræt før	Et par gange om måneden	En gang om ugen	To-tre gange om ugen	Mere end tre gange om ugen
Hele vejen rundt – København N	9	41	27	14	9
Mills – København K	18	14	0	23	46
Panna House Invitationals – København S	3	11	20	34	32
Streetevent – Hillerød	4	6	16	53	20
Dream On – Slagelse	6	14	22	39	20
Streetevent – Årsløv	25	4	25	33	13
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	30	20	20	13	17
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	0	0	0	9	91
Streetevent – Nivå	7	15	19	30	30
Jägers Skatepark – Gentofte	28	28	14	21	9
Sub Festival – Holstebro	18	23	0	23	36
Streetevent – Kolind	11	13	9	28	40
Total	13	15	15	29	27

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet om, hvor ofte de aktive deltagere dyrker gadeidræt til hverdag. Fordelt på arrangement, som de aktive udøvere har deltaget i (n=451).

Fordelt på køn og alder ser man nogle interessante tendenser i tilbøjeligheden til at deltage aktivt på Gadeidrættens Dag. Piger/kvinder angiver meget oftere end drenge/mænd, at de ikke tidligere har dyrket gadeidræt (tabel 11). Det samme gælder for de yngste (5 til 10 år) og de ældste (41 år+) deltagere. Sådanne arrangementer kan altså være med til at åbne nye aktivitetsdøre for både børn og deres forældre, og samtidig ser det ud til at være et rum, hvor pigerne kan prøve kræfter med aktiviteter, som typisk er domineret af drengene.

Samtidig viser tabel 11, at de mest 'dedikerede' gadeidrætsudøvere skal findes blandt drenge i alderen 11-15 år, hvor man finder de største andele, der normalt dyrker gadeidræt mere end tre gange om ugen.

Tabel 11. Aktive respondenteres hverdagsgadeidrætsniveau fordelt på køn og alder (pct.)

	Dyrkede ikke gadeidræt før	Et par gange om måneden	En gang om ugen	To-tre gange om ugen	Mere end tre gange om ugen
Dreng/mænd	11	13	16	30	31
Piger/kvinder	24	24	14	28	10
5-10 år	21	20	11	23	26
11-15 år	10	15	16	27	32
16-20 år	15	12	20	29	24
21-40 år	7	12	15	40	27
41 år+	20	20	12	34	15
Total	13	15	15	29	27

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet om, hvor ofte de aktive deltagere dyrker gadeidræt til hverdag. Fordelt på køn og alder (n=450).

Forventninger om fremtidig gadeidrætsdeltagelse

Respondenterne har svaret på, om de tror, de dyrker gadeidræt om et år. Sammenlagt svarer tre ud af fire respondenter 'ja' til fremtidig deltagelse, mens 17 pct. svarer 'måske' og 7 pct. ikke forventer deltagelse (tabel 12). Jo oftere udøverne dyrker gadeidræt til hverdag, desto større er sandsynligheden for, at de også forventer at dyrke gadeidræt om et år. Samtidig forventer aktive deltagere i større omfang end passive deltagere at dyrke gadeidræt i fremtiden.

Nogle deltagere, som ikke tidligere har dyrket gadeidræt, forventer også at gøre det i fremtiden (se tabel 12). Det giver en indikation af, at sådanne events kan have en rekrutterings-effekt. I alt befinder 27 respondenter sig i kategorien, der ikke dyrkede gadeidræt før eventen, som samtidig svarer 'ja' til spørgsmålet 'Tror du, du dyrker gadeidræt om et år?' Dertil kommer 39 respondenter, der ikke dyrkede gadeidræt før, som svarer 'måske' til fremtidig gadeidræt. Det svarer til, at 73 pct. af de 'nye' deltagere på gadeidrætseventsene forventer at fastholde en tilknytning til aktiviteterne fremover.

Ud af samtlige respondenter i spørgeskemaundersøgelsen giver det 13 pct. potentielt nye gadeidrætsudøvere på baggrund af de 12 events i forbindelse med Gadeidrættens Dag.

Omvendt finder man meget få, men dog enkelte nuværende aktive udøvere, som ikke tror, de dyrker gadeidræt om et år (11 respondenter svarende til 2 pct. af samtlige respondenter i undersøgelsen).

Tabel 12. Tre ud af fire respondenter forventer at dyrke gadeidræt om et år (pct.)

	Tror du, du dyrker gadeidræt om et år?			Total
	Ja	Måske	Nej	
Dyrkede ikke gadeidræt før	30	43	28	100
Et par gange om måneden	64	32	4	100
En gang om ugen	84	13	3	100
To-tre gange om ugen	87	10	4	100
Mere end tre gange om ugen	98	2	1	100
Total	75	17	7	100

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet om, hvorvidt respondenterne forventer at dyrke gadeidræt om et år. Fordelt på nuværende deltagelse i gadeidræt.

Når piger/kvinder stifter bekendtskab med Gadeidrættens Dag for første gang, giver det ikke anledning til at vurdere sig selv som gadeidrætsudøver om et år i lige så høj grad, som når drenge/mænd deltager for første gang. Således forventer hele 82 pct. af de 'nye' drenge/mænd at dyrke gadeidræt om et år mod 67 pct. af de 'nye' piger/kvinder. Det umiddelbare rekrutteringspotentiale ligger altså i det største omfang blandt drengene.

Tilfredshed med nærområdets muligheder for at dyrke gadeidræt

Når man spørger respondenterne om tilfredshed med mulighederne for at dyrke gadeidræt i deres nærområde, angiver mere end hver tredje (38 pct.) høj grad af tilfredshed. Dertil kommer en stor gruppe på 44 pct., som enten svarer 'i nogen grad' eller 'både og' som udtryk for, at der er plads til forbedring. En ud af ti respondenter oplever mulighederne som værende ringe eller slet ikke tilfredsstillende, og endelig ved 8 pct. ikke, hvad de skal svare (se tabel 13).

På tværs af køn og alder finder man ingen systematiske forskelle i tilfredshed med faciliteterne.

Fordelt på events finder man store forskelle i tilfredshed med nærområdets muligheder for gadeidræt, og særligt en stor andel af deltagerne ved arrangementet Sub Festival i Holstebro angiver slet ikke at være tilfredse².

² Selv-evalueringen fra Sub Festival i Holstebro til Den Nationale Platform for Gadeidræt giver udtryk for, at der mangler udendørs faciliteter til at udøve de samme aktiviteter, som den indendørs Hal 19 giver mulighed for. Et bud kunne være, at ønsket om at dyrke gadeidræt udendørs (vejret var rigtig godt på dagen) har været til stede blandt deltagere ved Gadeidrættens Dag, hvor aktiviteterne foregik indendørs.

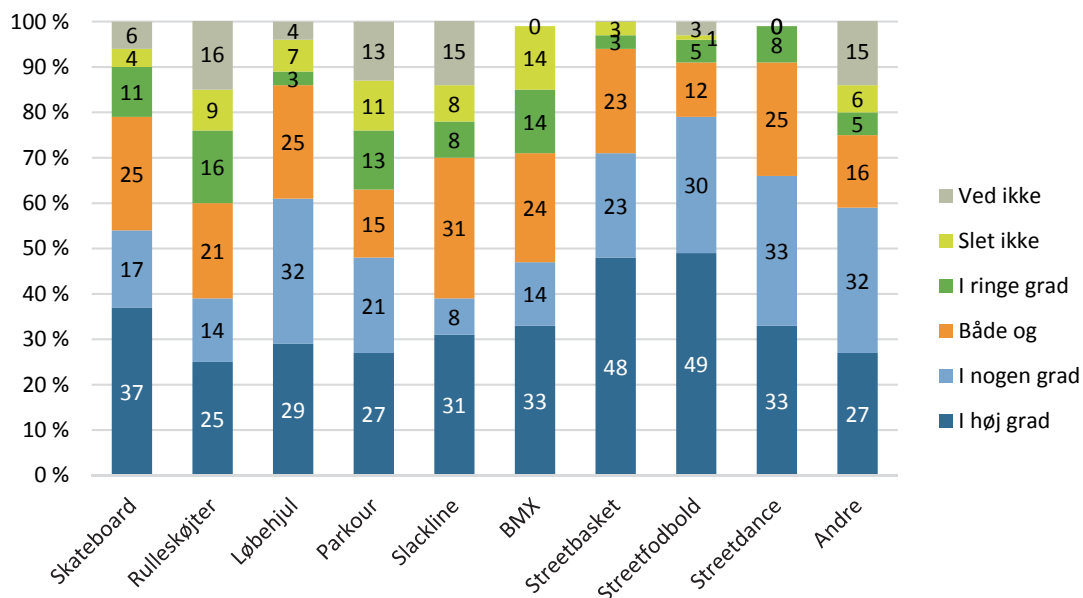
Tabel 13. Overvejende tilfredshed med nærområdets muligheder for at dyrke gadeidræt (pct.)

Event	Er du tilfreds med mulighederne for at dyrke gadeidræt i dit nærområde? (Giv �t svar)					
	I høj grad	I nogen grad	Både og	I ringe grad	Slet ikke	Ved ikke
Hele vejen rundt – København N	48	24	20	0	0	8
Mills – København K	25	25	11	11	14	14
Panna House Invitationals – København S	54	19	17	6	1	3
Streetevent – Hillerød	52	39	8	2	0,	0
Dream On – Slagelse	37	21	25	10	0	6
Streetevent – Årslev	13	29	13	13	0	33
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	20	27	16	11	11	16
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	46	27	27	0	0	0
Streetevent – Nivå	38	51	4	2	0	4
J�gers Skatepark – Gentofte	23	27	32	7	0	11
Sub Festival – Holstebro	33	21	8	4	29	4
Streetevent – K�lind	47	20	25	0	0	8
Total	38	27	17	6	4	8

Tabellen viser svarfordelinger på spørgsmålet om, hvor tilfredse respondenterne er med nærområdets muligheder for at dyrke gadeidræt. Fordelt på event (n=502).

Fordelt på aktiviteter ser man de mest tilfredse gadeidrætsudøvere inden for aktiviteter som streetbasket, streetfodbold og streetdance/skateboard. I den mindst tilfredse ende (som dog ikke kan betegnes som decideret utilfredse udøvere) finder man rullesk jt lere, parkourud vere samt deltagere i 'andre' gadeidrætter.

Figur 2. Tilfredshed med nærområdets muligheder for gadeidræt varierer på tværs af de aktiviteter, som udøverne deltager i (pct.)



Figuren viser svarfordelinger på spørgsmålet om, hvor tilfredse respondenterne er med nærområdets muligheder for at dyrke gadeidræt. Fordelt på aktivitet, som respondenterne har deltaget i ved det aktuelle arrangement (n=502).

Datamaterialet til denne spørgeskemaundersøgelse er relativt lille og tilfredshedsvariationerne på tværs af aktiviteter er baseret på få besvarelser og afspejler ikke nødvendigvis et retvisende billede af, hvorvidt faciliteterne til eksempelvis rulleskøjter eller parkour generelt er dårligere end til streetbasket eller streetfodbold. Fremadrettet er det dog interessant at skabe et bedre overblik over, hvad der findes af faciliteter og muligheder generelt for at dyrke de mange forskellige gadeidrætter. Delrapport 3 har netop til formål at skabe et sådant facilitetsmæssigt overblik.

Selvevalueringerne fra platformens støttede projekter viser i andel del i denne rapport, at mange projekter især støtter etablering af faciliteter til skateboarding af både større og mindre format. Der forgår dog også en massiv udvikling i andre typer af gadeidr tsfaciliteter i disse år, så mulighederne for at dyrke gadeidræt vinder gradvist frem i stadig flere egne af landet, hvilket de relativt tilfredse respondenter også afspejler.

Sammenholdt med børn og voksnes svar på samme spørgsmål i Danskernes motions- og sportsvaner 2016 ser man dog en del flere i gadeidr tsunders gelsen, som svarer 'både/og' (17 pct. mod 7 pct. af børn og 9 pct. af voksne i motions- og sportsvanerne³) frem for at være i nogen grad eller i høj grad tilfredse.

³ I Danskernes motions- og sportsvaner hedder kategorien dog 'hverken/eller' i stedet for 'både/og'. Denne  ndring i ordlyd kan øve indflydelse på tilb jgeligheden til at vælge dette svar, da ændringen g r i retning at et mere 'positivt' svar.

Er gadeidrætsdeltagerne medlem af en idrætsforening?

Spørgeskemaet har spurgt til, hvorvidt respondenterne er medlem af en idrætsforening, samt hvilke aktiviteter udøverne dyrker i idrætsforeningsregi. Godt halvdelen af alle respondenter har et foreningsmedlemskab (52 pct.), og tendensen er noget større blandt aktive deltagere (54 pct.) end blandt passive deltagere (35 pct.) til den enkelte event.

Blandt børn ligger foreningsdeltagelsen i denne undersøgelse lavere end landsgennemsnittet. Mens 72 pct. af børn (7-15 år) på landsplan er medlem af en idrætsforening (på tidspunktet for spørgeskemaundersøgelsens indsamling) gælder det 50 pct. af børn mellem 5 og 10 år og 58 pct. af børn mellem 11 og 15 år i nærværende undersøgelse.

Omvendt angiver unge (43 pct. blandt 16-20-årige) og voksne (40 pct. blandt 21-40-årige og 61 pct. blandt 41 år+) respondenter fra denne undersøgelse hyppigere at være medlem af en idrætsforening end tendensen på landsplan (33 pct. af 16-19-årige, 24 pct. af 20-29 årige og 29 pct. af 30-39-årige samt 28 pct. af 40-49 årige).

På den ene side kan disse tal tolkes i retning af, at deltagere til sådanne gadeidrætsevents bliver rekrutteret blandt målgrupper, som foreningsidrætten også i en vis grad formår at have fat i. Omvendt kan man sige, at arrangementerne – særligt blandt børn – repræsenterer et alternativ til den idræt, der foregår i traditionelt foreningsregi, da knap hver anden deltager *ikke* er medlem af en forening.

Listen over aktiviteter, som respondenterne dyrker i forening afslører mange klassiske idrætter som fodbold, gymnastik, håndbold, basketball og svømning (tabel 14). Dertil kommer relativt mange kampsportsudøvere og udøvere af forskellige fitnessaktiviteter i foreningsregi. Også enkelte eksempler som ballet, roning og sejlsport, som umiddelbart ligger langt fra gadeidrætten, bliver nævnt foruden mange gadeidrætsspecifikke aktiviteter som skateboard, rulleskøjter, bmx, panna fodbold eller parkour. Gadeidrætterne finder altså også vej til foreningsorganisering og foregår ikke udelukkende på selvorganiserede vilkår.

Det er ikke muligt at foretage en samlet opgørelse over, hvor mange af deltagerne der dyrker decideret gadeidræt i foreningsregi. Det fremgår ikke, hvorvidt eksempelvis fodbold, dans eller basketball dyrkes som gadeidræt eller som 'traditionel' foreningsidræt.

Delrapport 1 viser også, at forskellige gadeidrætsaktiviteter finder sted i foreningsregi selvom selvorganisering er den mest fremtrædende organiseringsform. Især parkour ser ud til at fungere under foreningsidrættens rammer, når man tager udgangspunkt i de landsdækkende statistikker over befolkningens idrætsdeltagelse.

Tabel 14. Gadeidrætsdeltagerne dyrker mange forskellige aktiviteter i foreningsregi

Event	Hvilken idræt dyrker du i forening?	
	Aktive på event	Passive på event
Hele vejen rundt – København N	Basketball Løb Triatlon Crossfit 4 x fodbold Håndbold Idrætsprojektet Sundby Boldklub Vanløse	
Mills – København K	Cello 4 x Dans Spejder 3 x Fodbold Gokart Vægtløftning Golf Hip hop Håndbold Kampsport Longboard 4 x Rulleskøjter Sejlads 2 x Skateboard 4 x Svømning Karate Taekwondo	
Panna House Invitationals – København S	7 x CPH Pannahouse Dronningborg, Randers Fitness Kampsport 8 x Fodbold Futsal 2 x Panna Street society 2 x Street fodbold VB, FF, Futurefodbold	2 x Fodbold
Streetevent – Hillerød		
Dream On – Slagelse	BMX Breakdance Dans 2 x Dansegulvet 2 x Dansehuset Fitness Fodbold	Aktiv natur Cykelklub Fodbold Gymnastik Klatring Poledance Sk8-Laden

	GP Gymnastik Klatring 6 x Laden sk8 (Laden skate) 3 x Mountainbike Parkour Slagelse Basketball klub Sorø BMX Springgymnastik	Volleyball Zumba
Streetevent – Årslev	DHG Dalum Løbeklub	
Sønderborg Breakdown – Sønderborg	Ballet 2 x Springgymnastik Basketball i Haderslev Dans 3 x Gymnastik 9 x Fodbold Idrætshøjskolens idrætsfor- ening Karate Mountainbike Musikskolen Ridning 2 x Skateboard 6 x Skatehallen Skaterforening Spejder	Gymnastik
Skateboardcamp Streetdome – Haderslev	Aarhus Skatescene	
Streetevent – Nivå	08'erne 2 x FFKB Fodbold Gymnastikforening Kariebo Bokseklub	FFKB Humlebæk Parkourforening
Jägers Skatepark – Gentofte	3 x Basketball 2 x Fodbold Håndbold LG Roklub Skateinlineundervisning.dk Springgymnastik 2 x Svømning Tennis Badminton 2 x Vigersted IF Næstved IF	Vigersted IF
Sub Festival – Holstebro	Atletik Holstebro Basketball 2 x DGI	BGF

	Game Fodbold 3 x Ung Herning	
Streetevent – Kolind	Badminton i Skødstrup 4 x Basketball 7 x Fodbold Fitness 5 x Løbehjul KPI Kraftværket Ridning Teamgym Aarhus Åstrup/Hammelev	Crossfit Fodbold i TRIF
Total	244	20

Tabellen viser respondenternes egne svar på, hvilke aktiviteter de dyrker i regi af en idrætsforening. Fordelt på events samt på aktive vs. passive deltagere ved det aktuelle arrangement.

Opsummering på Gadeidrættens Dag

Denne delanalyse tegner et billede af 12 gadeidrættsevents afholdt i forbindelse med Gadeidrættens Dag, d. 20. maj 2017. Arrangementerne er spredt geografisk i det meste af Danmark og repræsenterer store forskelle, hvad angår aktiviteter. Samlet set giver deltagerne indtryk af at have haft en god oplevelse, i og med de fleste vil anbefale et lignende arrangement til andre.

De fleste deltager sammen med venner eller familie, og det er samtidig de nære relationer, som har været kilde til information om arrangementet. Det tyder på, at arrangementerne primært rekrutterer deltagere fra et allerede eksisterende gadeidrætsmiljø. Tilsvarende dyrkede et stort flertal gadeidræt i forvejen, og langt de fleste udøvere forventer at fortsætte med gadeidræt i fremtiden.

Spørgeskemaundersøgelsen viser dog forskellige nedslag, der indikerer, at sådanne events kan være med til at inspirere nye udøvere til at starte på gadeidræt, eller at det er et miljø, hvor man kan deltage, selvom man ikke kommer med nogen, man kender i forvejen.

For det første ser man tilfælde, hvor deltagerne kom 'tilfældigt forbi', eller hørte om arrangementet via omdelte postkort/flyers, aviser eller plakater. Det vidner om rekruttering uden for et allerede lokalt eksisterende gadeidrætsmiljø.

For det andet angiver 6 pct. at deltage på arrangementet alene. En positiv tolkning af dette tal går på, at arrangementerne gør det muligt at deltage, selvom man ikke kender nogen på forhånd, som en grobund for, at de sociale relationer kan komme fremadrettet. Data giver dog ikke mulighed for at belyse, hvorvidt respondenterne er nye i den lokale kontekst, eller hvorvidt det fører til sociale relationer i fremtiden.

For det tredje har mere end hver niende respondent (12 pct. af alle respondenter og 13 pct. af de aktive respondenter) deltaget aktivt på arrangementerne, selvom de ikke tidligere har

dyrket gadeidræt. Det forekommer hyppigst i aktiviteter som rulleskøjter, slackline og parkour, som altså åbner for muligheder blandt nybegyndere.

For det fjerde ser man deltagere på arrangementerne, som helt sikkert eller måske forventer at dyrke gadeidræt om et år, selvom de ikke dyrkede gadeidræt forud for arrangementet (73 pct.). Får man nye deltagere aktiveret via Gadeidrættens Dag, er der altså sandsynlighed for, at mange også fremover har intentioner om at dyrke gadeidræt.

Gadeidrætsarrangementerne har dermed potentiale for at udbrede kendskab til, interesse for og deltagelse i forskellige typer af gadeidrætsaktiviteter. Data siger dog ikke noget om, hvorvidt intentionerne om at dyrke gadeidræt fremadrettet bliver gjort til virkelighed, blandt hverken nuværende aktive eller nuværende passive deltagere.

Et andet interessant fund i datamaterialet er andelen på 52 pct. af deltagerne, som er medlem af en idrætsforening. Hvorvidt det er en stor eller lille andel kan afhænge af øjnene, der ser. Overordnet set viser det, at gadeidræt kan fungere både som supplement og som alternativ til foreningsidræt. Lokalt er det også ofte idrætsforeningerne, som er med til at rekruttere deltagere til gadeidrætseventsene som udtryk for, at forskellige institutioner arbejder sammen lokalt.

Den Nationale Platform for Gadeidræt arbejder netop for at udvikle og udbrede gadeidræt i hele Danmark uden at have så meget fokus på organiseringsformer. De ønsker at understøtte initiativer inden for gadeidræt, gerne på en måde, så gadeidrætterne bliver et vækstlag, som gavner hele idrætten.

I praksis tyder analyserne på, at der lokalt foregår mange samarbejder på tværs, hvor også skolerne bliver involveret i afviklingen af et gadeidrætsarrangement. Samtidig angiver mange af gadeidrætsdeltagerne at gå til gadeidrætsaktiviteter i foreningsregi, ligesom en del af arrangementerne rummer aktiviteter som fitness⁴ og kampsport, der umiddelbart ligger uden for, hvad der normalt bliver tænkt under gadeidrætsbegrebet.

Sådanne samarbejder på tværs af lokale institutioner og et bredt tilbud af aktiviteter kan være med til at samle forskellige befolkningsgrupper til samme event. Eksempelvis kan man forestille sig, at forældre kan deltage i forskellige fitnessaktiviteter mens børnene afprøver gadeidrætsaktiviteter. I og med mange deltager med familien i forvejen, giver det god mening at lade sådanne events have fokus på tilbud, der er målrettet hele familien. Forældrene har i nogle tilfælde også haft mulighed for at prøve kræfter med gadeidrætsaktiviteterne.

⁴ Selvevalueringerne, som bliver gennemgået i det følgende, viser dog eksempler på, at nogle fitnessformer sniger sig ind under gadeidrætsmiljøet i disse år. Eksempelvis 'naturlig træning', calisthenics eller urban fitness.

Eksemplet fra Nivå nævnt i fodnote 1 på side 9, hvor en 80-årig plejehjemsbeboer deltog på arrangementet, har også affødt en ide om at skræddersy aktiviteter, der passer til denne målgruppe. Rolatorbasket blev nævnt som en konkret ide. Tanken er lidt morsom, men måske alligevel ikke helt fjern i en tid, hvor seniorer fylder stadig mere i statistikkerne over idrætsaktive danskere og i befolkningen i det hele taget.

3. Gennemgang af evalueringer med projektstøtte fra den Nationale Platform for Gadeidræt

Den Nationale Platform for Gadeidræt har med en bevilling fra Nordea-fonden i ryggen uddelt godt 10,06 mio. kr. i støtte til gadeidrætsprojekter i Danmark i 2015, 2016 og første halvdel af 2017. Midlerne har rakt til i alt 355 projekter⁵ fordelt over det meste af landet svarende til 28.359 kr. i gennemsnit pr. projekt. Indbyrdes finder man dog store variationer i støttekroner, ligesom der er store forskelle i indholdet og omfanget af de projekter, der har modtaget støtte. Et enkelt projekt er støttet med over 350.000 kr. (til udarbejdelse af 100 ramper til uddeling i samtlige 98 kommuner i Danmark), mens 1.400 kr. er givet til det projekt, der har modtaget mindst støtte (til etablering af en basketballkurv).

Langt de fleste projekter bliver støttet med et beløb på mellem 5.000 og 50.000 kr., og projekterne støttes overvejende med 80 til 100 pct. af det ansøgte beløb. Platformen modtager dog godt dobbelt så mange ansøgninger, som der modtager støtte.

Dertil kommer en lang række projekter, som Platformen har støttet med et rådgivningsforløb. Enten i forbindelse med økonomisk støtte eller udelukkende via rådgivning. Det har ikke været muligt at skabe et systematisk overblik over antal rådgivningsforløb eller omregne betydningen af rådgivningen til økonomisk værdi. I flere tilfælde fungerer rådgivningen forberedende for eventuel senere økonomisk støtte i en modningsproces, hvor de involverede aktørers gode ideer bliver konkretiseret og realiseret.

Samlet når Platformens relativt få midler ud til en bred skare af aktiviteter og brugergrupper i Danmark. De følgende afsnit ser nærmere på karakteren af de støttede projekter og samler op på generelle erfaringer og læringspunkter fra de mange projekter.

Oversigt over udlodningsmidler

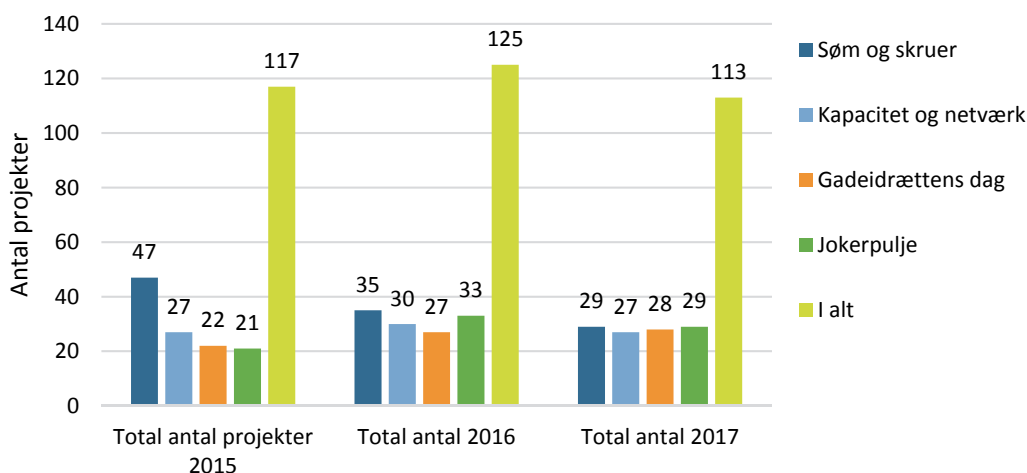
Den Nationale Platform for Gadeidræt støtter projekter inden for fire forskellige puljer:

- Søm og Skruer (i alt 2.948.937 mio. kr. fordelt på 111 projekter)
- Kapacitet og Netværk (i alt 2.429.252 mio. kr. fordelt på 84 projekter)
- Gadeidrættens Dag (i alt 1.909.305 mio. kr. fordelt på 77 projekter)
- Jokerpuljen (i alt 2.780.063 mio. kr. fordelt på 83 projekter)

Figur 3 og 4 herunder viser antal projekter (figur 3) og antal uddelte støttekroner (figur 4) fordelt på pulje og årstal. Platformen udlodder støttekroner i tre runder om året, og tallene for 2017 er udelukkende baseret på de første to runder.

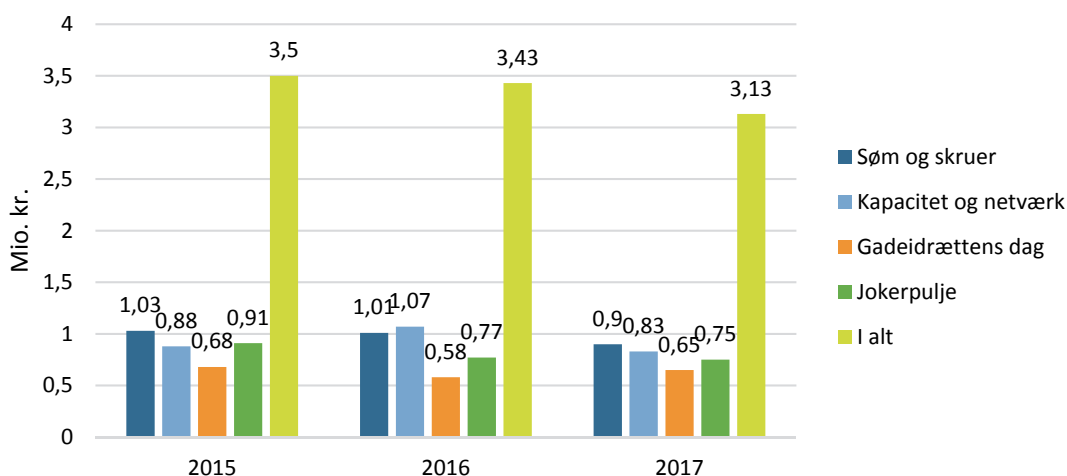
⁵ 117 projekter i 2015, 125 i 2016 og foreløbig 113 i 2017 (inkl. 2. uddelingsrunde ud af 3 runder for hele 2017).

Figur 3. Det totale antal støttede projekter ser ud til at stige mellem 2015 og 2017



Fra 2015 til 2017 er antallet af støttede projekter steget. Da tredje runde for 2017 ikke indgår i materialet, er det ikke muligt at sige præcist, hvor meget antallet er steget, men allerede efter 2. runde i 2017 er der tæt på lige så mange støttede projekter i 2017 (113) som i hele 2015 (117). Samtidig ser det ud til, at det samlede støttebeløb i 2017 vil overstige beløbene fra de foregående år. Foreløbig er det gennemsnitlige beløb pr. projekt dog faldet en smule fra godt 30.000 kr. i 2015 til 27.440 kr. i 2016 og foreløbig 27.699 kr. i 2017.

Figur 4. De fleste støttekroner går til puljen 'Søm og skruer'



Denne udvikling skyldes en bevidst strategi fra den Nationale Platform for Gadeidræts side. Mange projektansøgninger indeholdt i starten meget omfattende og dyre ideer, som ofte blev for omfangsrige og uoverkommelige for de involverede aktører. På baggrund af den erfaring er Platformens sekretariat begyndt at vejlede projektansøgerne i retning af mindre omfangsrige projekter og støtter af den grund flere projekter med gennemsnitligt lidt færre midler. I forlængelse heraf ser man en del gengangere i ansøgningsfeltet mellem 2015 og 2017.

De fleste projekter falder inden for Søm & Skruer-puljen, mens de tre øvrige puljer rummer tæt på ligelig fordeling i antal støttede projekter.

Gennemgang af selv-evalueringer

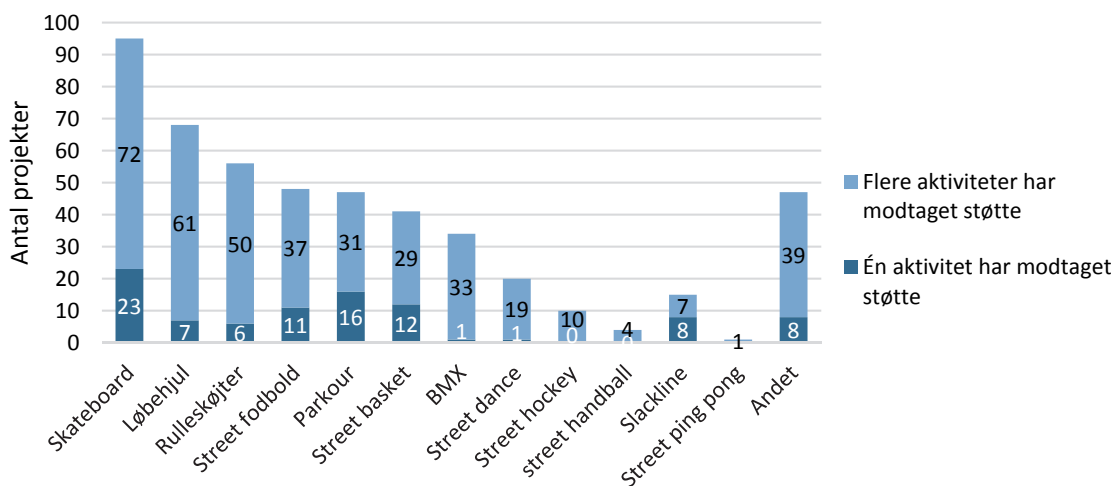
Platformen har modtaget selv-evalueringer fra 193 af de 355 støttede projekter, og det er på baggrund af disse selv-evalueringer, at den følgende gennemgang danner et overblik over tendenser og erfaringer fra de støttede projekter. Det har ikke været muligt at undersøge, hvorvidt der er systematiske træk ved de projekter, som ikke har indleveret en evaluering. Umiddelbart er der en del kommuner blandt støttede projekter, som ikke har foretaget en evaluering.

Projekternes karakter

Aktiviteter

Som figur 5 herunder viser, er skateboarding den mest støttede aktivitet. Det gælder både i forhold til projekter, som udelukkende er målrettet skateboarding, og i forhold til projekter, hvor skateboarding indgår sammen med andre aktiviteter i samme bevilling. Midlerne til skateboarding kommer især fra Søm og Skruer-puljen, til bygning af ramper, asfaltbaner og haller, men også fra Gadeidrættens Dag-puljen til events, hvor skateboard er en central aktivitet sammen med flere andre aktiviteter.

Figur 5. Projektmidlerne går i størst omfang til skateboarding



Delrapport 1 viser, at andelen af danske børn, der løber på løbehjul og rulleskøjter overstiger andelen, der løber på skateboard. Mange af de faciliteter, som bliver bygget til skateboard, kan dog også benyttes til løbehjul eller rulleskøjter, men skateboard-aktiviteterne står mest centralt i de fleste støttede projekter.

Delrapport 1 viser yderligere, at skateboard-udøverne generelt er lidt ældre end løbehjulsudøvere, hvilket kan øve indflydelse på de tilsyneladende stærke ressourcer, som eksisterer i det danske skateboardmiljø. Hvis løbehjuls miljøet fostrer lige så ivrige aktører i fremtiden, vil løbehjulsaktiviteten formodentlig udvikle lige så markante ambassadører for

events og faciliteter, som det på nuværende tidspunkt er tilfældet inden for skateboarding. Rulleskøjteløbere er dog gennemsnitligt de ældste udøvere, men blandt voksne rulleskøjteudøvere kan aktiviteterne lige så vel (eller oftere?) handle om motionskørsel på veje og for-tove frem for trick-kørsel på baner og ramper.

Streetfodbold og streetbasket indgår også i mange projekter, og her søger aktørerne ofte om midler til afholdelse af events/turneringer/konkurrencer. Streetbasket aktører har desuden søgt en række midler til at etablere basketballkurve/baner på en række skoler og i boligområder rundt om i landet.

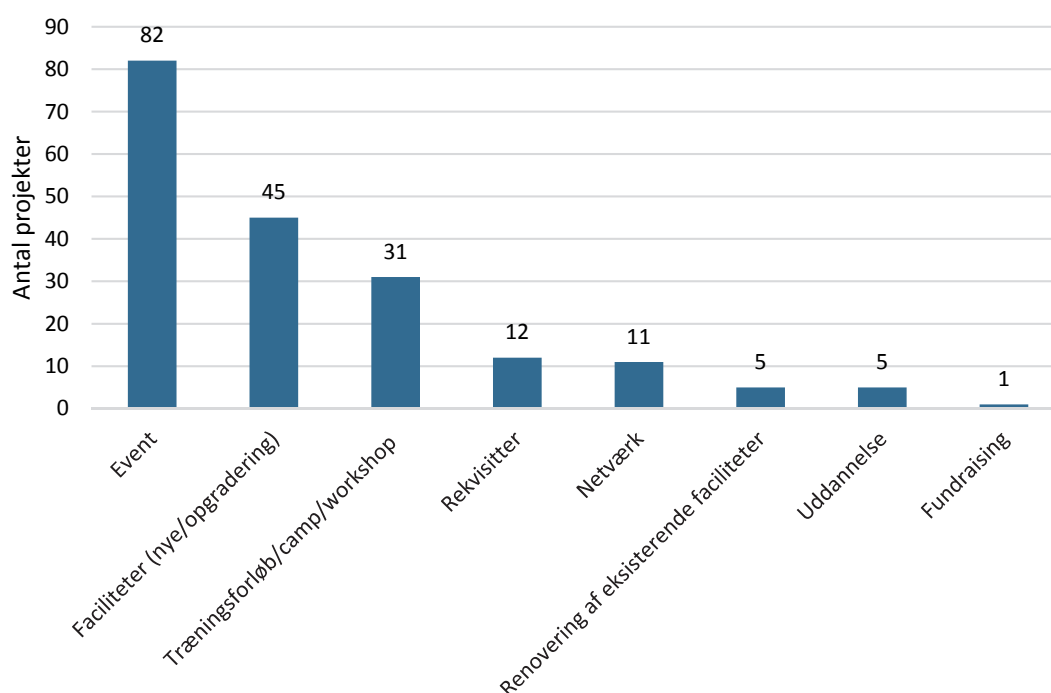
Parkour blander sig ligeledes i feltet af gadeidrætsaktører, der gør brug af fondsmidlerne fra Platformen. Dels til etablering af parkourstativer, dels til at afholde træningsforløb, hvor midlerne går til aflønning af instruktører, så træningen kan udbydes billigt eller helt gratis for deltagerne.

Projekttype

Figur 4 viste, at de fleste støttekroner går til puljen 'Søm og Skruer', mens Gadeidrættens Dag er den mindste pulje. Ser man på projekternes type, har langt de fleste dog karakter af en event (figur 6). Der bliver også afholdt events i andre sammenhænge end Gadeidrættens Dag.

Mange events får støtte gennem 'Søm og Skruer'-puljen, da der har været behov for opgradering af faciliteter eller rekvisitter for at kunne gennemføre eventen på tilfredsstillende vis.

Figur 6. Events udgør størstedelen af projekter, der modtager støtte fra Platformen



Events

En række af eventsene har karakter af deciderede konkurrencer, turneringer eller opvisninger. Blandt støttede projekter finder man et bredt spænd fra konkurrencer med professionelle deltagere fra hele verden til events, hvor nybegyndere i et lokalområde kan 'droppe ind' fra gaden og deltage. Således finder man blandt støttede projekter VM-kvalifikation i løbehjul, VM i pannafodbold 1 mod 1 og 3 mod 3, DM i freestyle-fodbold samt EM-kvalifikation i scooter (løbehjul).

Sådanne konkurrenceaktiviteter er interessante, da gadeidrætten i udgangspunktet bliver italesat som en kultur, der adskiller sig fra den traditionelle foreningsidræt. Men spændet fra bredde til elite/fra nybegynder til professionel samt drivkraften ved at avancere i 'skills' deler gadeidrætten altså med megen traditionel foreningsidræt.

Faciliteter

Foruden events går de fleste projekter ud på at etablere nye faciliteter eller udvide eksisterende anlæg med eksempelvis en skaterrampe eller et parkourstativ. Her ser man typisk et ønske om at gøre facilitetsbyggerierne til 'do it yourself'-projekter (DIY), hvor lokale ildsjæle er primus motor i byggeworkshops, der involverer børn, unge, forældre og andre interesserede i lokalmiljøet i arbejdet.

Der ligger meget interessant læring og erfaring fra disse projekter. Ansøgerne beretter i flere tilfælde om, at byggeprocesserne har været positive med godt engagement fra de aktive børn og unge. Men mange byggeprocesser er endt mere omfattende og mere tidskrævende og økonomisk krævende end forventet.

Dertil resulterer workshops, der spænder over en længere periode end en weekend, og hvor der ikke samtidig er mulighed for aktiv udøvelse i sin gadeidrætsaktivitet, ofte i dalende engagementet inden projektets afslutning. Her afhænger det altså af få, stærke ildsjæle at få kørt projekterne i mål.

Enkelte steder overraskes ansøgerne også af barrierer i forhold til byggetilladelser fra kommunen. På den baggrund virker det som en meget fornuftig strategi fra Platformens side at vejlede ansøgerne i retning af mindre omfattende eller bedre forberedte projekter.

Vedligehold og renovering

En generel betragtning fra projekter, der omhandler bygning af ramper i træ, går på vedligehold af ramperne efterfølgende. Nogle evalueringer nævner uforudsete udgifter til træbeskyttelse, mens der også efterfølgende har været fokus på at finde opholdssteder til træramperne i vinterperioden for at beskytte dem mod vind og vejr. Sådanne erfaringer er værdifulde at følge op på og minde om i kommende facilitetsprojekter.

Ansøgning om projektstøtte til renovering af eksisterende faciliteter fylder i øvrigt meget lidt i det samlede billede og vidner om, at facilitetsudvikling til gadeidrætten stadig befinder sig på et relativt tidligt stadie. Fremadrettet kan man forvente, at renovering vil komme

længere op på dagsordenen, såfremt lokalmiljøerne formår at fastholde brugere med interesse for de eksisterende faciliteter.

Træningsforløb

På tredjepladsen over type af projekter, som modtager støtte, ligger træningsforløb/camps/workshops. Inden for denne kategori finder man både non-profit- og for-profit-aktører, som søger midler til instruktør aflønning i forbindelse med træningsforløb eller anden form for uddannelse. Ansøgerne ønsker ofte at udbyde billig eller helt gratis træning til en bestemt målgruppe – ofte børn/unge fra resourcesvage boligområder eller i et enkelt tilfælde utrænede, overvægtige unge kvinder.

For-profit-aktørerne befinder sig et udefinerbart sted, hvor det i flere tilfælde virker upassende at kategorisere det som en egentlig 'kommerciel' aktør. Det er typisk enkeltpersoner, der brænder for en aktivitet med ønske om at lære fra sig til andre, og de søger midler til at kunne afholde workshops eller gennemføre et træningsforløb.

I andre tilfælde søger en facilitet eller en forening om midler til at holde en weekend-camp, hvor nogle meget dygtige gadeidrætsudøvere kommer og lærer de lokale udøvere forskellige tricks og skills. Sådanne camps forsøger også ofte at samle flere lokale gadeidrætsmiljøer til ét arrangement, hvor fællesskab og sociale relationer er i højsædet.

Netværk og uddannelse

Enkelte projekter søger også om støtte til workshops inden for puljen Kapacitet og Netværk, hvor det handler om udvikling/uddannelse og læring på et mere overordnet, strategisk plan i kombination med træning i gadeidrætsaktiviteterne. Dertil kommer en gruppe projekter, som udelukkende fokuserer på at vidensdele og skabe netværk på de overordnede linjer i gadeidrætsmiljøet. Det giver indtryk af, at gadeidrætsaktørerne arbejder seriøst og strategisk med at udvikle gadeidrætsfeltet i Danmark.

Gadeidrætsaktører

Gadeidrætspuljerne når ud til en meget bred vifte af aktører og ansøgere. De appellerer både til enkeltpersoner, foreninger, professionelle, skoler, kommuner og større overordnede organisationer, som finder mening i- og får glæde af platformens støtte. Af denne grund rækker de støttede projekter også i mange retninger fra helt unikke ideer til velkendte tiltag i både store byer og mindre landsbyer. Den følgende gennemgang laver nedslag i nogle af de aktør-typer, som søger om og modtager støtte.

Foreninger

Når man ser på feltet af ansøgere til gadeidrætsmidlerne, springer især mange foreningsaktører i øjnene (figur 7). Umiddelbart kan det virke lidt overraskende, da gadeidrætten ofte bliver italesat som et selvorganiseret, uformelt miljø, der adskiller sig fra den traditionelle foreningsidræt. Kendetegnende for den Nationale Platform for Gadeidræt er dog, at: *'alle former for organisationer og samarbejder er velkomne'* (Sekretariatet, den Nationale Platform for Gadeidræt).

Sandheden er desuden, at det ofte lønner sig at være registreret som forening eller at alliere sig med en forening, hvis man skal navigere i kommunale systemer, skabe adgang til formelle faciliteter eller at afholde events på offentlige pladser. Umiddelbart virker de lokale foreninger ikke til at være bundet op på tunge bureaukratiske arbejdsgange, men repræsenterer et ungt, dynamisk gadeidrætsmiljø, der bliver stadig mere formelt organiseret, og som arbejder mere eller mindre professionelt med etablering af faciliteter, afholdelse af events, træning og uddannelse.

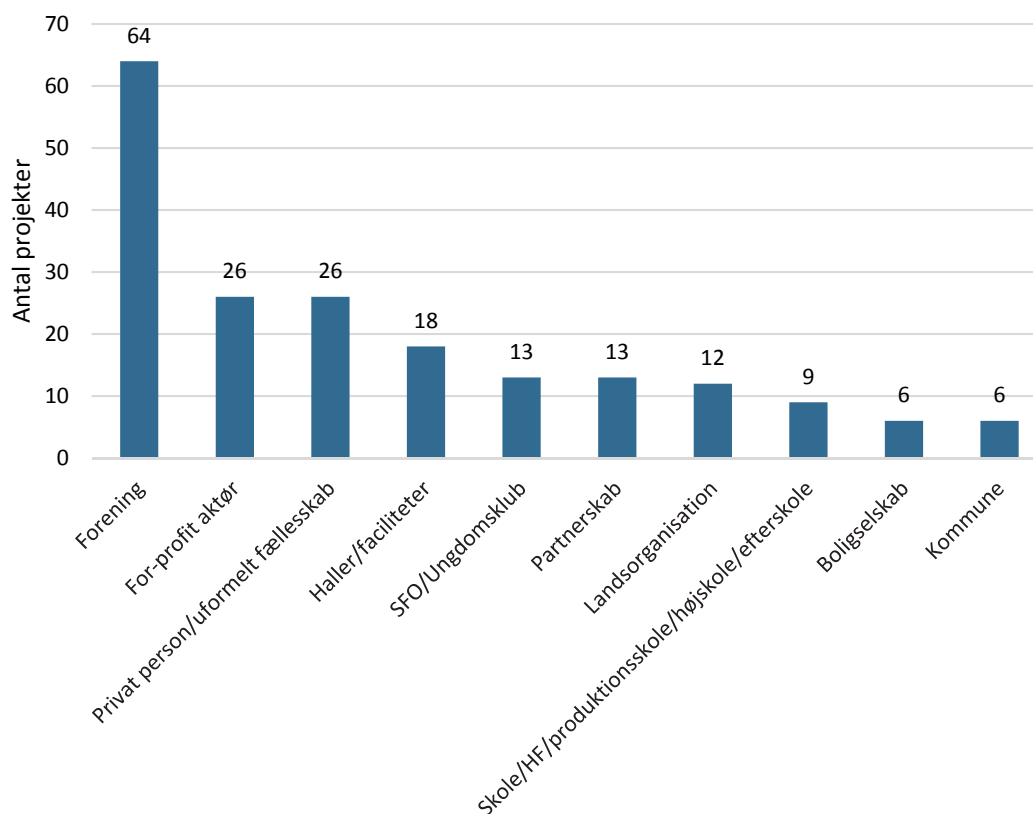
I flere tilfælde knytter foreningerne sig til en formel facilitet, som eksempelvis Hal 12 i Roskilde eller Subhuset i Holstebro. Samtidig ser man eksempler på både uformelt og meget formelt brug af faciliteterne. I Hal 12 i Roskilde ser man faktisk, at hallen er booket i bestemte tidsrum, som man kender det fra den traditionelle foreningsidræt, til skateboarding, pigeskate, oldboys skate og til rulleskøjler.

I andre projekter nævner aktørerne, at de er begyndt at udbyde træning på faste tidspunkter, da det er lettere at håndtere nye og især børn på denne mere organiserede måde.

I takt med at gadeidrætsmiljøet i Danmark bliver mere etableret og organiseret med formelle faciliteter, og der kommer fokus på rekruttering af nye udøvere, sker der altså også en institutionalisering af selve aktiviteterernes organisering.

I andre sammenhænge ser man 'almindelige' idrætsforeninger, som eksempelvis en fodboldklub eller en basketballklub søge projektstøtte. Her er der typisk tale om streetfodbold eller streetbasket og i enkelte tilfælde streethåndbold aktiviteter, der opstår som nye knop-skud i en eksisterende idrætsforening. Her ser man altså det omvendte eksempel, hvor de traditionelle boldspil bløder op for regler, formater og måder at dyrke aktiviteterne på.

Figur 7. Mange forskellige aktører modtager støtte fra Platformen



For-profit-aktører

Som tidligere nævnt er det vanskeligt at kategorisere alle for-profit-aktørerne som deciderede kommercielle aktører. Det kan snarere betegnes som enkeltpersoners entreprenørskab, der agerer primus motor i at få gadeidrætsaktiviteter til at vokse. De involverer sig så dybt i arbejdet, at de helt eller delvist forsøger at gøre det til deres levevej. I flere tilfælde sælger disse aktører udstyr, træning eller faciliteter, og involverer sig lokalt i forskellige samarbejder med kommuner, foreninger, andre kommercielle aktører eller selvorganiserede miljøer for at skabe aktiviteter, events og udvikle træning og faciliteter.

Nogle projekter har fokus på 'svage målgrupper' som udsatte børn og unge eller overvægtige kvinder, men ofte handler det for disse aktører også om at udbrede alment kendskab til de gadeidrætsaktiviteter, som de brænder for, gennem professionel træning.

Private personer/uformelle aktører

I flere tilfælde er projektansøgerne blevet kategoriseret som uformelle aktører, hvis ikke de selv har angivet, hvilken type organisation/aktør de repræsenterer. Her forekommer altså aktører, som ligger på grænsen til at være repræsentanter for kommuner, foreninger, faciliteter eller boligselskaber til at gennemføre events eller træningsforløb. Her finder man også eksempler på lokale ildsjæle, der arbejder for at skabe meningsfulde aktiviteter for flygtninge/indvandrere, samt et uformelt pigenetværk, der arbejder for udbredelse af gadeidræt blandt piger i Danmark.

Partnerskaber

I realiteten fungerer mange projekter i et samarbejde mellem flere forskellige aktører. De fleste ansøgninger har dog angivet en primær aktør som ansvarlig for projektet. Derfor giver optællingen ikke et helt retvisende billede af tendensen til at koordinere og arbejde sammen på tværs af aktører i udviklingen af de lokale gadeidrætsaktiviteter.

De projekter, som angiver flere aktører, dvs. 'formelle' partnerskaber, omhandler typisk en skole i samarbejde med en ungdoms-/fritidsklub, to nærliggende skatehaller, to kommuner, eller en kommune og en skatehal, der sammen søger midler til eksempelvis udvidelse af faciliteter eller afholdelse af en event.

De 'skjulte' samarbejder finder man eksempler på, når en forening som hovedansøger tager initiativ til at samle gadeidrætsmiljøer fra et større geografisk område til en fælles workshop, når et gadeidrætsmiljø inviterer lokale idrætsforeninger med til afholdelse af Gadeidrættens Dag, eller når en produktionsskole tager initiativ til et netværksmøde med andre aktører, der på forskellig vis arbejder professionelt eller frivilligt med gadeidrætskulturerne.

Partnerskaber/samarbejder mellem forskellige institutioner i samfundet er et område, som generelt bliver anset for værdifuldt for reproduktion af demokratiske værdier og som et nyttigt redskab til at skabe aktiviteter, der er lokalt forankret og udvikler sig gennem lokalt ejerskab (Thøgersen, 2015)⁶. Erfaringer viser dog, at sådanne formelle partnerskaber ofte er vanskelige at etablere og ikke mindst fastholde over et længere forløb.

Der ligger umiddelbart rigtig meget læring fra de mange gadeidrætsprojekter i at indgå i samarbejder med andre – men i et mere uformelt setup. Fremadrettet kunne det være interessant at foretage en mere systematisk vidensopsamling om netop den del, der omhandler samarbejder mellem aktører i udviklingen af lokale gadeidrætsaktiviteter. Netop fordi miljøet endnu ikke er så fast etableret i formelle rammer, som man ser i andre dele af den danske idrætskultur i dag. Det boblende miljø, som vokser i et sammensurium af foreninger, for-profit-aktører, uformelle netværk, skoler, kommuner og landsorganisationer er interessant og lærerigt i forhold til nye måder at tænke udvikling, samarbejde og innovation på.

På baggrund af materialet, som ikke er tilstrækkeligt dybdegående til at komme tæt på dette område, virker det dog til, at der også i de mere uformelle gadeidrætssamarbejder er enkelte, initiativrige og driftige ildsjæle, som agerer tovholdere på at få aktiviteter til at blomstre.

Hvem henvender projekterne sig til?

Selv-evalueringerne indeholder spørgsmål om, hvor mange der får glæde af projekterne, hvilke målgrupper projekterne henvender sig til, samt i hvilket omfang deltagerne var

⁶ Thøgersen, Malene (2015). Tværgående samarbejde blandt folkeoplysningens aktører. Aarhus: Videncenter for Folkeoplysning.

idrætsaktive forud for projektets iværksættelse. Her finder man overvejende nogle ret utydelige vurderinger. For det første, fordi de fleste projekter ikke har en snæver afgrænset målgruppe (typisk må alle, der har lyst, være med), for det andet, fordi det uformelle setup gør det vanskeligt at vurdere antal brugere af især faciliteter, for det tredje fordi projektansøgerne i mange tilfælde ikke har et solidt forhåndskendskab til deltageres forudgående aktivitetsniveau. Et generelt indtryk er dog, at langt de fleste projekter når ud til drenge/unge mænd, der er meget idrætsaktive og erfarne gadeidrætsudøvere.

Køn

En umiddelbar optælling på baggrund af selv-evalueringernes kommentarer viser, at 162 projekter (84 pct.) henvender sig til begge køn, 19 projekter (10 pct.) har specifikt fokus på drenge, mens de resterende 12 projekter (6 pct.) udelukkende henvender sig til piger.

Et flertal af projekterne målrettet begge køn oplever dog, at drenge/mænd dominerer deltagergrupperne. Samtidig ser man en tydelig forskel i aktiviteterens karakter, hvor projekter målrettet drenge typisk omfatter en konkurrence, mens projekter målrettet piger typisk handler om at introducere gadeidræt for gadeidrætsuvante piger gennem træningsforløb og workshops. Det modsvarer billedet fra delanalyse 1, der viser, at drenge generelt udgør større andele end piger i den samlede tendens til at dyrke gadeidræt i Danmark.

Alder

Mange projekter har en formodet primær målgruppe, der spænder fra børn over unge til yngre voksne. Nogle projekter angiver et aldersspænd eksempelvis 6-18 år, andre eksempelvis 7-40 år. Det veksler altså rigtig meget imellem de enkelte projekter. Men ofte bliver sådanne vurderinger suppleret med kommentarer, der går på, at alle i princippet er velkomne, eller at der på dagen også var forældre, der deltog, hvilket for nogle forekommer som en positiv overraskelse.

Det overordnede indtryk er dog, at de fleste deltagere kan betegnes som børn (under 15 år), teenagere (15-19 år) eller yngre voksne (i 20-års alderen).

Antal deltagere

Som ved vurderinger af køn og alder finder man meget utydelige kommentarer i forhold til antal deltagere. Mange projekter nævner et interval som udtryk for en vis usikkerhed.

Dertil finder man ind imellem nogle meget optimistiske – grænsende til urealistiske bud på, hvor mange personer, der får glæde af eksempelvis anlægning af en ny facilitet. Eksempler på sådanne 'urealistiske' bud er projektansøgere, som inkluderer en hel skoles elevantal (hvis faciliteten bliver bygget på en skole) eller en hel kommunes borgere i deres evaluering.

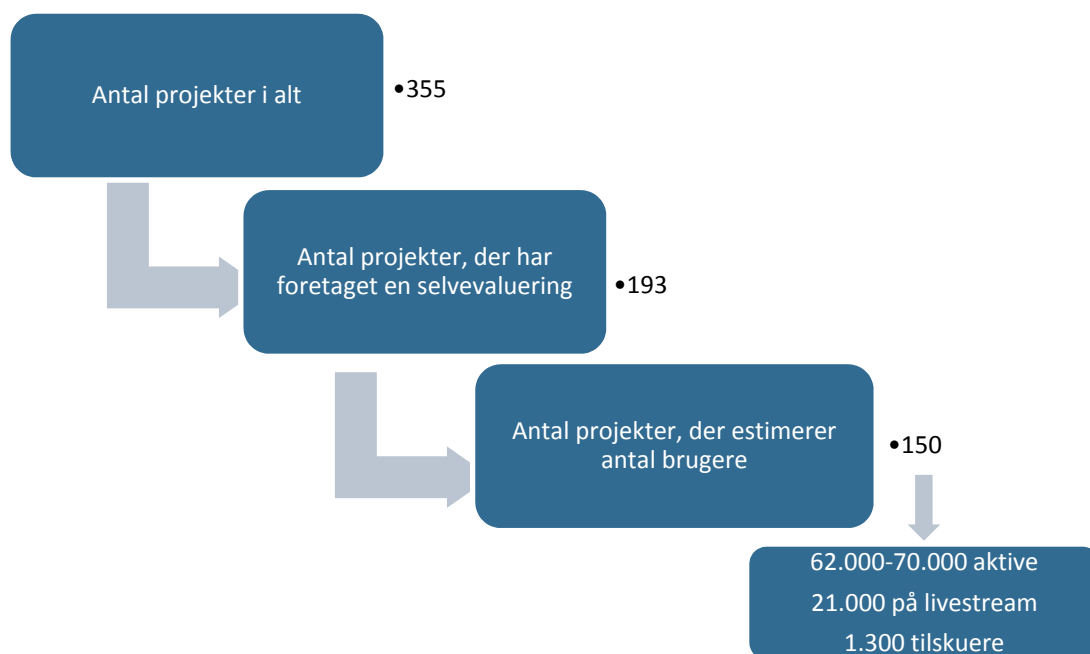
Endelig har 37 af de 193 selv-evalueringer enten skrevet en tekst eller slet ikke givet noget bud på antal brugere. Ser man bort fra disse, samt en håndfuld af de mest urealistiske bud

på antal 'brugere', får man et selv vurderet estimat på mellem 62.000 og 70.000 unikke personer, der har fået glæde af de resterende 150 projekter, der har foretaget en selv-evaluering.

Dertil kommer estimeret yderligere 21.000 personer, der angiveligt har fået glæde af livestreaming fra events samt 1.320 tilskuere. Både livestream og tilskuerantal er her underestimeret i forhold til selv-evalueringerne, da der bliver nævnt forskellige livestream- og tilskuertal i forklaringerne, som ikke er talt med i denne opgørelse.

Det har ikke været muligt at danne et indtryk af antal personer, der har fået glæde af de 163 projekter, som ikke har foretaget en selv-evaluering.

Figur 8. Ud af i alt 355 støttede projekter estimerer 150 projekter antal slutbrugere, der får glæde af projekterne



Figuren viser, at 150 selv-evalueringer ud af i alt 355 støttede projekter har estimeret et antal slutbrugere. Ofte angives et estimat i et interval (eksempelvis 100-200 personer) hvorfor det estimerede antal brugere er talt sammen i et interval fra laveste til højeste angivne tal totalt set.

Da der ikke foreligger kendskab til projekter, som ikke har indleveret en selv-evaluering, vil det være usikkert at antage, at projekter uden selv-evalueringer rammer gennemsnitligt lige så mange brugere, som projekter med selv-evalueringer. En nærliggende tanke kunne være, at projekter uden selv-evalueringer ikke er endt så succesfulde. Måske skyldes de manglende evalueringer ligefrem, at projekterne ikke er gennemført til fulde? I andre tilfælde kan der være tale om projekter, som løber over flere år, som derfor endnu ikke er afsluttet.

Under alle omstændigheder ser det ifølge tallene baseret på de 150 projekter ud til, at målsætningen om at nå ud til mindst 100.000 børn og unge i alt gennem en tre-årig støtteperiode bliver opfyldt.

Ser man udelukkende på de 150 selv-evalueringer, som estimerer antal slutbrugere, berører hvert projekt i gennemsnit mellem 413 og 467 personer foruden livestream-følgere og tilskuere (dog store indbyrdes forskelle mellem projekterne). Beregnet ud fra det samlede projektstøttebeløb på 10,06 mio. kr. svarer det til, at hver person i gennemsnit er blevet støttet med 144-171 kr. Dette tal er vel at mærke beregnet uden hensyntagen til de personer, der har været berørt af de resterende 205 projekter, som ikke har angivet antal slutbrugere.

Til sammenligning hører det ikke til sjældenhederne, at en kommune giver 150 kr. i støtte om året pr. foreningsmedlem under 25 år. I det perspektiv ser Nordea-fondens støttekroner ud til at have gavnet et bredt udsnit af danske gadeidrætsudøvere, som (for børns vedkommende) i mindre grad færdes i traditionelle idrætsforeninger end danske børn generelt set.

Mere detaljeret information om, hvor meget, hvor længe eller hvordan de berørte slutbrugere har haft glæde af støttekronerne, melder selv-evalueringerne dog ikke noget om.

Udsatte målgrupper

Man finder interessante erfaringer fra nogle af de projekter, som handler om integration eller om at skabe aktiviteter i udsatte boligområder. Flere uafhængige projekter af denne type nævner, at projekterne har været fint besøgt af netop flygtninge eller børn og unge (drengene) fra de belastede områder, hvor aktiviteterne foregår. Men intentionerne om at skabe aktiviteter, der går på tværs og som får befolkningsgrupper fra forskellige sociale lag eller af både dansk og etnisk ikke-dansk oprindelse til at mødes i gadeidrætsprojekterne, lykkes tilsyneladende ikke.

Man kan nærmest tale om en omvendt integrationsudfordring set i forhold til de erfaringer, man oftest hører om, når traditionel foreningsidræt forsøger at rekruttere medlemmer fra socialt belastede eller etnisk ikke-danske miljøer. Her er erfaringen typisk, at foreninger i højere grad formår at rekruttere etnisk danske børn og unge fra ressourcerstærke hjem, hvor forældrene også har tradition for at dyrke foreningsidræt.

Selvom gadeidrætsprojekterne i nogle tilfælde tilsyneladende kan noget særligt i forhold til at ramme ressourcensvage målgrupper (som også nævnt i delrapport 1), så står udfordringen med at blande befolkningsgrupper fra forskellige sociale lag stadig uløst hen.

Afrunding og perspektivering

Denne evaluering tegner et billede af udøvere (første del) og aktører (anden del), der på forskellig vis beskæftiger sig med gadeidræt. Evalueringen har til formål at skabe et overblik over og indblik i de projekter, som har modtaget støtte fra Den Nationale Platform for Gadeidræt med fondsmidler skabt af Nordea-fonden mellem 2015 og 2017.

Herunder følger en række lærings- og opmærksomhedspunkter, som samler op på erfaringer og giver perspektiver til det fremadrettede arbejde med gadeidræt i Danmark.

Direkte støttemodel – katalysator for lokalt liv

En helt central pointe fra de mange støttede projekter er, at Platformen har skabt en mulighed for at støtte de projekter og aktører, der har vist sig mest værdige til støtte i øjeblikket. Oversigten over aktører viser, at denne støttemodel langt fra er en trussel mod foreningslivet. Tværtimod fremstår foreninger som den største samlede aktør i projektmodtagerfeltet. Platformens støtte kan beskrives som en katalysator for at udvikle lokalt liv inden for gadeidrætsparaplyen.

Puljerne har givet plads til at støtte en række skæve/nye projekter og initiativer, men også mere afprøvede og velkendte aktiviteter og events. Evalueringerne tegner et billede af, at Platformen er med til at få et væld af aktiviteter og faciliteter til at blomstre rundt i hele Danmark. Den forholdsvis korte vej fra ide til økonomisk støtte virker tilsyneladende overkommelig og effektiv. For relativt få midler får man berøring med mange aktører, som i mange tilfælde kommer fra et andet segment end de eksisterende idrætsmiljøer i Danmark.

Træning baseret på fondsmidler – usikker løsning eller frugtbart alternativ?

Når forskellige aktører søger om støtte til afholdelse af træning/camps foregår det ofte som aflønning af instruktører, mens tilbuddet er gratis (eller billigt) for deltagerne. Det betyder, at projekterne er meget afhængige af Platformens støtte for overhovedet at eksistere. Man kan diskutere, hvorvidt denne model er fordelagtig for vedvarende deltagelse. Vil deltagerne fortsætte med aktiviteterne mod en øget betaling? På den ene side ligger der en forfriskende tankegang i at bibeholde projektstøtte som 'fast model', da det sikrer fortsat stillingtagen til en aktivitets værdighed for støtte. Er der eksempelvis fortsat deltageropbakning? Det skaber rum for at nogle aktiviteter dør og giver plads til at nye starter op, som et frugtbart alternativ til et mere bureaukratisk system, hvor man risikerer at tilføre 'saltvandindsprøjtninger' til forældede aktiviteter.

På den anden side kan det for de involverede aktører opleves som et usikkert grundlag for udvikling samt en administrativ byrde at skulle søge gentagen støtte for relativt korte perioder af gangen.

Gengangere i ansøgerfeltet – sikrer erfaringsopbygning

Man ser dog en lang række gengangere i ansøger- og projektmodtagerfeltet mellem 2015 og 2017 som udtryk for, at der med de gode ideer og aktiviteter ikke er så lang vej til økonomisk støtte. Gengangere i projektmodtagerfeltet vidner samtidig om en kontinuitet i aktiviteterne og et grundlag for at opbygge erfaring over tid, som ikke nødvendigvis går tabt ved endt projektstøtte.

I forlængelse heraf finder man næsten udelukkende evalueringer (vel at mærke blandt de 192, som netop har indsendt en selv-evaluering), som har intentioner om fortsættelse og/eller udvidelse af projektet fremadrettet. Mere uvist er det, om projekter uden selv-evalueringer er udtryk for manglende gennemførelse eller succes.

Effekter af støtte – mange deltagere og interessante samarbejder

Den Nationale Platform for Gadeidræt har til formål at støtte aktører, der bidrager til udvikling og udbredelsen af gadeidræt i Danmark. Konkret har Platformen formuleret et mål om at nå ud til 100.000 børn og unge gennem gadeidræt. Selv-evalueringerne giver ikke nødvendigvis et særligt troværdigt billede af, hvor mange deltagere, der i sidste ende har fået glæde af projekterne. Vurderet ud fra selv-evalueringerne ser 100.000 dog ud til at være et realistisk mål, som vil blive opfyldt inden udgangen af 2017.

Spørgsmålet er dog, hvor centralt det præcise antal deltagere er eller bør være i en vurdering af projekternes effekter. Der kan være mange forskellige succeskriterier for de i alt 355 initiativer, der er blevet sat i værk for relativt få midler (10,06 mio. kr.) over tre år.

Vurderer man på graden af lokale aktører/organisationer/institutioner, som bliver involveret i mere eller mindre formelle samarbejder i større eller mindre omfang, bidrager fondsmidlerne i høj grad til nyskabende aktiviteter og samarbejdsflader i mange forskellige lokalmiljøer i Danmark.

Samtidig bidrager projekterne til et miljø, der i udgangspunktet tiltrækker børn, unge og yngre voksne, ofte (men ikke udelukkende) som alternativ til mere traditionel foreningsidræt.

Erfaringer fra events med mange forskellige aktiviteter på programmet virker til at være positiv. Aktørerne oplever en synergieffekt ved Gadeidrættens Dag som en fælles platform for at vise aktiviteter frem. Her ligger også et potentiale for at udvikle yderligere på samarbejder mellem traditionelle foreningsaktiviteter og gadeidrætter under både formelle og mere uformelle rammer.

Pigerne – en velkendt udfordring

Gadeidrætsmiljøet har dog på lige fod med mange andre foreningsidrætter en udfordring med pigerne/kvinderne. Erfaringen fra projekter, der udelukkende fokuserer på piger ser dog ud til at forgå med stor opbakning og succes, mens projekter, der forholder sig åbne for begge køn, har sværere ved at få pigerne til at deltage.

Omvendt integrationsudfordring

Erfaringer fra projekter med fokus på særligt udsatte eller etnisk ikke-danske målgrupper har tilsyneladende succes med at aktivere børn – dog næsten udelukkende drenge – fra de respektive miljøer, de henvender sig til.

Projektansøgerne ville dog ønske, at der var større succes med at blande disse målgrupper med mere ressourcestærke miljøer i et forsøg på at løfte integration mellem forskellige sociale grupper. Denne mission ser ikke ud til at lykkes, men i lyset af kompetencerne til netop at henvende sig til disse målgrupper, som andre aktører har vanskeligere ved at appellere til, er der potentiale for at arbejde mere målrettet med integration i fremtiden. Netop fordi mange af gadeidrætsaktørerne er gode til at etablere lokale samarbejder mellem forskellige lokale institutioner.

Gadeidræt – ikke så alternativt endda?

Ofte følger der med succesfulde projekter et ønske om udvikling og udbredelse til glæde for endnu flere personer. Dette ønske om udbredelse af kendskab til aktiviteterne gør, at aktiviteterne og organiseringsformerne får karakter af reelle idrætsforeninger med faste træningstidspunkter. Især hvis der er fokus på rekruttering af nye deltagere (særligt nye børn).

Man finder mange karaktertræk i den udvikling, der foregår inden for gadeidrætten i dag, som minder om udviklingen af den moderne sport for godt hundrede år siden. Dette er interessant, fordi man samtidig fornemmer en selvforståelse i gadeidrætsmiljøet som værende et reelt alternativ til 'traditionel foreningsidræt'. Spørgsmålet er dog, om fortællingen om traditionel idræt vs. det nye, uformelle gadeidrætsmiljø er en myte? Måske er det snarere aktiviteterne – og disses forskellige stadier i en modningsproces, som udgør den største forskel?

Dertil kommer selve Platformens støttekoncept, som måske i virkeligheden udgør den største forskel fra en mere traditionel måde at støtte idræt på. Erfaringer fra gennemgangen af projekter tyder på, at det virker ganske fornuftigt at støtte engagement i nye aktiviteter med potentiale, som en løftestang og støtte i en manifesteringsproces. Det kan være med til at skubbe nye, gode ideer i retning af mere bæredygtige konstellationer, kontakter til kommune og andre aktører i lokalsamfundet og i miljøet bredt set, som på sigt måske mindsker behovet for støtte fra Platformen.

I den optik er det interessant at holde det nuværende gadeidrætsmiljø op mod den måde, som den moderne sport har udviklet sig på gennem hundrede år og er organiseret på i dag. Med tanke på de udvikling-, etablerings- og institutionaliseringstendenser, der foregår i gadeidrætsmiljøet i dag, er det nærliggende at forestille sig, at gadeidrætten træder nogle stier og skaber dynamikker i fremtiden, som minder meget om det nuværende 'traditionelle idrætsliv'.

Facilitetsudvikling i fællesskab?

Mange projekter omhandler etablering og udvidelse af faciliteter. Man fornemmer et stort lokalt drive og engagement for at etablere muligheder for udøvelse af diverse gadeidrætsaktiviteter – stærkt ført an af skateboardmiljøet. Det betyder samtidig, at der i disse år foregår en meget geografisk ukoordineret og tilsyneladende hurtigt voksende facilitetsforøgelse.

På baggrund af ansøgningernes karakter kunne det være interessant at skabe et nationalt facilitetsnetværk. Dels i forhold til koordinering af den geografiske facilitetsudvidelse, dels i forhold til erfaringsudveksling gennem DIY-projekter. Mange steder oplever ansøgerne de samme udfordringer med omfattende byggeprojekter, som gør det vanskeligt at fastholde frivillige i længden.

Desuden ligger der i nogle DIY-projekter erfaringer med at aktivere og involvere unge på uddannelser, hvor de boglige færdigheder halter lidt. Her kunne ligge et potentiale for at

udnytte kvaliteter fra gadeidrætten som middel til at skabe succesoplevelser blandt nogle grupper af unge, som har det svært i det traditionelle uddannelsessystem.

Enkelte arrangører af Gadeidrættens Dag udtrykker, at der var andre events, som blev afholdt samme dag i umiddelbar nærhed. Det afføder et 'positivt problem' med konkurrence om de samme deltagere, som udtryk for, at der netop vokser flere og flere lokale miljøer og faciliteter frem i Danmark.

Fremadrettet vil der formentlig også komme større behov for et netværk, som fokuserer på drift og vedligehold frem for det nuværende meget entydige fokus på etablering. I forlængelse heraf er det interessant at overveje, om eventuelle fremtidige puljer skal have nye overskrifter, hvor Søm og Skruer-puljen eksempelvis suppleres eller erstattes af 'drift og vedligehold'.

Spørgsmålet er endvidere, hvad der er næste skridt? Hvem har ansvar for de mange haller, asfaltbaner, ramper, stativer mv., som vinder frem i Danmark? Kigger man til de mange håndboldhaller, som så dagens lys i løbet af 1980'erne, står de i dag som et kommunalt ansvar med enorme summer i efterslæb på vedligeholdelseskontoen. Kedelige, nedslidte forladte anlæg kan formentlig skabe mere negative end positive eller neutrale billeder af, hvad gadeidræt er. Et skræmmescenarie kan man nogle steder finde i nedslidte udendørs atletikbaner eller tennisanlæg, som ikke længere er i brug.

Der bør på baggrund af disse betragtninger være fokus på en række fremtidsperspektiver. Hvornår er der faciliteter nok? Hvem har ansvar for drift og vedligehold? Og hvordan skal gadeidrætsfaciliteterne fremover fornyes, drives og udvikles?

Platformens rolle fremadrettet

Nogle af de støttede projekter under Platformen omhandler allerede netværksdannelse, erfaringsudvikling og på anden vis uddannelse/læring på de indre linjer i gadeidrætsmiljøet i Danmark. Spørgsmålet er, om Platformen fremadrettet skal positionere sig som en aktør, der mere proaktivt samler og udvikler området og sætter dagsordener og en overordnet retning på gadeidrættens vegne? Eller skal Platformen fortsætte en mere 'neutral' rådgivende og støttende rolle med fokus på, at udvikling skal komme 'nede fra'? Dette vil være en afgørende værdimæssig diskussion i forhold til den Nationale Platform for Gadeidræts rolle fremadrettet.

På den ene side har man indtil nu set et væld af inspirerende projekter blomstre nede fra gennem en lang række ildsjæle af forskellig karakter. Den direkte støttemodel virker ubureaukratisk og fremstår på mange måder som et inspirationsfyrtårn til 'mere ny idræt for pengene' fremadrettet. Dertil kommer, at den nuværende model giver Platformen en meget konkret føling med, hvad der rør sig.

Dette setup er ikke kun interessant inden for gadeidræt. Generelt set ligger der interessante perspektiver i at overføre erfaringer fra den Nationale Platform for Gadeidræt til en mere

overordnet platform for nye aktiviteter og eksperimenterende events og organiseringsformer. Måske kan der ligefrem ligge inspiration til at gentænke og udvikle traditionelle foreningsidrætter ved at støtte ideer, der vokser nede fra ud af de eksisterende miljøer.

På den anden side sker der en formalisering af aktiviteter og faciliteter i takt med, at området vokser, nærmest som en naturlig modningsproces. Derved vil der ske en forskydning fra uformelle til mere formelle organiseringsformer, hvilket kan få aktiviteterne til at ligne den traditionelle foreningsidræt. Det sikrer en vis stabilitet og vedholdenhed, selv om det kan stritte lidt imod selvforståelsen af gadeidræt som et meget uformelt og ukompliceret miljø.

Samtidig kan der være grund til at overveje en mere overordnet strategisk ide med eventuelle fremtidige midler til gadeidrætsmiljøet. Skal Platformen fortsat støtte vækst i eksempelvis faciliteter i de lokale miljøer, som brænder for at bygge og udvide, eller skal der foregå en overordnet koordinering?

Hvis man bevarer en reflektiv tilgang til den modningsproces, som gadeidrætsmiljøet gennemgår i disse år, er der potentiale for at høste det bedste fra 'begge verdener' af traditionel foreningsidræt og uformelle miljøer også i fremtiden.

Autencitet som rettesnor

Gadeidræt har som samlebetegnelse endnu en label på sig som et ungt, innovativt og skævt, 'hipt' miljø. I fremtiden vil man dog helt naturligt se stadig flere ældre gadeidrætsudøvere i takt med, at de nuværende unge udøvere bliver ældre. De fleste idrætsudøvere har en tendens til at fastholde en tilknytning til aktiviteter, hvor de grundlægger deres idrætslige kompetencer i ungdomsårene. Analyser af Danskernes motions- og sportsvaner 2016 viser, at de fleste voksne har dyrket deres nuværende aktiviteter i gennemsnit mere end 10 år.

Gadeidrætten vil derfor med stor sandsynlighed gennemgå en stille revolution i takt med, at de nuværende generationer af gadeidrætsudøvere bliver ældre. Det vil samtidig ændre på billederne af, hvem gadeidrætsudøverne er, og hvad gadeidræt er for en størrelse.

Af den grund kan det være værdifuldt at fastholde fokus på at støtte ideer, der vokser 'nede fra' i de unge, innovative netværk uden at hænge sig for meget i, hvorvidt det falder inden for faste 'gadeidrætsdefinitioner'. Platformen beskriver selv, at gadeidrætten: "*vil blive ved med at udvikle nye former og aktiviteter med de unge på gadeplan som drivkraft*". Spørgsmålet er dog, hvor fasttømret fokuset skal være på gadeidræt fremadrettet frem for at være en platform, der støtter nye, innovative tiltag uafhængig af den specifikke aktivitetskontekst.

På nuværende tidspunkt omhandler eller nævner meget få projekter sundhed eller har fokus på fysisk aktivitet. Det er aktiviteterne, der driver værket, hvilket kan virke ret befriende i en tid, hvor rigtig meget idræt forfølger en dagsorden om sundhed. Dette ser ud til netop at være en effekt af det drive, der kommer nedefra fra ildsjæle, der brænder for en aktivitet og ønsker at deltage i lokal udvikling. Derved fremstår projekterne som meget autentiske, hvilket kan være attraktivt at holde fokus på også fremadrettet.

Bilag 1. Spørgeskema til Gadeidrættens Dag

Arrangement

- (1) HELE VEJEN RUNDT - København N
- (2) MILLS - København K
- (3) PANNA HOUSE INVITATIONALS - København S
- (4) STREETEVENT - Hillerød
- (9) STREETEVENT - Nivå
- (5) DREAM ON - Slagelse
- (6) STREETEVENT - Årslev
- (7) SØNDERBORG BREAKDOWN - Sønderborg
- (8) SKATEBOARDCAMP STREETDOME - Haderslev
- (10) JÄGERS SKATEPARK - Gentofte
- (11) SUB FESTIVAL - Holstebro
- (12) STREETEVENT - Kolind

Hvordan hørte du om arrangementet her i dag? (Giv gerne flere svar)

- (1) Venner eller familie fortalte om det
- (2) Jeg så noget om det på facebook/sociale medier
- (3) Jeg så noget om det i en avis eller på plakater
- (4) Jeg er selv med til at stå for arrangementet
- (5) Jeg kom tilfældigvis forbi
- (6) Jeg så noget om det på www.gadeidræt.dk
- (7) Hørte om det på anden måde. Skriv gerne hvordan: _____

Hvem er du sammen med på arrangementet her i dag? (Giv gerne flere svar)

- (1) Venner
- (2) Kæreste/ægtefælle
- (3) Søskende
- (4) Forældre
- (5) Egne børn
- (6) Alene

Hvilke gadeidrætter dyrker du på arrangementet her i dag? (Giv gerne flere svar)

- (1) Skateboard
- (2) Rulleskøjter
- (3) Løbehjul

- (4) Parkour
- (5) Slackline
- (6) BMX
- (7) Street basket
- (8) Street fodbold
- (9) Street dance
- (10) Andre gadeidrætter. Skriv gerne hvilke: _____

Hvor sandsynligt er det, at du vil anbefale dine venner eller familie at deltage i det her arrangement i fremtiden? (Giv ét svar på en skala fra 0 til 10, hvor 0 er 'Helt usandsynligt' og 10 er 'Helt sikkert')

- | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| (11) <input type="checkbox"/> | (1) <input type="checkbox"/> | (2) <input type="checkbox"/> | (3) <input type="checkbox"/> | (4) <input type="checkbox"/> | (5) <input type="checkbox"/> | (6) <input type="checkbox"/> | (7) <input type="checkbox"/> | (8) <input type="checkbox"/> | (9) <input type="checkbox"/> | (10) <input type="checkbox"/> |

Hvor ofte dyrker du gadeidræt til hverdag, altså før arrangementet her i dag? (Giv ét svar)

- (1) Dyrkede ikke gadeidræt før
- (2) Et par gange om måneden
- (3) En gang om ugen
- (4) To-tre gange om ugen
- (5) Mere end tre gange om ugen

Er du tilfreds med mulighederne for at dyrke gadeidræt i dit nærområde? (Giv ét svar)

- (1) I høj grad
- (2) I nogen grad
- (3) Både og
- (4) I ringe grad
- (5) Slet ikke
- (6) Ved ikke

Tror du, du dyrker gadeidræt om et år? (Giv ét svar)

- (1) Ja

- (2) Måske
(3) Nej

Er du medlem af en idrætsforening (uanset om det er gadeidræt eller andre idrætter)? (Giv ét svar)

- (1) Nej
(2) Ja. Skriv hvilken idræt du dyrker i foreningen: _____

Hvor bor du?

By:

Hvad er dit køn?

- (1) Pige/kvinde
(2) Dreng/mand

Hvor gammel er du?

