



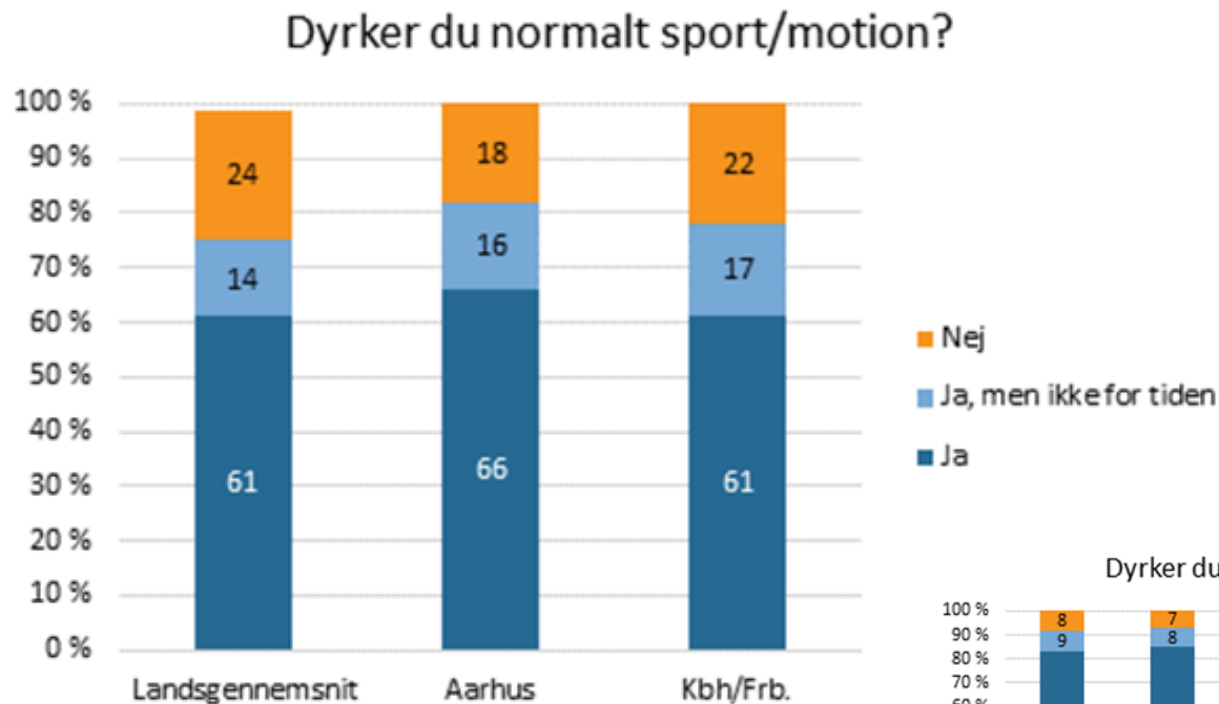
Temadrøftelse om  
idrætsfaciliteter,  
Kulturudvalget

Aarhus Kommune,  
28. juni 2016

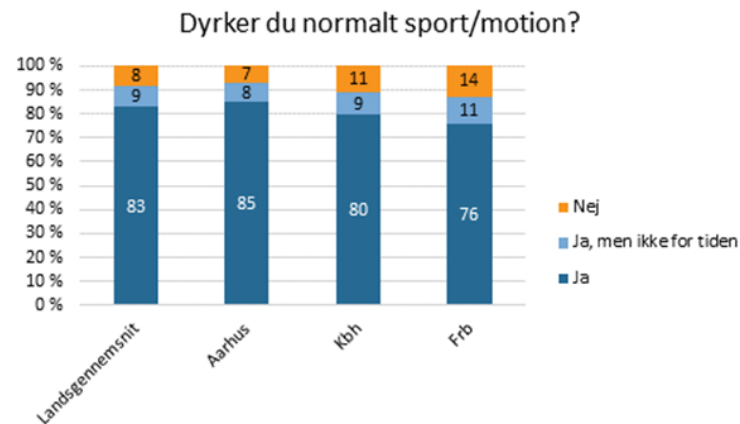
Henrik H. Brandt  
[henrik.brandt@idan.dk](mailto:henrik.brandt@idan.dk)

# FREMTIDENS FACILITETER I AARHUS KOMMUNE

# AARHUS HAR EN IDRÆTSAKTIV BEFOLKNING

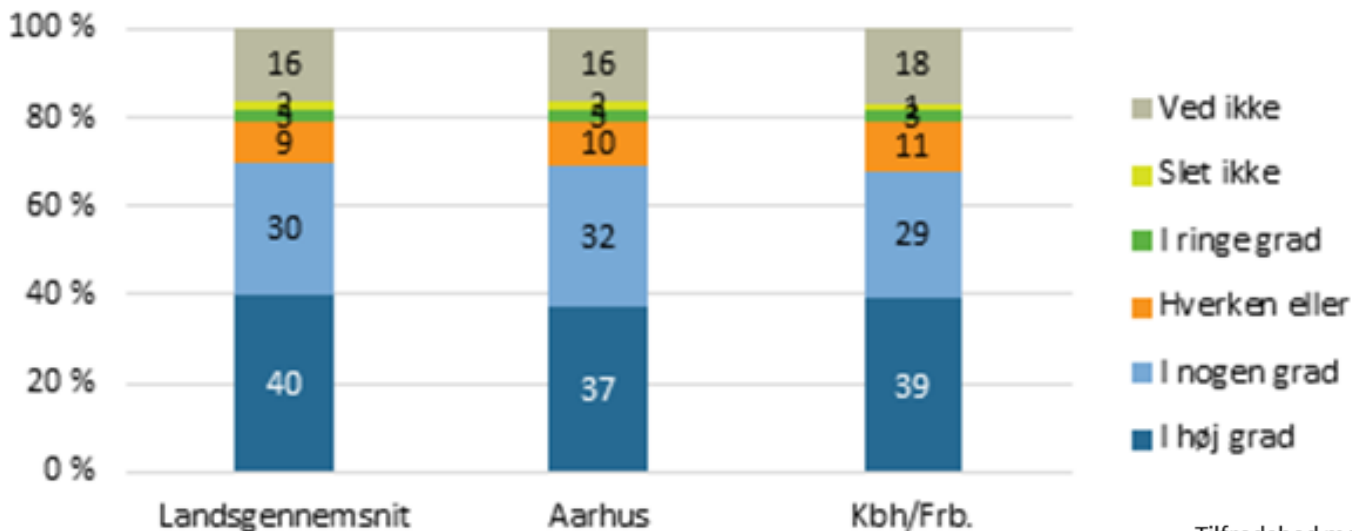


Facilitetsdækning pr. borger er én ting. Idrætsdeltagelse noget andet: 66 % af de voksne og ca. 85 % af børn og unge (7-15 år) i Aarhus dyrker regelmæssigt sport og motion.



# FACILITETER. BEHOV FOR AT TÆNKE LANGSIGTET

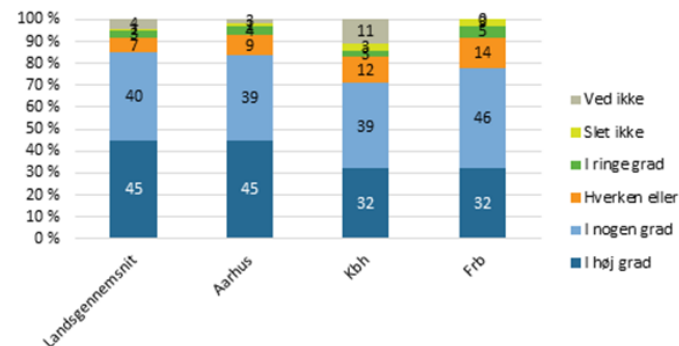
## Tilfredshed med faciliteter i lokalområdet



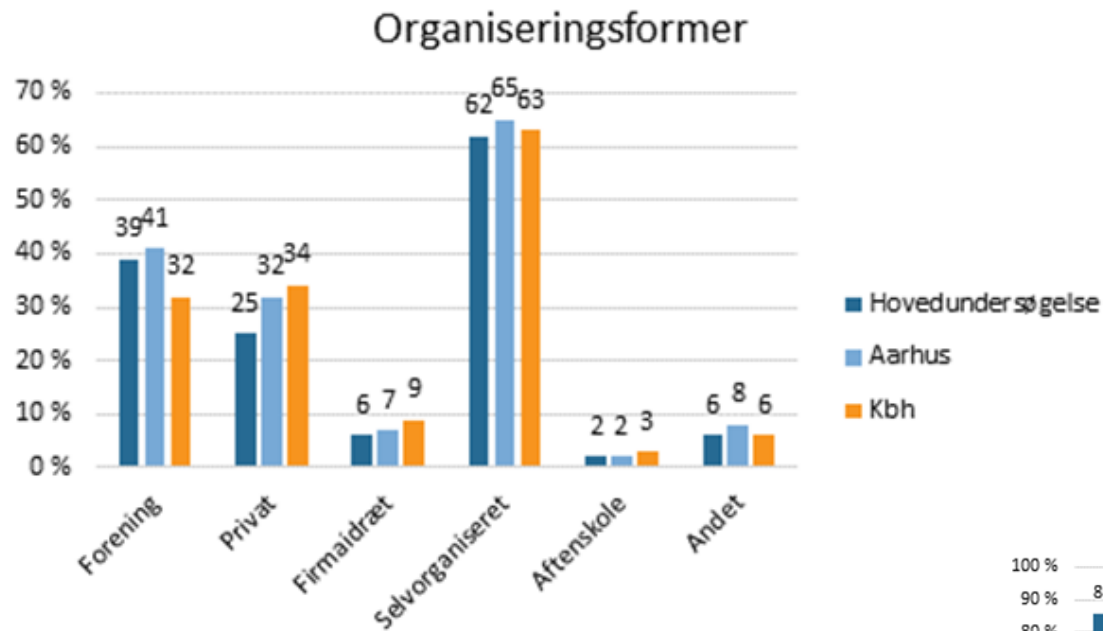
Borgerne i Aarhus er lidt mindre tilfredse med adgang til faciliteter end landsgennemsnittet. Vær OBS på lokalområder, nye kvarterer og befolkningsprognoser. (Og hvad med foreningerne?)

Flere faciliteter i Aarhus er *ikke* i sig selv en garanti for en højere idrætsdeltagelse. Men en god kommune har *også* behov for tilfredse og stærke foreninger og attraktive boligområder...

## Tilfredshed med faciliteter i lokalområdet

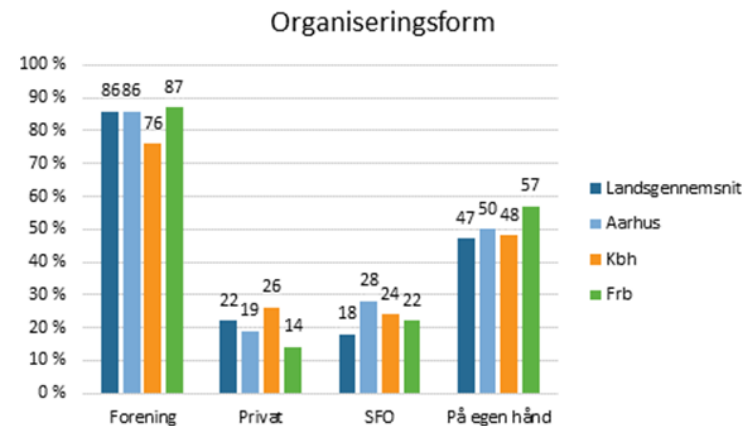


# AARHUS HAR NOGLE SÆRLIGE KVALITETER - PAS GODT PÅ DEM!

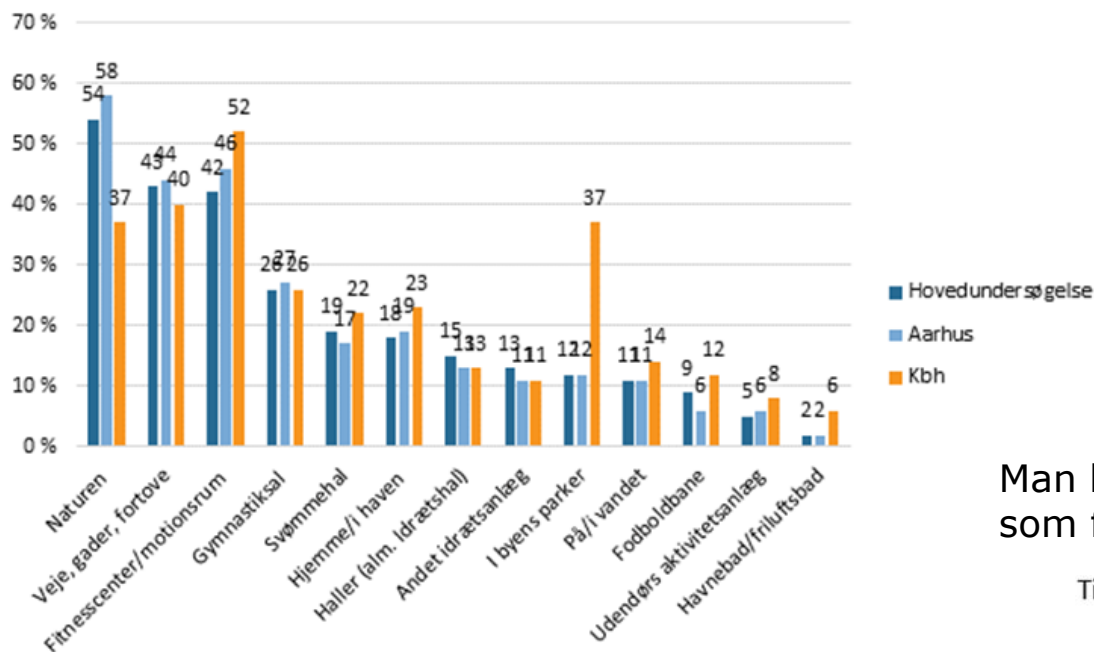


Man kan godt få idræt uden foreninger. Men foreninger kan måske noget andet...

Ønsker man at bevare stærke foreninger som et styrkepunkt, må man investere i dem. Ellers skal Aarhus ligne København?



# IDRÆTSFACILITETER ER KUN EN DEL AF PALETTEN

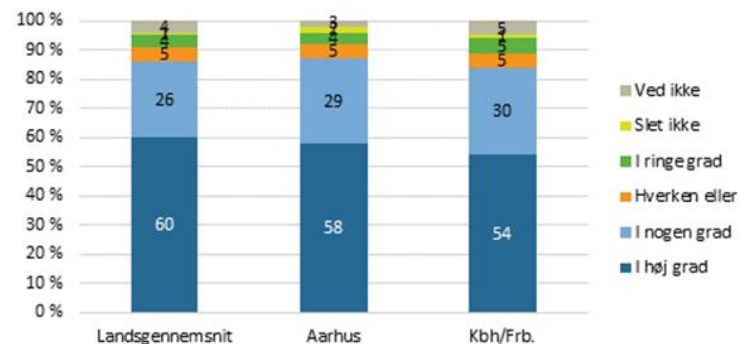


Flest aktive voksne bruger natur og uderum - eller fitnesslokaler. Traditionelle idrætsfaciliteter spiller en mindre rolle.

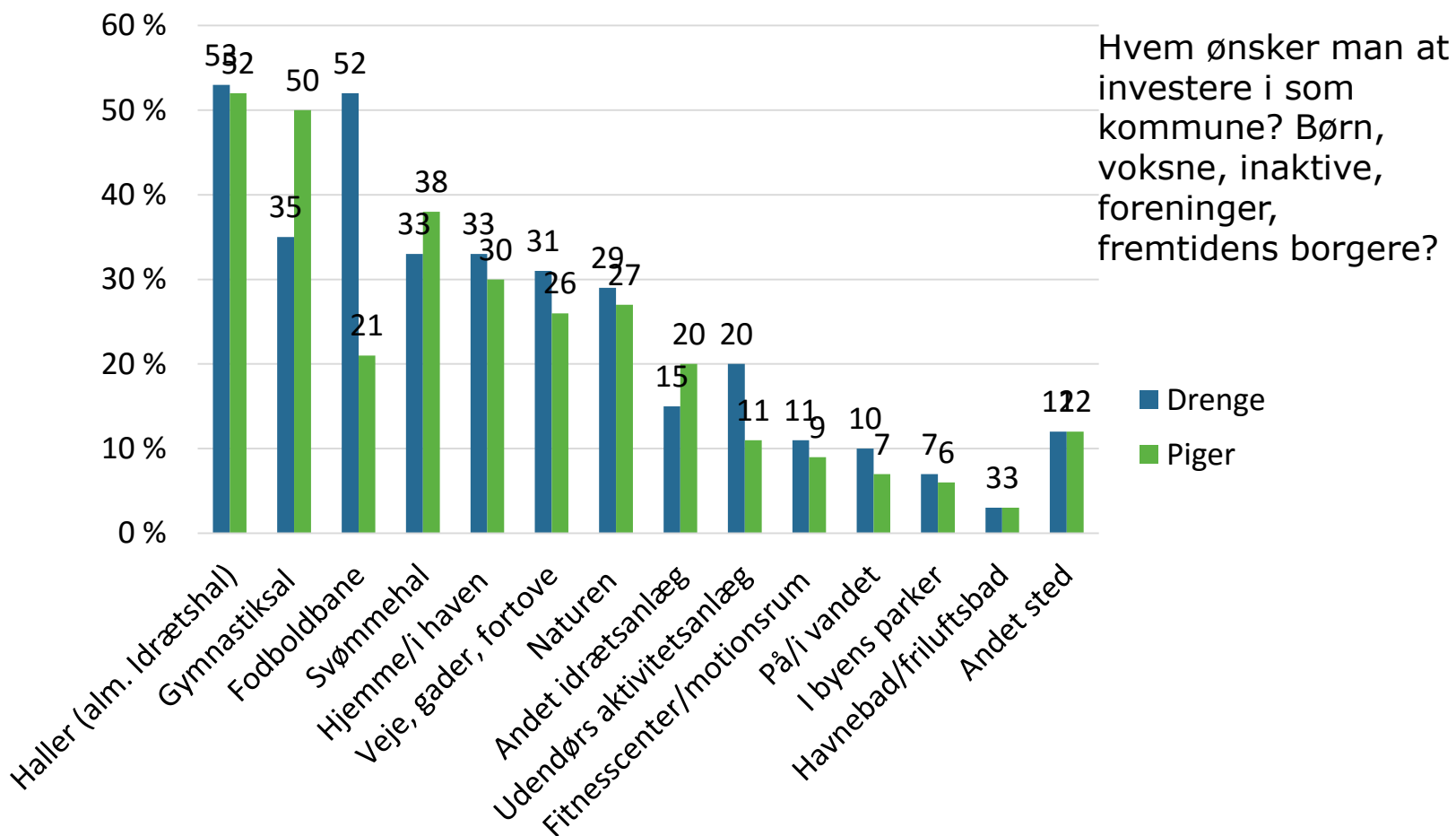
Aarhus har som storby en fordel i adgang til natur (skov, stier og vand)

Man kan fortsat udvikle på naturen som facilitet i Aarhus Kommune!

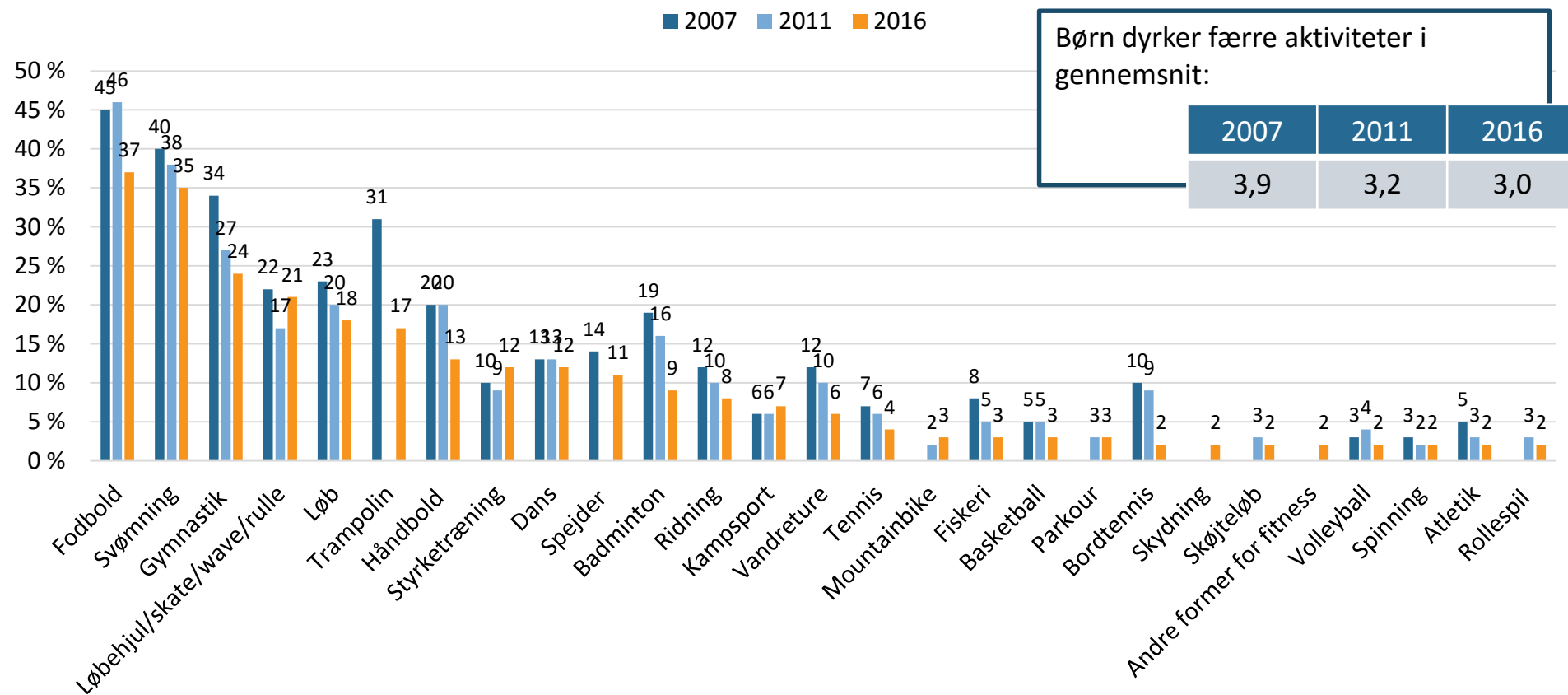
Tilfredshed med adgangen til udendørs stier/ruter/grønne områder



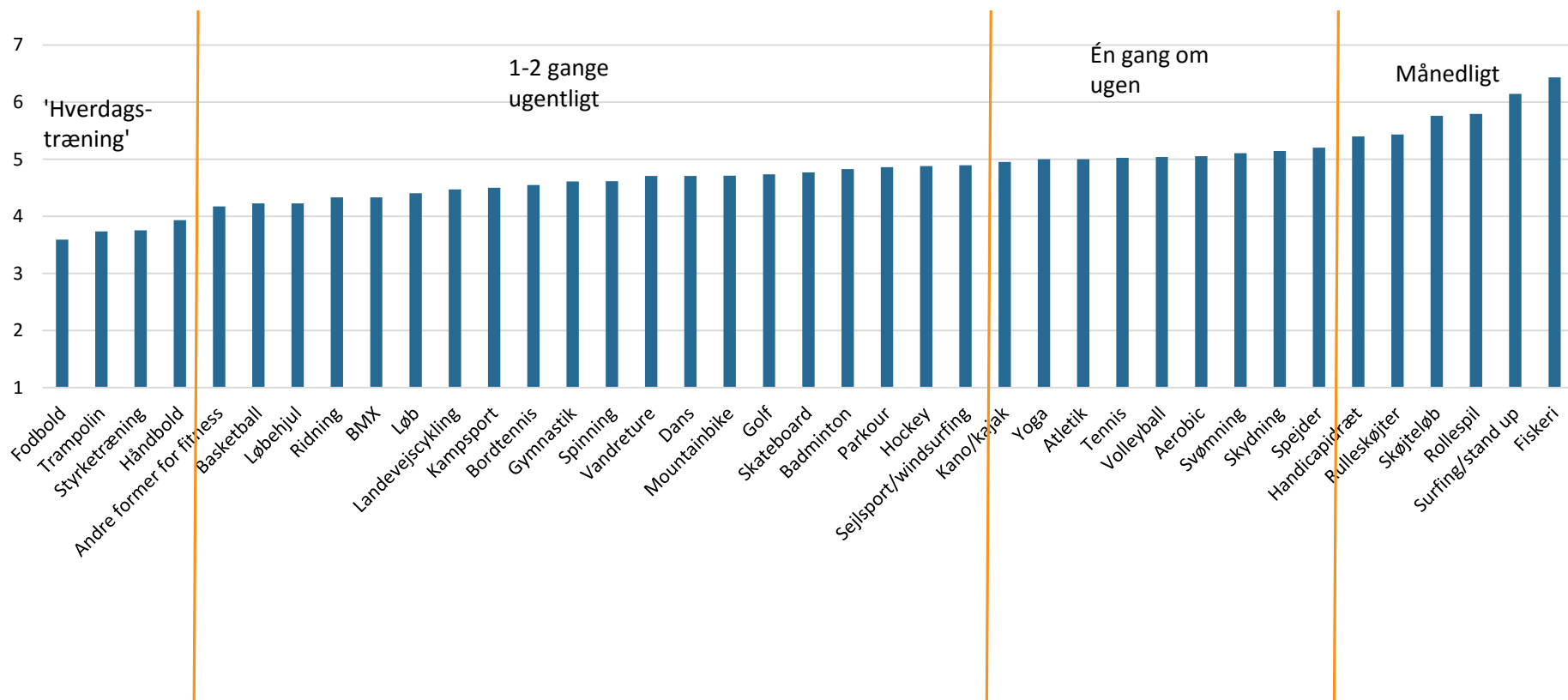
# IDRÆTSFACILITETER RETTER SIG PRIMÆRT MOD BØRN



# BØRN: DE TRADITIONELLE HAL- IDRÆTSGRENE FALDER MANGE STEDER

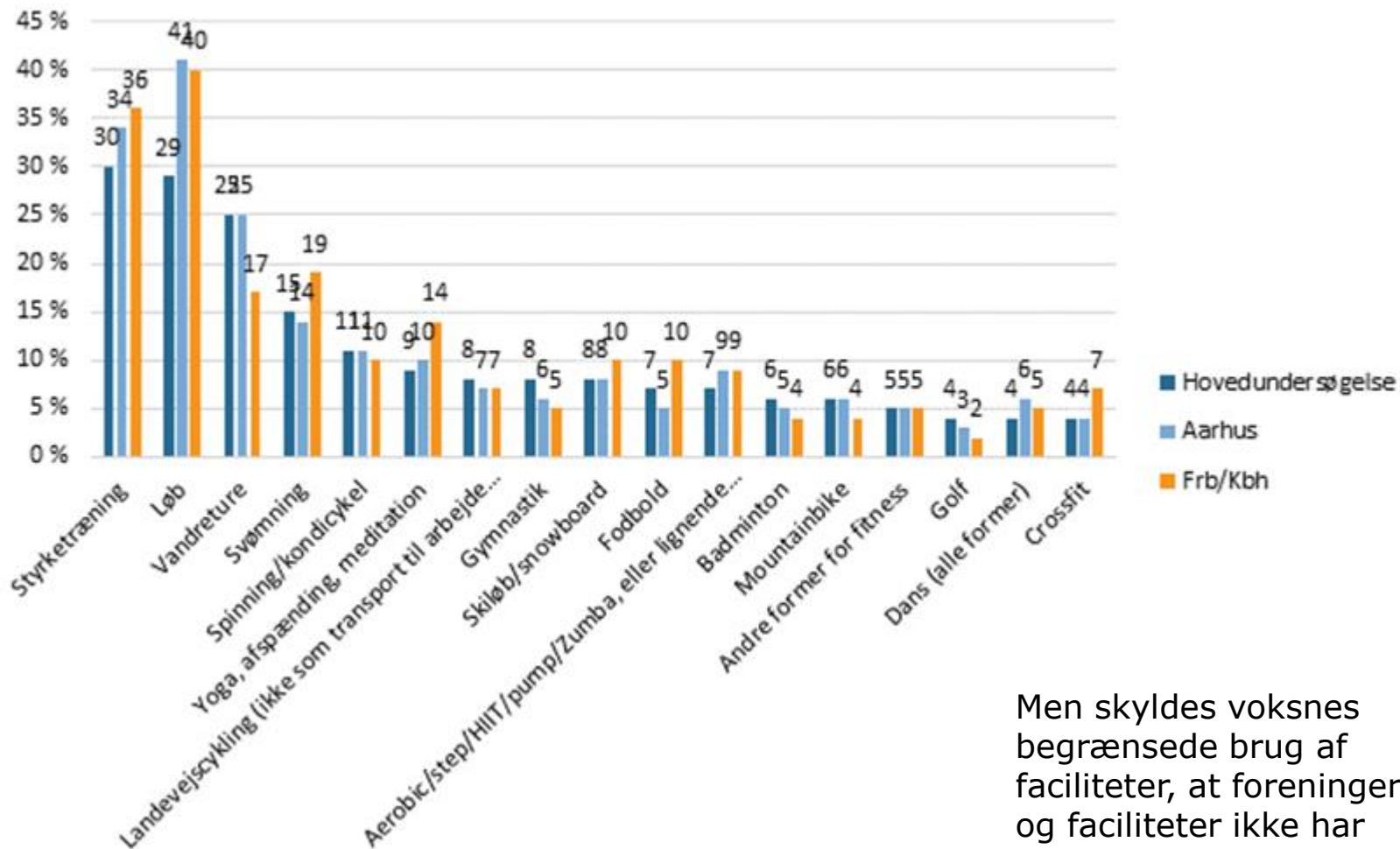


# BØRN: NOGLE IDRÆTSGRENE ER 'HVERDAGSKOST' FOR DE AKTIVE UDØVERE





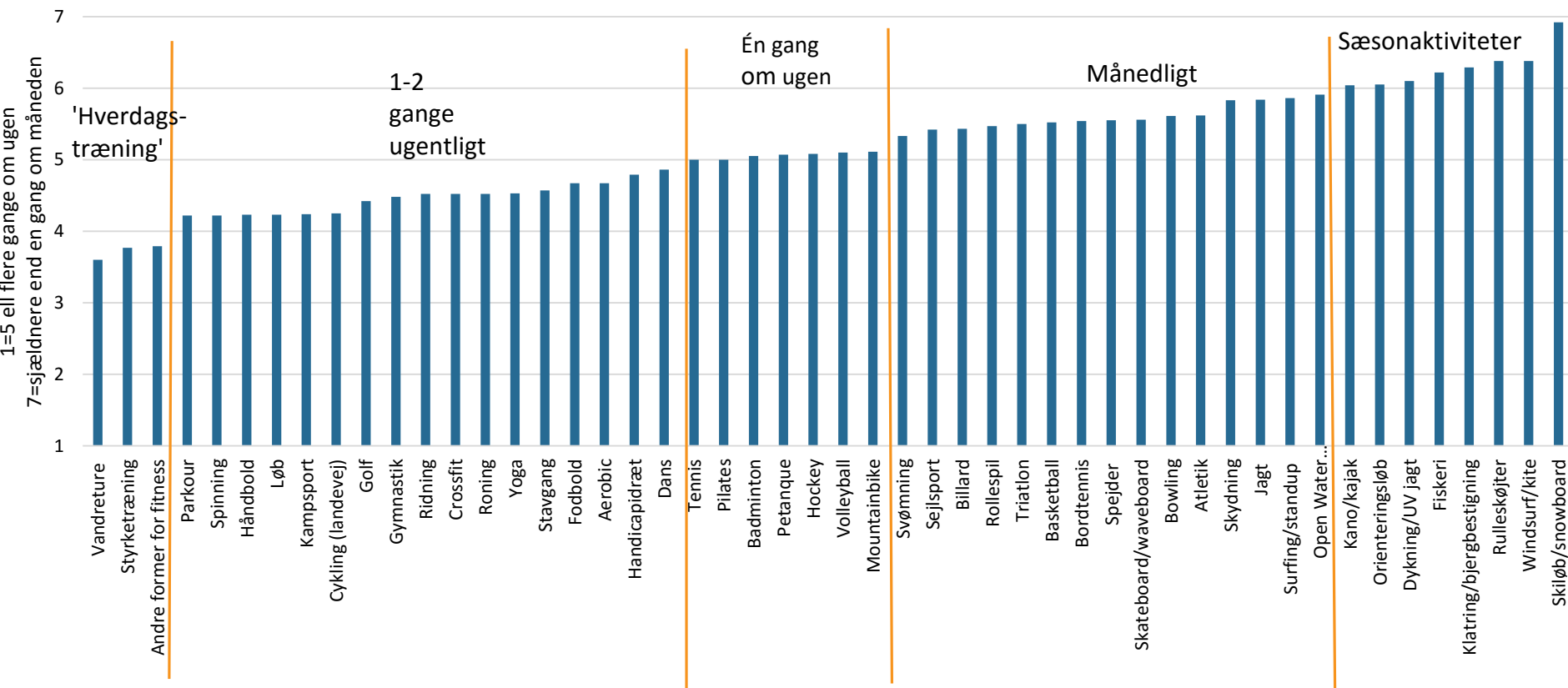
# MOTION FYLDER MEST HOS DE VOKSNE



Men skyldes voksnes begrænsede brug af faciliteter, at foreninger og faciliteter ikke har plads til dem?

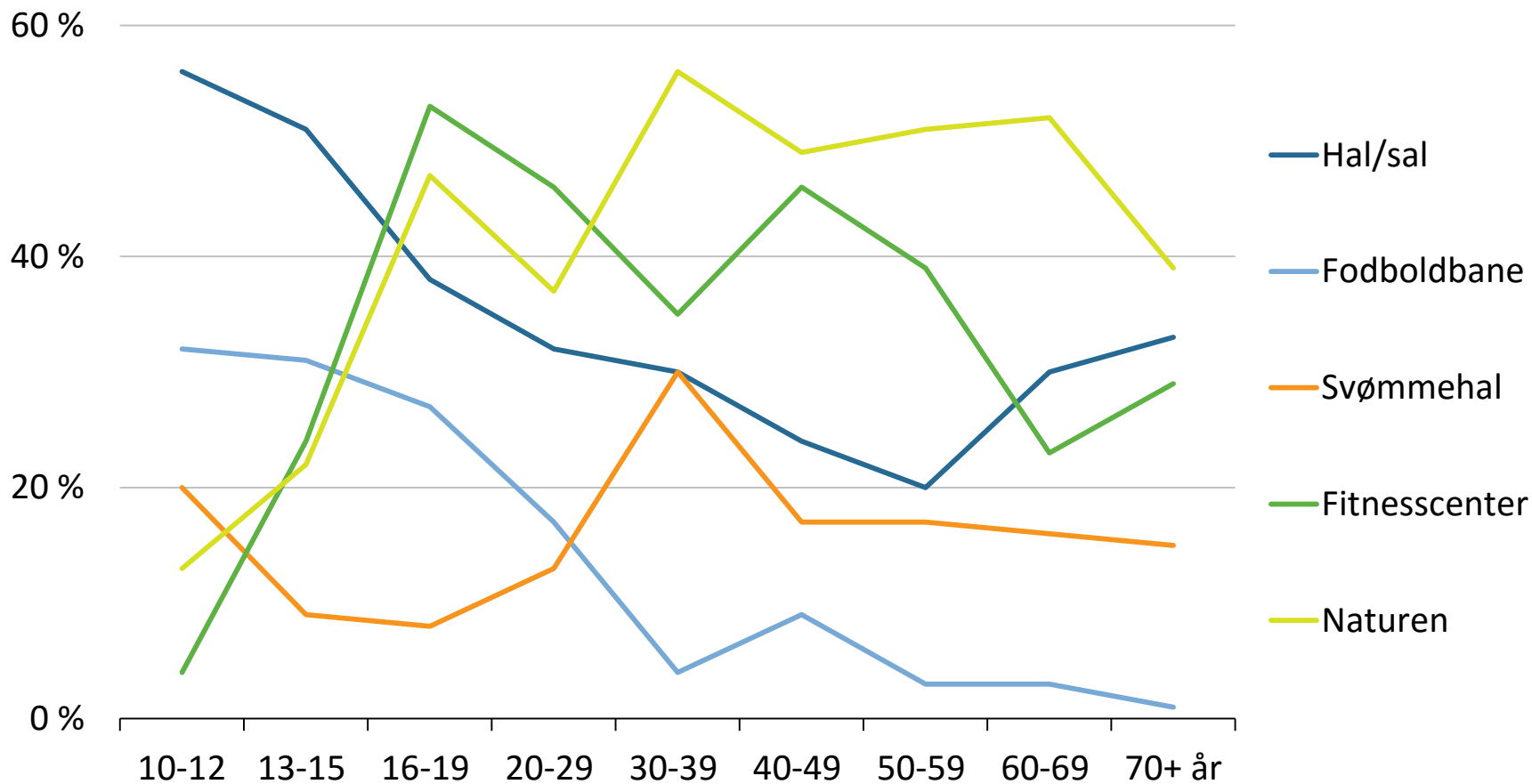


# FRA HVERDAGSMOTION TIL SÆSONPRÆGET LIVSSTIL:



# FACILITETER: HVEM/HVAD BYGGER VI FOR?

- børn? voksne? motionsuvede? foreningsidræt? elite?





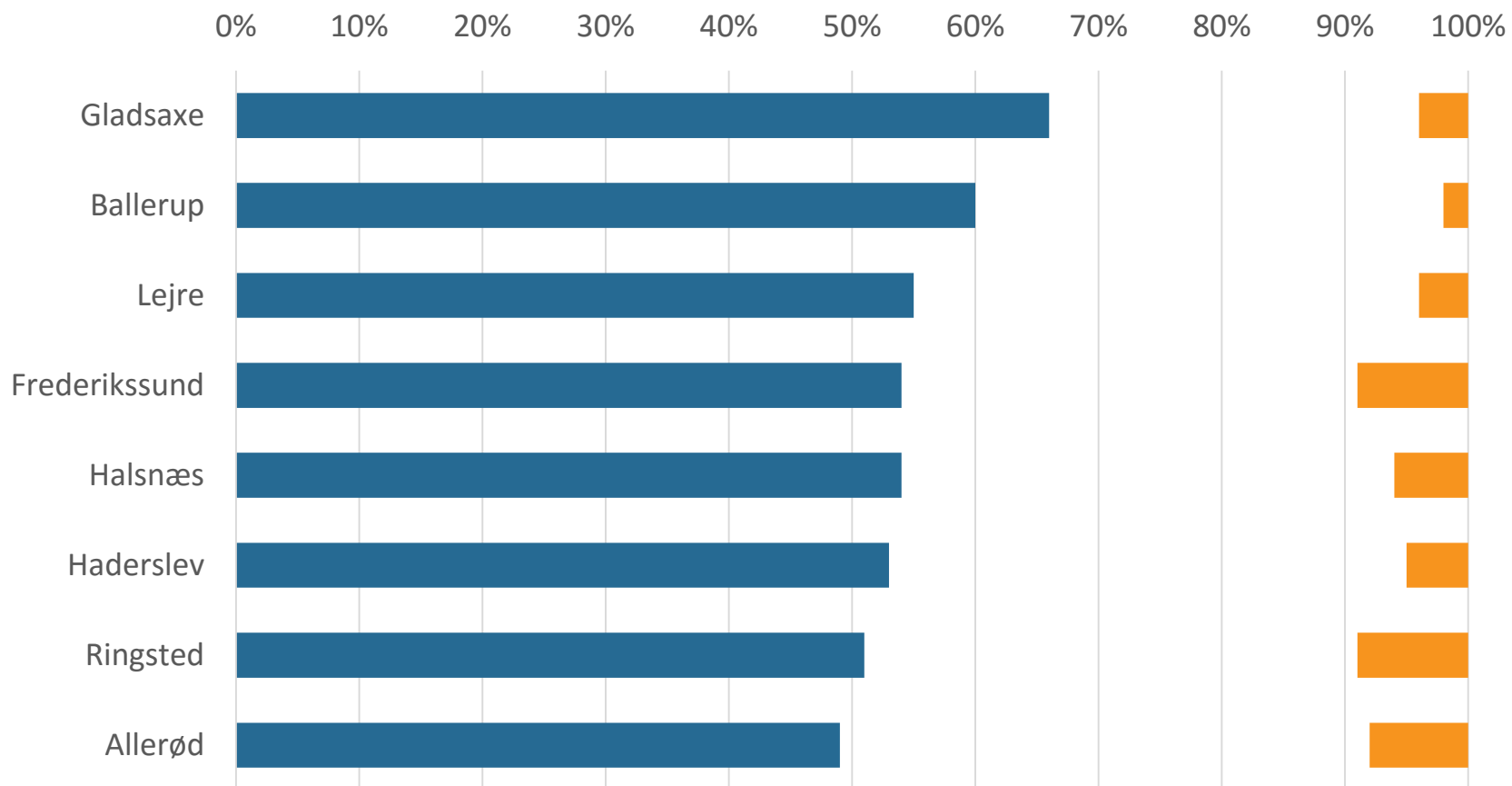
# NOGLE MULIGE POTENTIALER FOR AARHUS



# SKAL VOKSNE BORGERE 'HAVE LOV' AT BETALE?

Andel voksne borgere, der gerne vil kunne bruge kommunens faciliteter uden nødvendigvis at være medlem af en forening

Andel foreninger, der mener, at faciliteter i højere grad skal give plads til dem, der ikke dyrker deres idrætsaktivitet i en forening



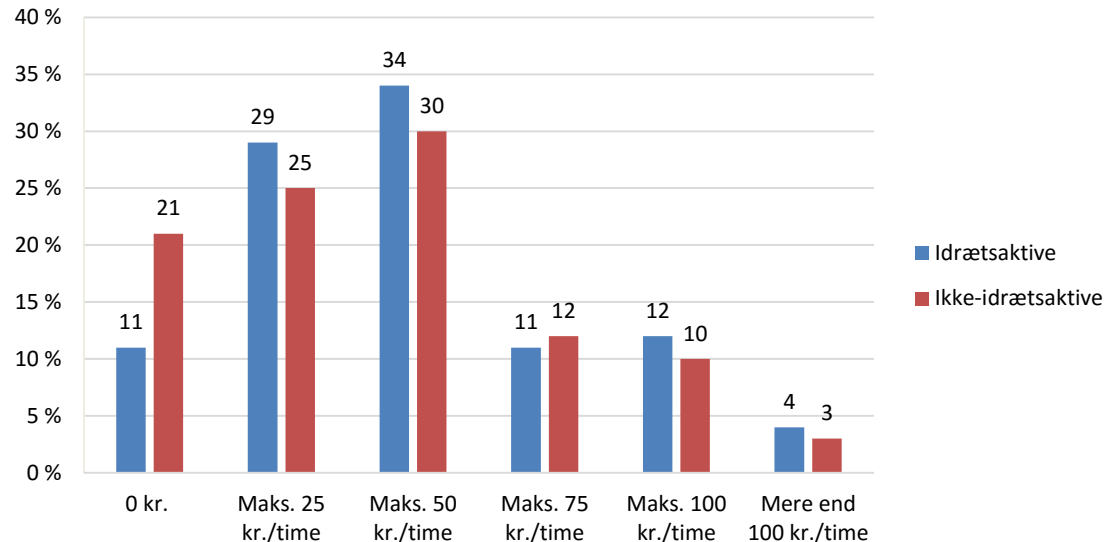
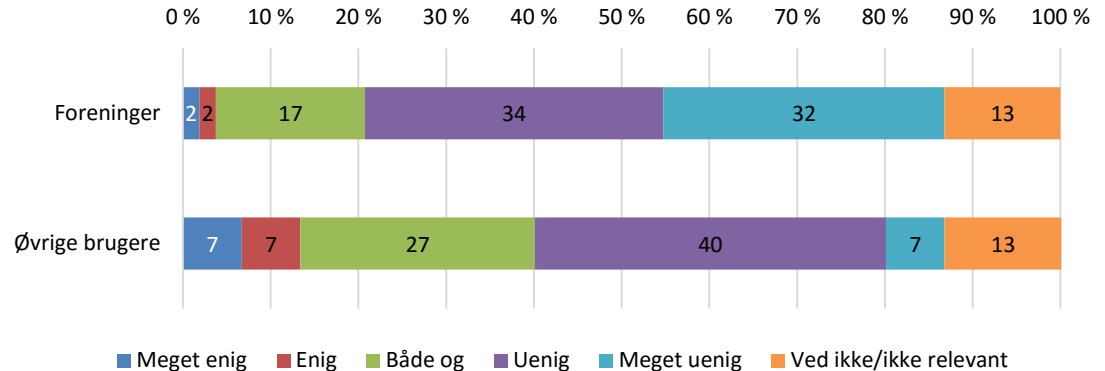
# FORENINGER vs BORGERE. EN INTERESSEKONFLIKT?

Tal fra Gentofte: Spørgsmål: "Faciliteterne skal i højere grad give plads til dem, der ikke dyrker deres idrætsaktivitet i en forening"

Udbydere, kommuner og faciliteter skal markedsføre gode tilbud/ledig tid og følge mere op på 'kunderne'

Man kan tænke bredere end folkeoplysning.

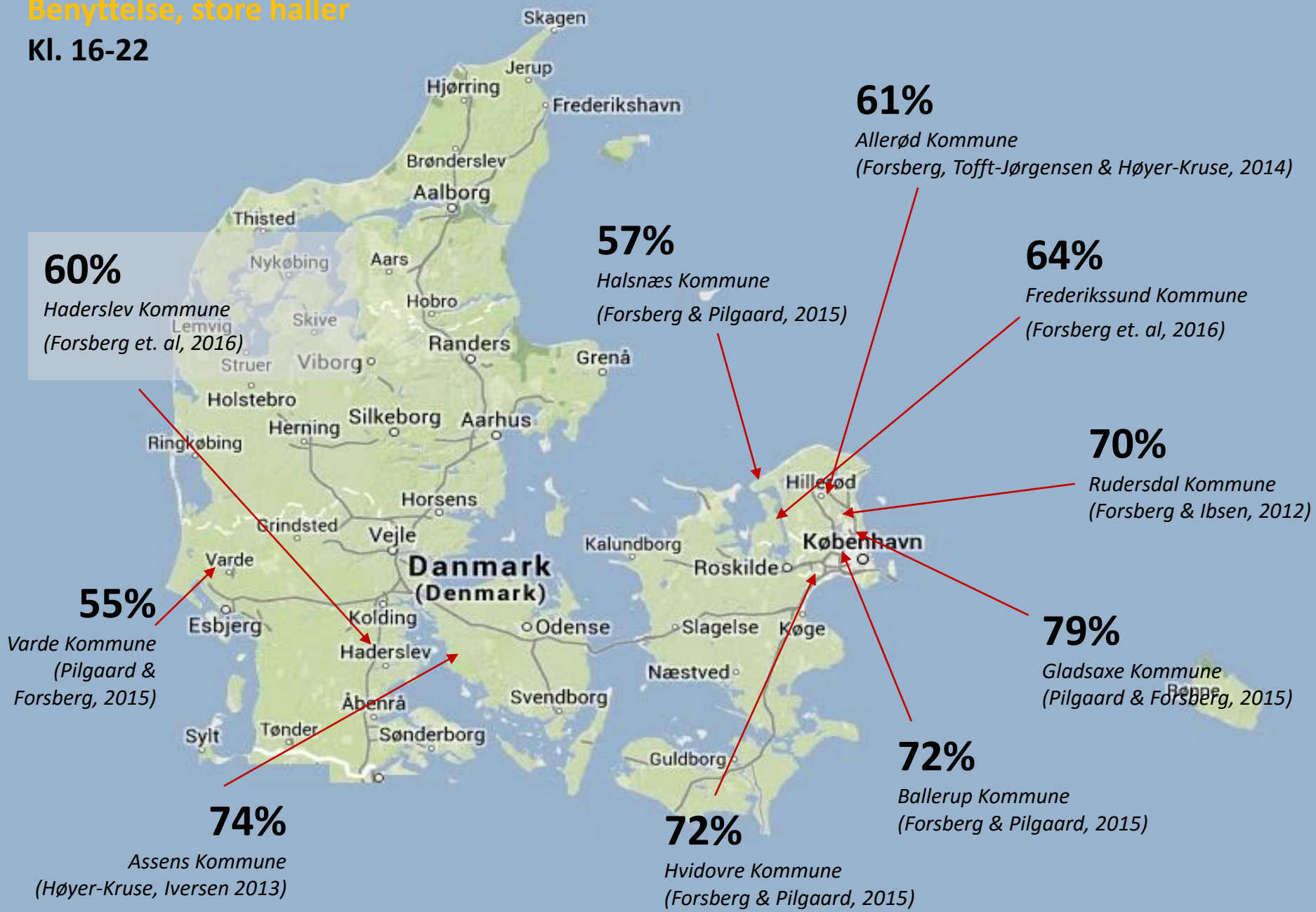
Skal man være bange for konkurrence, knopskydninger og brugerbetaling?



Spørgsmål: "hvor meget vil borgerne betale pr. time for at benytte kommunens faciliteter?"

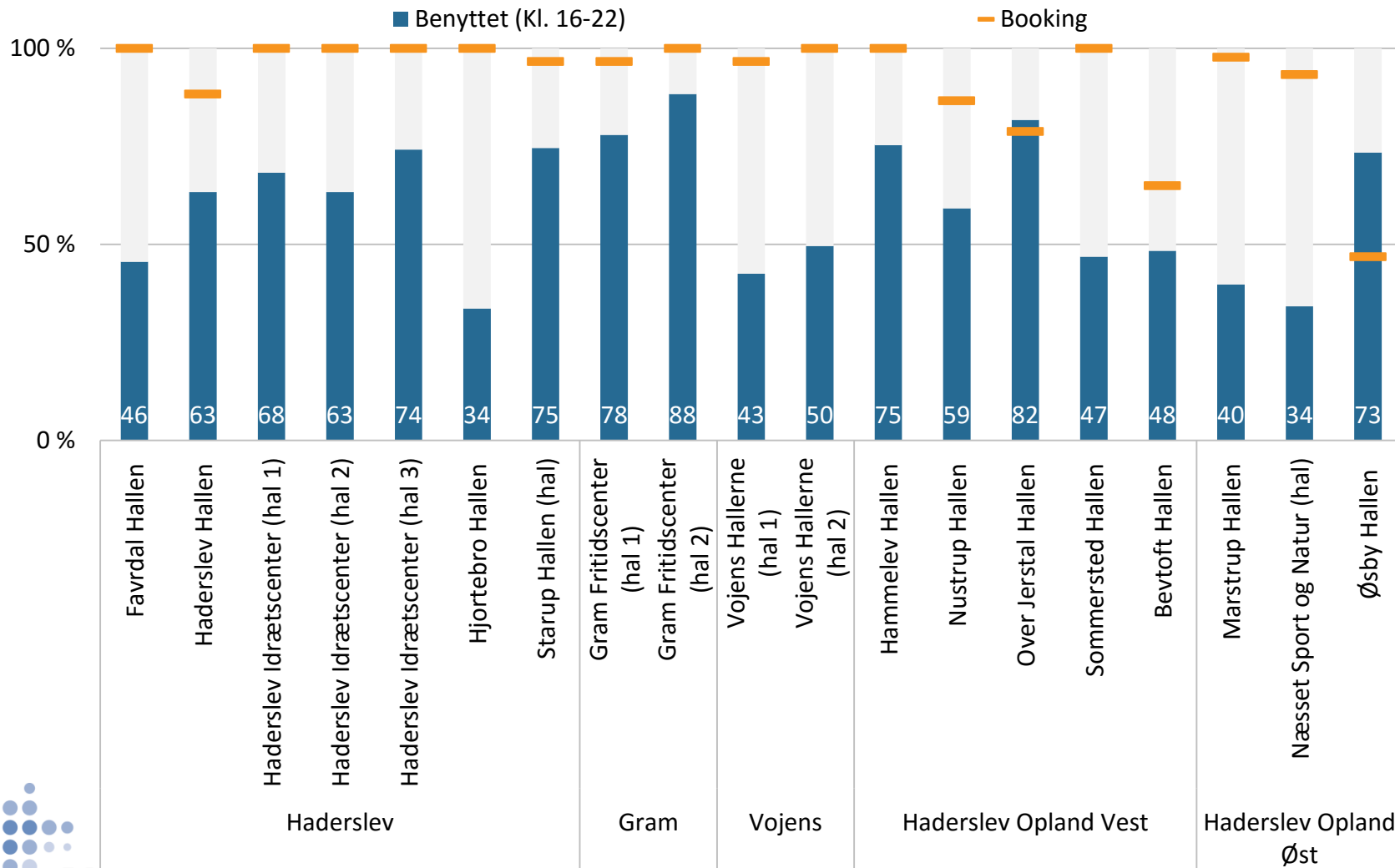
# Benyttelse, store haller

Kl. 16-22



# BENYTTELSE AF ALMINDELIGE HALLER

Booking er langt over benyttelse. Kan man skabe plads til flere? Et eksempel fra Haderslev Kommune

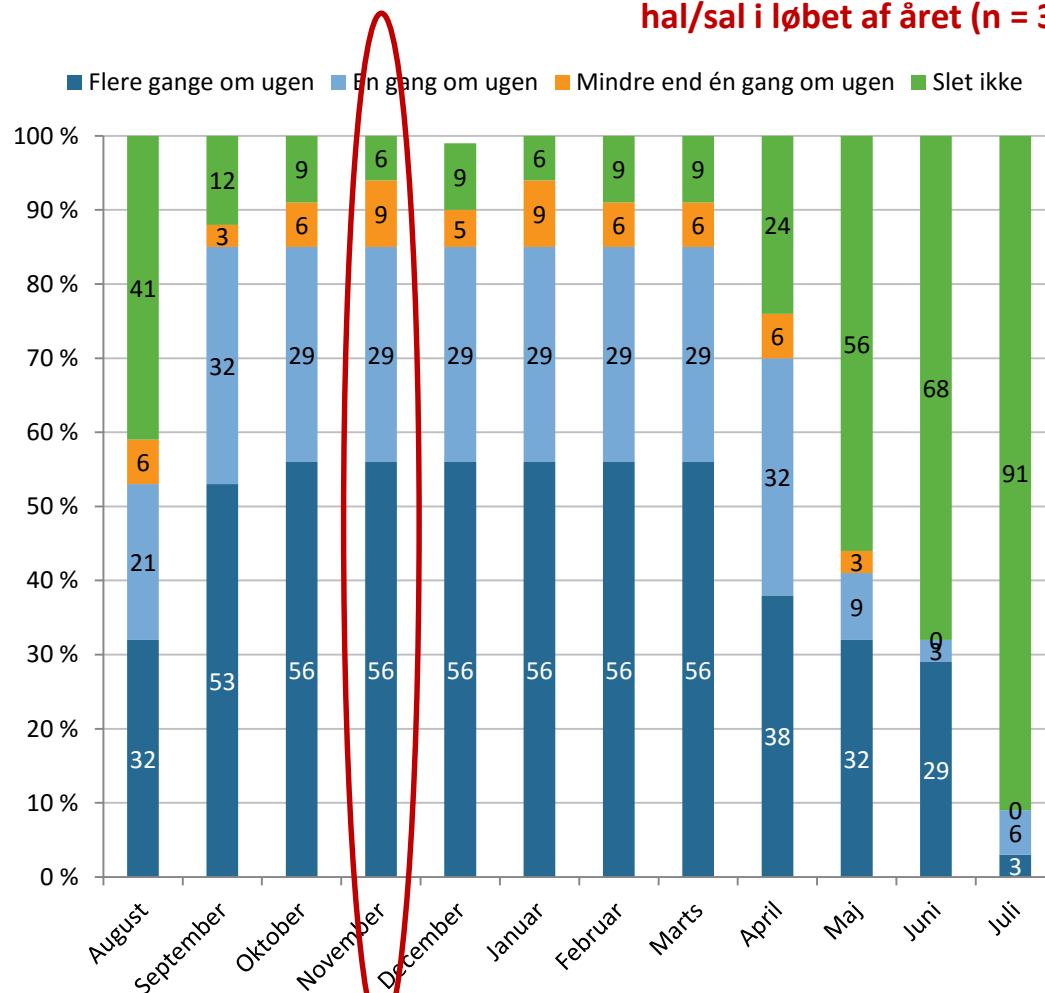




# HVEM HAR ANSVAR/INCITAMENT TIL AT AKTIVERE DE LEDIGE TIDER?

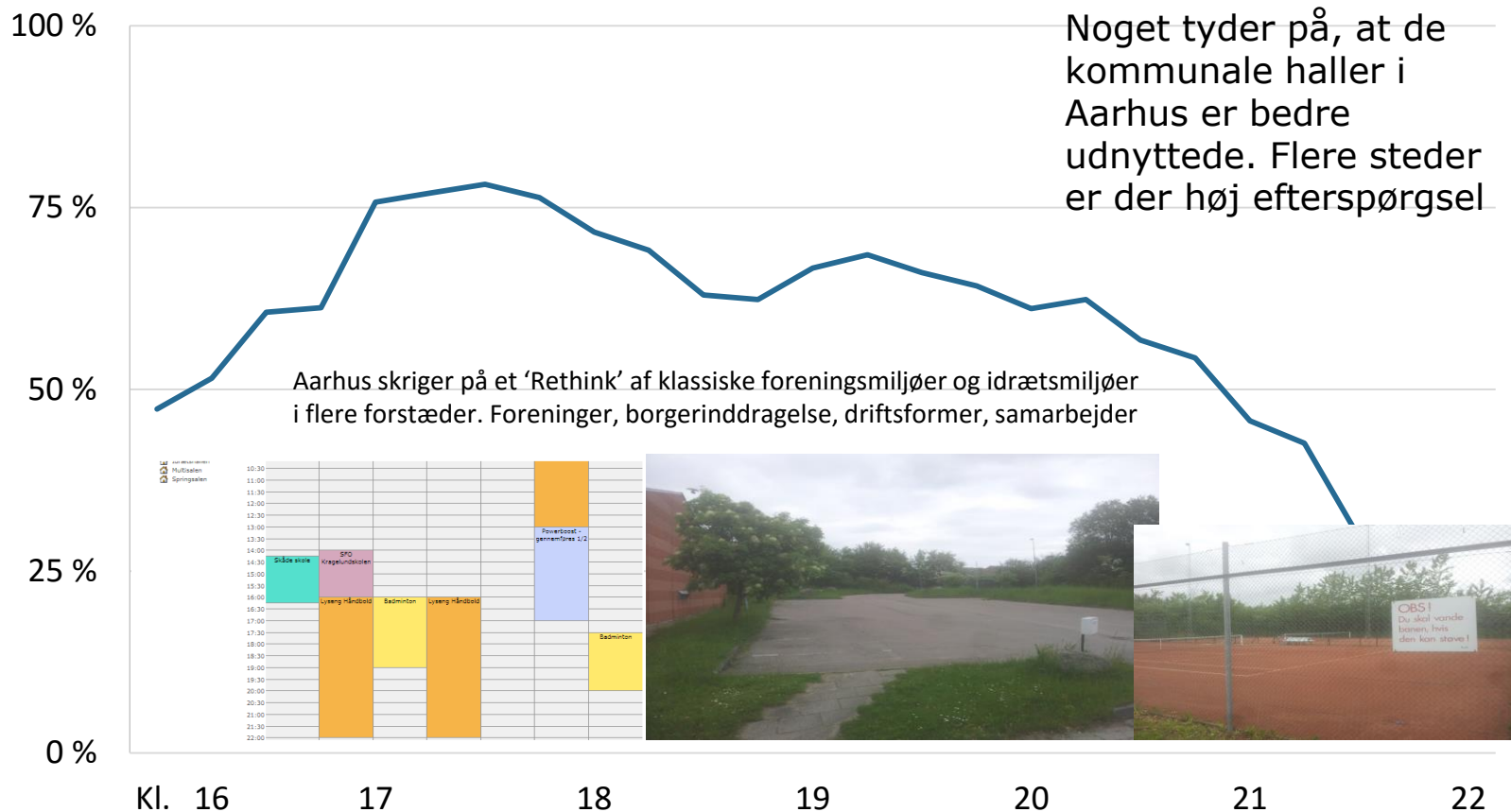
- 19 almindelige idrætshaller, 3 mindre idrætshaller/gymnastiksale, 2 svømmehaller, 2 skøjtehaller og Lethal.
- Undersøgelse af brug fra kl. 8/16-22 i uge 46 og 48. Uger med høj efterspørgsel.
- Almindelige idrætshaller, svømmebassiner, skøjtehaller og Lethal er booket i stort set alle tidsrum fra kl. 16-22 på hverdage i de to uger.
- Brugere booker i udgangspunktet tider for en sæson. Der er små udsving i bookinger på tværs af året.
- Efter kl. 16 er foreninger den primære bruger.

Foreningers behov for tider i hal/sal i løbet af året (n = 34):



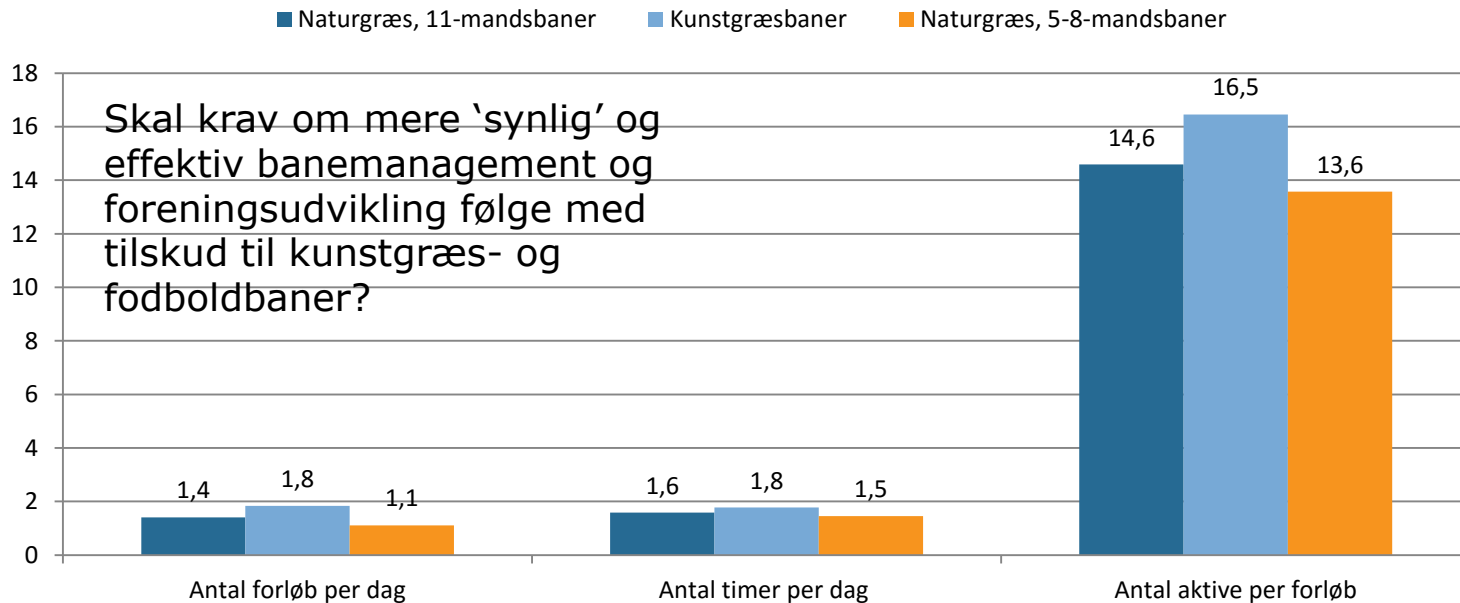
# ET TYPISK BILLEDE I DANSKE KOMMUNER

Haderslev: 60 pct. af tiden fra kl. 16-22 er benyttet. 93 pct. af tiderne er booket.  
Fremmøde til bookedede tider: 64 pct.



# BENYTTELSE AF BOLDBANER. HVORNÅR ER DER FULD KAPACITETSUDNYTTELSE?

Et eksempel fra Gladsaxe Kommune, 29 boldbaner, målt kl. 16-22 i uge 21 og 23, 2015

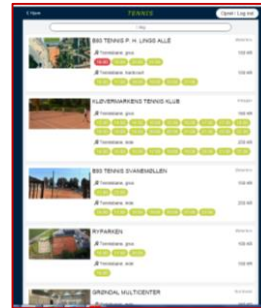


Kilde: Eksempel på Kapacitetsundersøgelse, her Gladsaxe Kommune, 2015, Idan

# UDNYTTER AARHUS ILDSJÆLE OG IVÆRKSÆTTERE NOK?



# SEIER FITNESS



Hvad med den her? Atention  
Har man råd til at ombygge den og ikke til lokale faciliteter? Kan den gives tilbage til idrætten og udvikles til idræt og events 24/7?





## MINE KONKLUSIONER SAMMENFATTET

- Flere faciliteter giver *ikke nødvendigvis* højere idrætsdeltagelse, men de er ofte en forudsætning for tilfredse foreninger/aktive lokalsamfund
- Bedre kapacitetsudnyttelse bør altid være på tapetet
- Basis for bedre lokale foreningsmiljøer og lokale samarbejder i Aarhus - behov for ny dynamik til de slumrende kæmper...
- Giv bedre plads til ildsjæle og iværksættere i idrætten. Måske kan der samarbejdes mere med private aktører...
- Mere 'salg' og synliggørelse af benyttelse, ledig tid osv.
- Bevidsthed om målgrupper, formål, livsfaser osv. ved investeringer i nye anlæg. Hvem/hvad bygger man for?
- Samtænkning af faciliteter, natur/udeområder osv.
- Krav til og redskaber for bedre management af pladsen (haltider og baneplass) hos brugerne af traditionelle faciliteter
- Tilvejebringelse/udnyttelse/formidling af viden om foreninger, borgere, faciliteter, tendenser
- ...og naturligvis et signal om en kommunal vilje til at investere og udvikle langsigtet på facilitetsområdet i en by, der vokser





Temadrøftelse om  
idrætsfaciliteter,  
Kulturudvalget

Aarhus Kommune,  
28. juni 2016

Henrik H. Brandt  
[henrik.brandt@idan.dk](mailto:henrik.brandt@idan.dk)

Tak for ordet!



# FREMTIDENS FACILITETER I AARHUS KOMMUNE