



Foto: Nnchenga\_Flickr

Dansk elitesport ifølge  
Idan og SPLISS-  
studiet.

Analyse- og  
forskningsleder, Ph.d.  
Rasmus K. Storm

Århus d. 19. maj 2016



# Talentudvikling – Nationale og internationale perspektiver

# DAGENS OPLÆG



Foto: Jens Dreisling

- Hvad skaber international sportslig succes?
- Hvordan klarer Danmark sig?
- Hvad skal man på den baggrund fokusere på?

Kilder: SPLISS & Idans resultatanalyse 2016:

<http://www.idan.dk/vidensbank/udgivelser/danske-eliteresultater-2015/8a6d1e27-3572-4bdc-a704-a5e00148b4cd>



# HVAD SKABER INTERNATIONAL SPORTSLIG SUCCES?

Skåret ind til benet handler internationale elitesportsresultater om to ting:

- 1) Ressourcer (mikro og makro)
  - Menneskelige, økonomiske, direkte og indirekte
- 2) Forvaltningen af dem (meso)
  - Organisering, forvaltning, styring, kommunikation osv.



Foto:Dr.dk





**Output:**  
Udviklingen i top 8-point 1996-2015 inklusive udvalgte mellem-olympiske år, udvalgte nationer. Tal i parentes viser rangering. Udvalgte nationer

**Sommer OL!**

		Atlanta	Sydney	Athens	Beijing				London			
Position (2015)	Country	1996	2000	2004	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	USA	1018	1001	1032	1068	968	1037	964	1096	1062	1068	952
2	China	551	580	672	967	723	866	924	843	721	777	847
3	Russia	734	866	867	806	738	885	885	846	847	802	778
4	Great B.	204	337	385	499	534	567	596	708	546	581	602
5	Germany	759	721	624	499	671	602	596	558	694	639	564
6	France	444	502	420	476	465	507	499	421	416	520	468
7	Australia	435	623	553	515	417	444	456	434	351	472	417
8	Japan	209	236	387	330	312	438	402	385	387	439	389
9	Netherlan ds	208	275	230	211	220	191	216	239	253	256	364
10	Canada	235	222	225	254	223	235	234	228	223	248	269
11	Italy	386	401	352	359	381	340	333	357	395	283	257
14	South Korea	285	300	326	289	250	295	273	304	232	237	235
15	New Zealand	73	63	96	124	121	146	190	171	195	191	223
16	Hungary	222	212	228	161	225	217	199	194	234	188	191
17	Spain	211	208	284	246	325	251	200	217	301	244	190
18	Brazil	135	122	135	178	163	162	180	173	280	254	186
19	Kenya	86	90	67	143	121	178	168	112	143	180	164
20	Belarus	199	234	192	206	152	184	221	162	147	149	162
21	Cuba	256	310	245	261	198	200	148	156	164	139	157
24	Jamaica	69	68	79	124	135	118	101	112	96	99	136
25	Denmark	107	92	98	87	146	84	112	148	133	129	132

# DEN DANSKE SCORE - MARKEDSANDDEL

	Seoul	Barcelona	Atlanta	Sydney	Athens	Beijing				London			
	1988	1992	1996	2000	2004	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>USA</b>	8.44%	9.42%	9,88 %	9,19 %	9,42 %	9,67 %	9,12 %	9,30 %	8,64 %	9,88 %	9,45 %	9,39 %	8,38 %
<b>China</b>	2.90%	4.65%	5,75 %	5,33 %	6,14 %	8,76 %	6,81 %	7,76 %	8,28 %	7,60 %	6,41 %	6,83 %	7,46 %
<b>Great Britain</b>			2,01 %	3,10 %	3,52 %	4,52 %	5,03 %	5,08 %	5,34 %	6,38 %	4,86 %	5,11 %	4,97 %
<b>Germany</b>	-	7.77%	7,67 %	6,62 %	5,70 %	4,52 %	6,32 %	5,40 %	5,34 %	5,03 %	6,17 %	5,62 %	5,30 %
<b>Australia</b>	2.12%	2.60%	4,41 %	5,72 %	5,05 %	4,66 %	3,93 %	3,98 %	4,09 %	3,91 %	3,12 %	4,15 %	3,67 %
<b>France</b>	2.38%	3.69%	4,44 %	4,61 %	3,83 %	4,31 %	4,38 %	4,55 %	4,47 %	3,80 %	3,70 %	4,57 %	4,12 %
<b>New Zealand</b>			0,76 %	0,58 %	0,88 %	1,12 %	1,14 %	1,31 %	1,70 %	1,54 %	1,73 %	1,68 %	1,96 %
<b>Denmark</b>	<b>0.62%</b>	<b>0.69%</b>	<b>1,08 %</b>	<b>0,84 %</b>	<b>0,89 %</b>	<b>0,79 %</b>	<b>1,38 %</b>	<b>0,75 %</b>	<b>1,00 %</b>	<b>1,33 %</b>	<b>1,18 %</b>	<b>1,13 %</b>	<b>1,16 %</b>
<b>Sweden</b>	1.33%	1.60%	1,38 %	1,33 %	1,16 %	0,96 %	1,03 %	1,08 %	1,06 %	1,11 %	1,09 %	1,29 %	1,02 %
<b>Norway</b>	0.52%	0.75%	0,91 %	0,73 %	0,62 %	0,85 %	0,62 %	0,60 %	0,60 %	0,41 %	0,37 %	0,32 %	0,26 %

Udviklingen i markedsandel (top 8-point) fra 1988-2015. Danmark og udvalgte nationer



# DANSKE RESULTATER KORRIGERET FOR MAKRO-VARIABLE

## Model:

$$\ln Top8 = \beta_0 + \beta_1 \ln Befolkning + \beta_2 \ln BNP \text{ pr. capita} + \beta_3 \ln Befolkningstæthed + \beta_4 Muslim + \beta_5 Østbloklande + \beta_6 Kommunist + \epsilon$$

Variabel	Beskrivelse
Top 8	Antal top 8-point i 2012, (Guld=8 point, Sølv=7 point ... 7. plads=2 point, 8. plads=1 point)
$\beta_1$ : Befolkning***	Befolkningsstørrelsen i pågældende land målt i mio.
$\beta_2$ : BNP pr. capita***	BNP pr. capita baseret på PPP og den internationale dollar.
$\beta_3$ : Befolkningstæthed	Mængden af befolkning pr. enhed areal. $\frac{Befolkning}{Areal}$
$\beta_4$ : Muslim***	Dummy for om størstedelen af befolkningen er muslimske.
$\beta_5$ : Østbloklande***	Dummy for om landet er tidligere 'Østblokland'.
$\beta_6$ : Kommunist	Dummy for om landet er kommunistisk eller bliver anset som kommunistisk land.

\*\*\*Signifikante variable, der er inkluderet i den endelige model

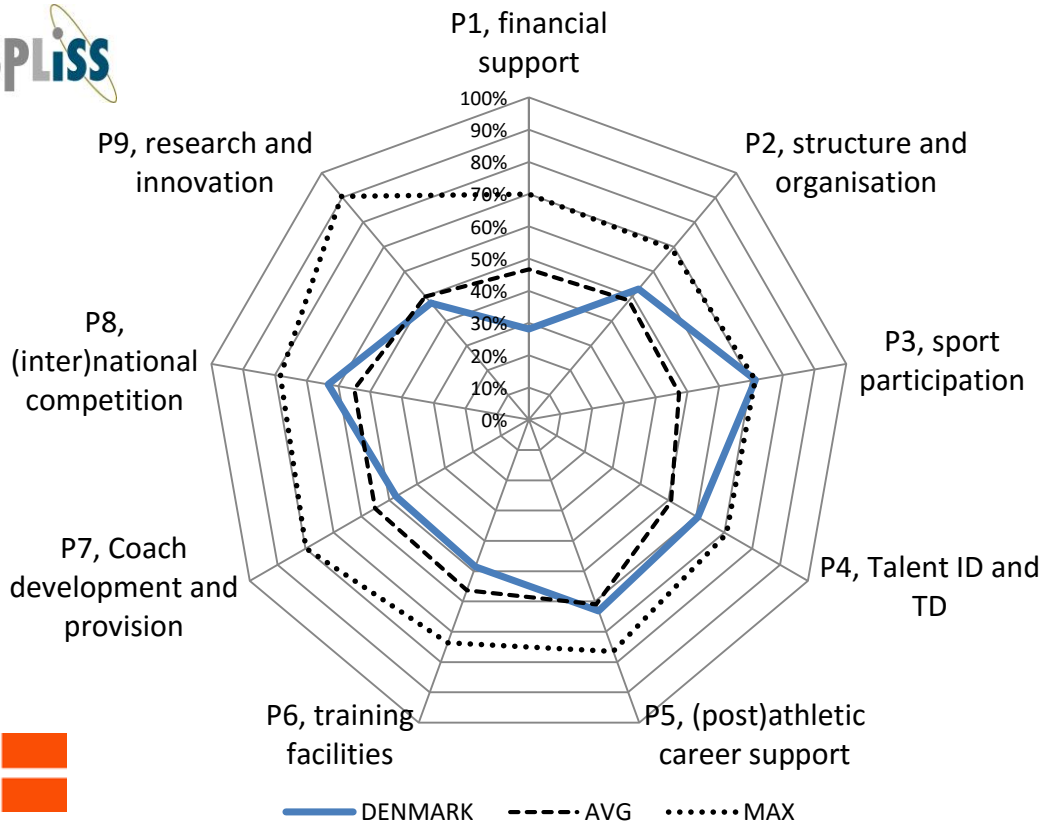
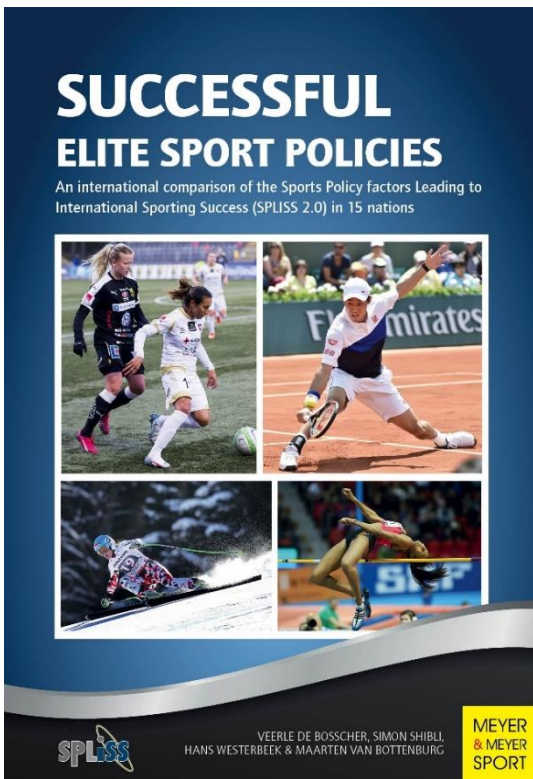
# DANSKE RESULTATER JUSTERET FOR MAKROVARIABLE

Udviklingen tyder på øget grad af effektivitet

	Australia	China	Denmark	France	Germany	Great Britain	New Zealand	Norway	Sweden	Switzerland	United States
1988	1,078	N/A	-0,303	1,168	N/A	1,611	0,514	-0,747	0,599	-0,763	2,203
1992	1,467	N/A	0,042	1,769	2,485	1,550	0,812	-0,080	1,003	-0,531	2,581
1996	1,682	N/A	0,169	1,653	2,218	1,058	0,094	-0,468	0,573	-0,249	2,348
2000	1,836	1,090	0,639	0,907	1,057	0,626	0,811	0,301	0,903	0,551	0,381
2004	1,761	1,612	0,507	1,091	1,381	1,055	0,794	-0,037	0,626	-0,028	1,215
2008	1,683	0,778	0,746	0,977	0,826	1,067	1,473	0,668	0,656	0,406	0,604
2009	1,324	0,838	1,033	0,945	1,153	1,148	1,194	0,005	0,506	0,091	0,624
2010	1,525	0,341	0,840	1,000	0,959	1,174	1,754	0,437	0,849	0,076	0,426
2011	1,636	1,007	0,998	1,230	1,231	1,469	1,826	0,312	0,766	0,230	0,873
2012	1,490	0,786	1,271	0,951	1,031	1,546	1,740	-0,135	0,770	-0,239	0,776
2013	1,353	0,239	1,324	0,951	1,260	1,274	1,992	-0,001	0,893	0,278	0,696
2014	1,673	0,458	1,262	1,252	1,240	1,368	1,914	-0,197	1,042	-0,021	0,839
2015	1,334	0,460	1,052	0,965	0,927	1,215	1,846	-0,638	0,572	0,361	0,541



# IN- OG THROUGH PUTS: DEN DANSKE SCORE I SPLISS



Deltagende lande: Belgien (Flandern henholdsvis Vallonien), Danmark, Estland, Finland, Frankrig, Holland, Nordirland (UK), Portugal, Spanien, Schweiz, Australien, Brasilien, Canada, Japan og Sydkorea. Data er indsamlet i perioden medio 2012 til ultimo 2012. Det er perioden til og med 2012 analysen dækker.



# HVAD SKAL DANMARK FOKUSERE PÅ?

## Positive elementer

- De danske atleter klarer sig godt i den internationale konkurrence
- Tendens til fremgang og overpræstation i forhold til grundforudsætninger
- Systemet er godt forvaltet og styret set i forhold til omverdenen
- Generel høj tilfredshed med systemet

## Problemer

- Udviklingen er dynamisk
- Den internationale konkurrence er stigende
- Pres for løbende justeringer (hvor langt skal man gå?)
- Næppe øgede statslige investeringer (øget prioritering eller bredde i eliten?)
- Enkelte faktorer, der ikke er optimeret
- Fokus på forskning/innovation, trænere, faciliteter og (øvrige) ressourcer.

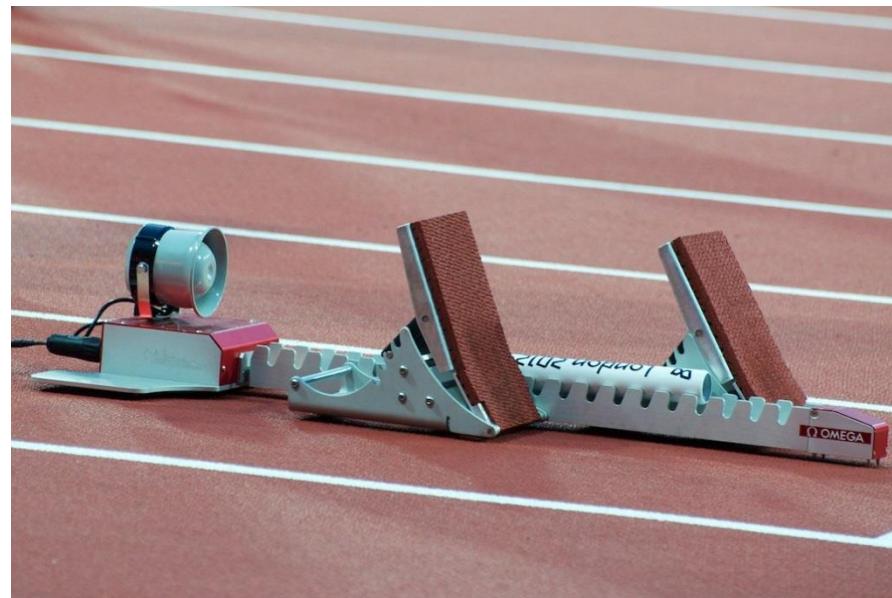
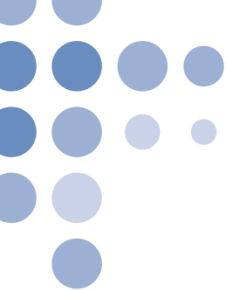


Foto: Jon Connell\_Flickr



# Tak for opmærksomheden!

Talentudvikling – Nationale og internationale perspektiver

Analyse- og forskningsleder, Ph.d. Rasmus K. Storm

[rasmus.storm@idan.dk](mailto:rasmus.storm@idan.dk), +45 21 29 09 74



Idrættens  
Analyseinstitut