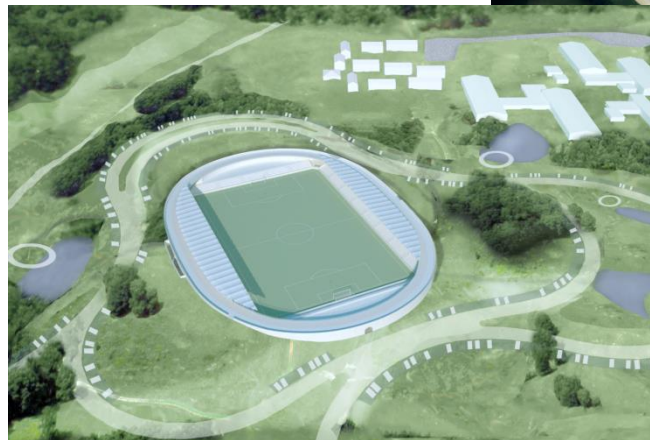


Byens stolthed eller hvid elefant?



IDAN - Idrættens største udfordringer V
Byens stolthed eller hvid elefant?, 24. maj 2016

“Liten nog”



Tromsø, Tippeligaen, 7.500



Sarpsborg 08, Tippeligaen, 4.700



Mjøndalen IF, 1. divisjon, 4.350



1. Prioriteringsudfordringen i en kommune?

Den politiske proces

- I den bedste af alle verdener er der penge på bankbogen og enighed om at sætte et byggeri i gang på et bestemt sted – MEN
- Som i Helsingør går der noget tid fra den sportslige succes til der kan besluttes noget, der kan sættes i gang
- I Helsingørs tilfælde var det et sundhedshus til 250 mio.kr., en renovering af en skole til 300 mio.kr. og et plejehjem til 100 mio.kr.!
- Hensynet til overholdelse af budgetloven og anlægsloftet!
- Det betyder, at der i kommunens anlægsplan først er plads i år 3 eller 4

Løsningsforslag:

Stadionprojekter holdes udenfor KL anlægsramme

Helsingør Stadion



2. Den sportslige udfordring

Indledning

- Det nuværende stadion lever ikke op til DBU's krav – DBU's gennemgang viser tydeligt udfordringerne
- Kan renoveres, men DBU udtaler..." *Det er DBU's klare anbefaling, vurderet ud fra samtlige parametre, at man nøje overvejer, at opføre et nyt og fremtidssikret stadion, i stedet for at renovere et stadion, som aldrig bliver "rigtigt godt".*

Mulige alternativer for stadion

- Flytte stadion eller opføre nyt stadion andet sted

Udfordringen!

- Kravene til størrelse i forhold efterspørgslen – alle erfaringer fra andre stadionbyggerier viser, at de er "tomme" og langt fra udnytter kapaciteten
- Antallet af anvendelsesdage i løbet af året er begrænset, hvis ikke det kan anvendes til andet. Højt sat spilles der 25 kampe på stadion. Det giver en belægningsprocent i dage på ca. 7 pct.
- Stadion der indrettes til events kunne være løsningen – svært at finde private investorer

Løsningsforslag:

Større fleksibilitet i de enkelte kommuners og klubbers stadionbyggerier – mulighed for at bygge stadion til færre tilskuere !

3. Den planmæssige udfordring

- Stort tidsmæssigt dilemma – uden svinkeærinder!
- Frustration i fodboldklubben over risiko for tvangsnedrykning – blandt lokalbefolkningen – og i pressen!
- Mulighed for at spille på andet stadion er en dårlig og helt uhensigtsmæssig løsning – som ex kan nævnes Ängelholms IF, der flyttede sine kampe til Olympia

Løsningsforslag:

Reglerne for dispensationer tilpasses virkeligheden og giver arbejdsro i kommunerne.

Politisk beslutning	3 mdr.
Lokalplan	9 mdr.
Behandling af klage	12 mdr.
Udbud af anlægsopgave	3 mdr.
”Spaden i jorden”	2 år og 3 mdr.
Byggeproces	18 mdr.
Stadionindvielse (slutningen af sæson 4)	3 år og 9 mdr.

↕

År 1 i divisionen	Automatisk dispensation
År 2 i divisionen	Ansøgt dispensation

4. Den finansielle udfordring

Hvad koster det egentligt at bygge et stadion?

- Renovering
- Nybygning – almindeligt stadion
- Nybyggeri – event stadion

Finansieringsmuligheder:

- Skattefinansieret model
- OPP
- Fuld privat model

--> Pengene skal op af lommen up-front

Store skatteindtægter for kommunerne af professionel fodbold

- Myte!
- Klubberne har i hovedreglen underskud
- Landets kommuner udlignes på skatteindtægter!

Den løbende finansiering af fodbolden!

- Kommunalt tilskud ??

Løsningsforslag:

Lånemulighed for kommuner der rykker op i 1. division/Superligaen

Helsingør, Stadion

Opsamling – løsninger på udfordringerne

1. Prioriterings-udfordringen

Stadionprojekter holdes udenfor KL-anlægsrammen, hvis det er finansielt muligt, at igangsætte byggeri hurtigere end efter 2-3 år

2. Den sportslige udfordring

Større fleksibilitet i de enkelte kommuners og klubbers stadionbyggerier – mulighed for at bygge stadion til færre tilskuere !

3. Den planmæssige udfordring

Reglerne for DBU-dispensationer tilpasses virkeligheden og giver arbejdsro i kommuner og klubber

4. Den finansielle udfordring:

Lånemulighed for kommuner med klubber, der rykker i 1. division/Superliga

Helsingørskommune