



Hotel Marienlyst  
Helsingør  
25/11/2015

Henrik H. Brandt  
henrik.brandt@idan.dk



# NYT STADION HVEM BETALER?

Fremtidens stadion i Helsingør



Idrættens  
Analyseinstitut



## HVAD MÅ MAN EGENTLIG?

Olesen (2014) skriver fx, at:

*"Kommunalfuldmagten giver hjemmel for, at kommunerne kan tilvejebringe, udvide og drive idrætsfaciliteter med det formål at medvirke til at fremme idrætten og tilgodese almenhedens interesse i at kunne overvære idrætsaktiviteter.*

*Endvidere anføres det som begrundelse for disse aktiviteter, at kommunernes opførelse af idrætsfaciliteter kan have et turismefremmende formål. **Med samme begrundelser antages det endvidere, at kommunerne kan stille idrætsfaciliteter til rådighed for professionelle idrætsklubber forudsat, at en aftale herom sker på markedsvilkår"** (Olesen, 2014, p. 513).*

*Olesen, K.N. (2014) Offentlig finansiering af sport, kapitel i bogen Dansk og international sportsret, Jurist- og Økonomforbundets Forlag*





## HVAD MÅ MAN EGENTLIG? ET LILLE MEN

”Forskellig fra den netop skitserede situation (hvor kapaciteten ikke er tilrettelagt med udgangspunkt i klubbernes specifikke behov, red.) er situationen, hvor en kommune opfører en idrætsfacilitet målrettet til anvendelse for en bestemt klub og udformer faciliteten efter denne klubs ønsker, og resultatet er et anlæg, som overstiger, hvad kommunen selv ville have haft brug for, og hvor markedsløjen for det samlede anlæg ikke vil kunne dække anlægsomkostningerne. **I denne situation vil markedsløjen ikke modsvare værdien af det gode som, idrætsklubben modtager, og aftalen kan dermed konkret vurderes som værende i strid med reglerne om statsstøtte.”** (2014, p. 514)

*Olesen, K.N. (2014) Offentlig finansiering af sport, kapitel i bogen Dansk og international sportsret, Jurist- og Økonomforbundets Forlag*





## HVAD MÅ MAN EGENTLIG? - KONKURRENCESTYRELSENS BEREGNINGSMODEL

Stadionlejen beregnes med udgangspunkt i:

1. Drifts- og vedligeholdelsesomkostninger, der relaterer sig til klubbens kampe
2. Kapitalomkostninger til anlægget
3. Kapacitetsudnyttelsen målt med udgangspunkt i det gennemsnitlige tilskuerantal over en nærmere bestemt årrække

### NOTE:

Konkurrencestyrelsens beregningsmodel tager udgangspunkt i, at stadionkapaciteten som udgangspunkt er sat af andre hensyn end den professionelle fodboldklubs, hvorfor en leje tilsvarende den reelle tilskuerefterspørgsel – målt ved et gennemsnit af antallet af tilskuere i en given årrække – er rimelig.





# MEN HVAD BETYDER DBU'S STADIONKRAV FOR KONKURRENCESTYRELSENS MODEL?





# PRAKSIS : SÅ LOVLIGT SOM MULIG HOLDER KL OG DBU TIL DET HER I LÆNGDEN?

DEBAT: Kommune følger loven om Rungsted Ishockeys A/S brug af skøjtehallen

Af Morten Slotved, (K), borgmester i Hørsholm Kommune:

”..Lad mig pointere meget kraftigt: Hørsholm Kommune følger loven til punkt og prikke, når vi vælger at stille vores **idrætsfaciliteter vederlagsfrit til rådighed for Rungsted Ishockey A/S**. Jamen, hvad så med Styrelsesloven, vil du sikkert spørge. Jeg er selvfølgelig glad for at læse, at du i dit indlæg i Ugebladet refererer til Styrelsesloven – det vidner jo om, at du er orienteret om, hvilke love og regler, vi som kommune er underlagt. Jeg vil dog her gerne benytte lejligheden til at supplere din viden, så du fremover kan udtale dig korrekt om sagens sammenhæng. Som jeg har orienteret dig og resten af Kommunalbestyrelsen om i mail af 28. august 2015, så **giver Eliteidrætsloven – og nærmere bestemt § 7 i loven – kommuner mulighed for at yde økonomisk støtte til eliteidræt, med mindre der er tale om egentlig erhvervsvirksomhed. Det fremgår af vedtægterne i Rungsted Ishockey A/S, at der ikke må udbetales udbytte af oparbejdet kapital til aktionærene/anpartshaverne, og derfor kan Hørsholm Kommune med hjemmel i Eliteidrætsloven økonomisk støtte Rungsted Ishockey A/S**. Det undrer mig derfor, at du gang på gang problematiserer og stiller spørgsmålstejn ved lovligheden af, at Hørsholm Kommune stiller idrætsfaciliteter vederlagsfrit til rådighed for Rungsted Ishockey A/S. Hørsholm Kommune følger naturligvis loven, og længere er den historie faktisk ikke.

*Debatindlæg i Lolalavisen, Hørsholm, 13.11.2015*



## KLUBBERNE BETALER GANSKE LIDT (I)

Klub	Grundleje (2013/2014)	Omsætning 2013 (mio. kr.)
Esbjerg	2,1	121,4
FC Nordsjælland	1,7	165,1
SønderjyskE	0,5	41,5
Hobro IK	0,0	
OB	2,1	178,7
Randers FC	1,8	73,6
Silkeborg	0,8-1,1	72,6
FC Vestsjælland	0,9	
Viborg FF	1,0	22,6
AaB	1,0 + 1,4 + afgift	84,5
AGF	blandet	117,6
AC Horsens	2015: Lounges og skybokse lejet ud til privat firma	
FC Fredericia	2015: Kommune betaler 625.000 kr. i leje til FIC	
Vejle B	Leje nedsat - og eftergivet	

*Stadionleje i Danmark. Idan, juni 2014*





## KLUBBERNE BETALER GANSKE LIDT (II)

Konsekvens af kommunernes kapløb:

Fodboldklubberne er ikke i nærheden af at betale kommunernes anlægs/driftsomkostninger for anlæggene.

... Klubberne betaler snarere 20/50 af driftsomkostningerne - og kommunerne formår ikke at skabe anden omsætning eller aktivitet på fodboldstadions.

Beskeden transparens i lejeaftalerne







# TILSKUERNE BETALER IKKE GILDET...

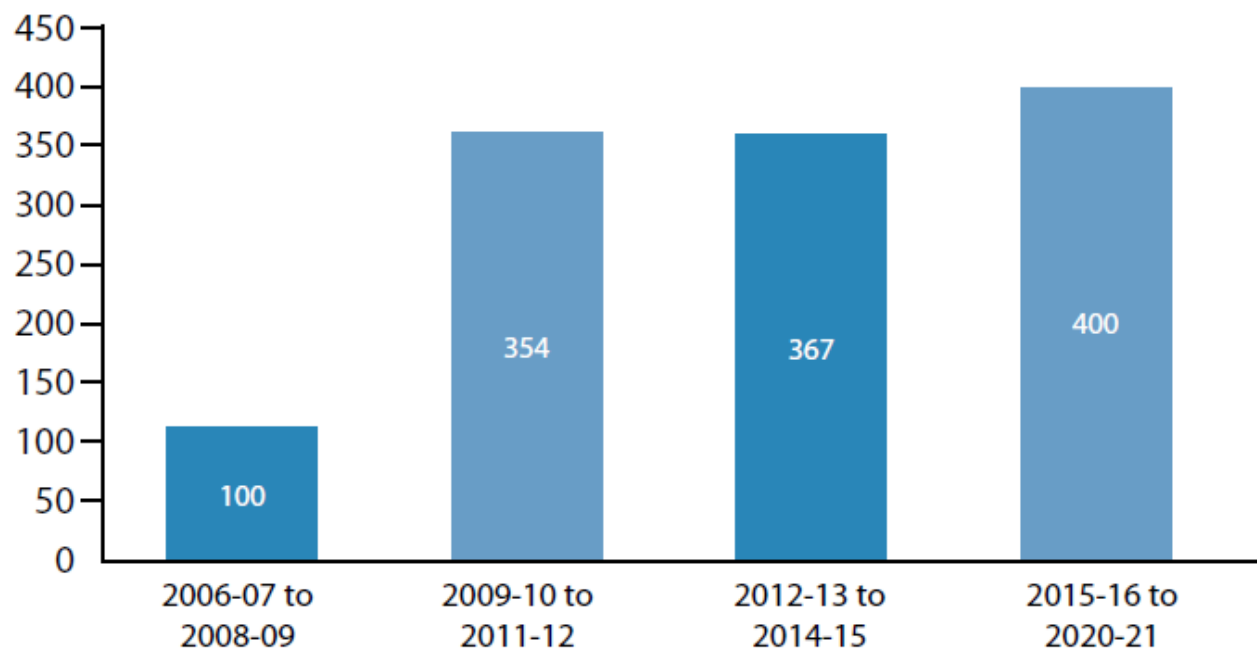
Bedre anlæg skaber et mere salgbart produkt til tv, men det har ikke meget med stadionkapacitet at gøre.

Kunne tv-penge bringes mere i spil i betaling for infrastrukturen?

Giver tomme tribuner godt tv?

DT1

Annual Danish Superliga domestic rights fees over four cycles (DKKm)



Source: TV Sports Markets



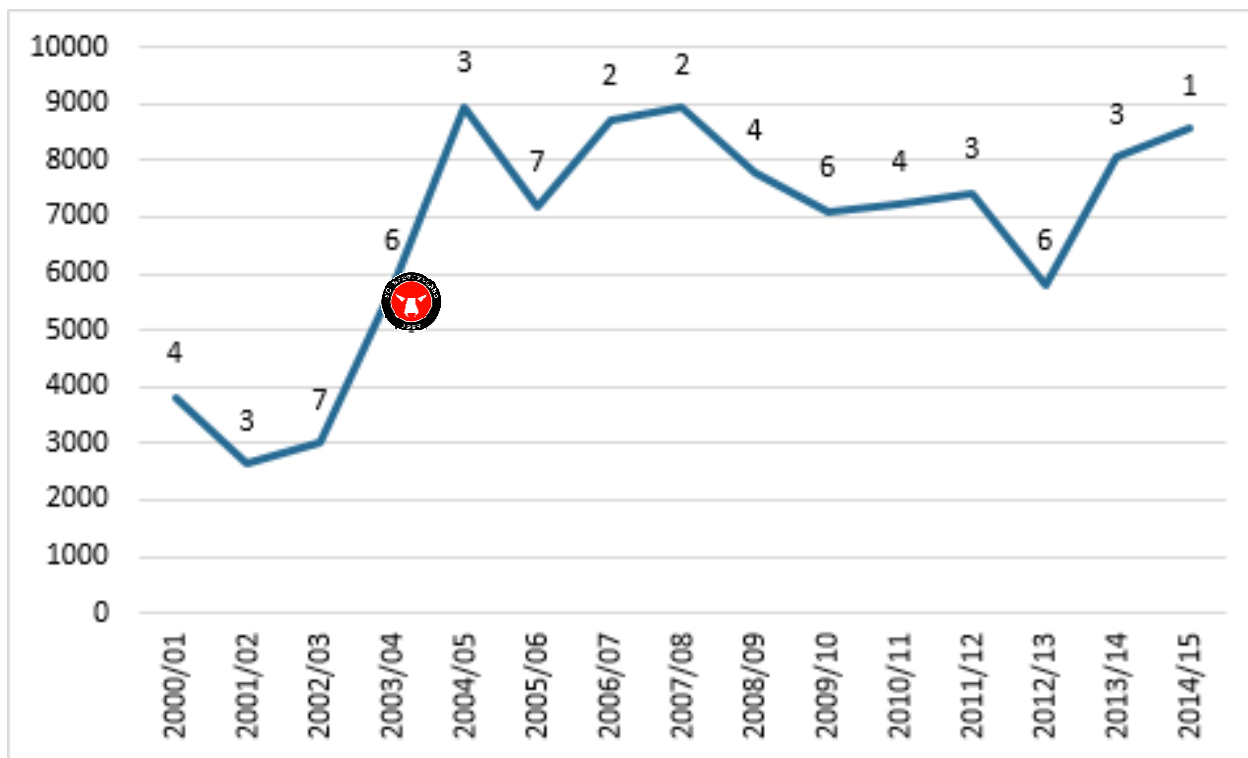
**DT1**

Kunne dette ikke bare siges? Slette dette stykke tekst og bare stille de to spørgsmål nedenfor....

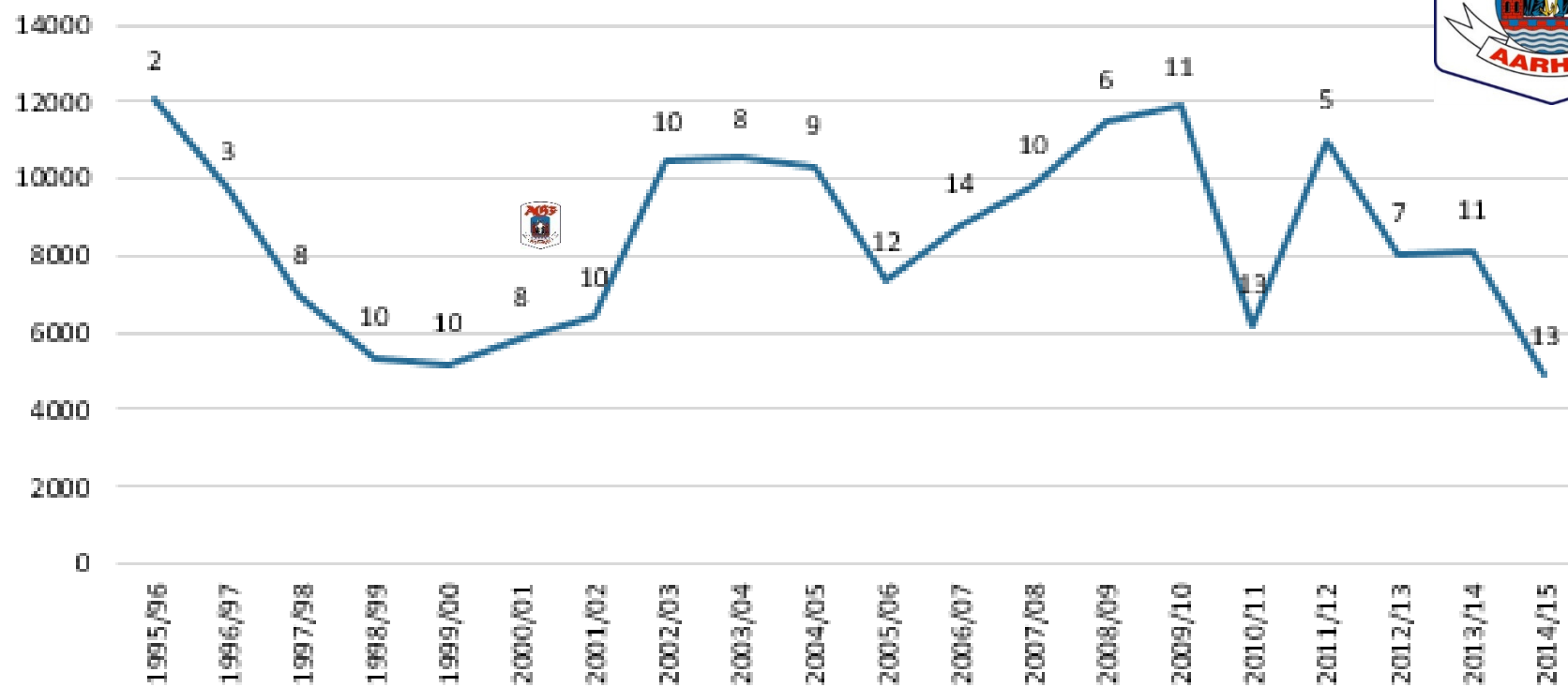
Ditte Toft; 23-11-2015



## NYT STADION: SUCCESHISTORIEN FC MIDTJYLLAND

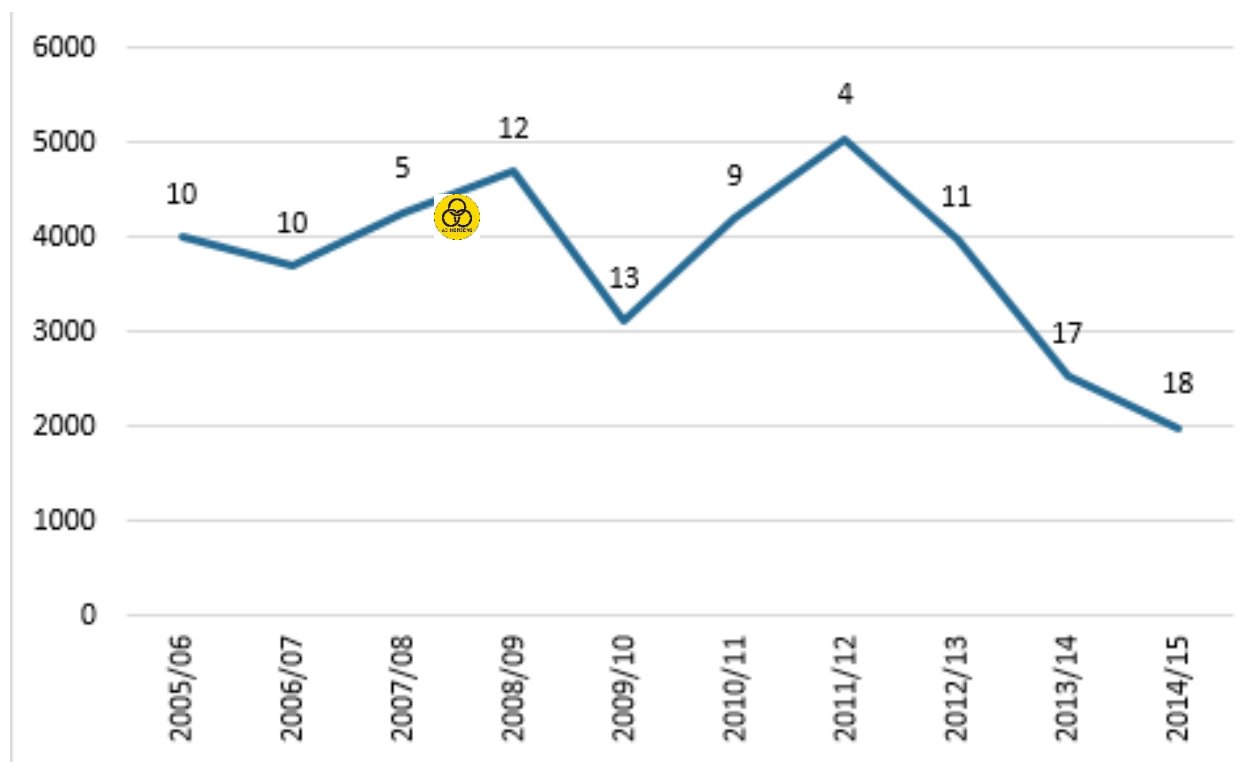


# NYT STADION: FORHADT, MEN BEDRE END SIT RYGTE?





## NYT STADION: EFFEKTEN FADER UD. KLUBBEN I VANSKELIGHEDER





## AC HORSSENS: HVERKEN TILSKUERE ELLER SPONSORER NOK

AC Horsens A/S stopper som lejer af lounge og skybokse på Casa Arena Horsens. Der er fundet en ny lejer, og dermed slipper AC Horsens for en betydelig økonomisk forpligtigelse, som ifølge klubben belaster dens økonomi og i sidste ende truer dens eksistens.

“Vi havde allerhelst set, at vi fortsat kunne disponere over lounge og skybokse til sponsorleje, arrangementer og lignende. Men **vi må konstatere, at det trods en ihærdig indsats ikke er lykkedes at gøre faciliteterne til en indbringende forretning for AC Horsens,**” siger bestyrelsesformand i AC Horsens A/S, Ole Simonsen, i en pressemeddelelse.

Ifølge formanden er opsigelsen af lejeaftalen afgørende for, at man kan fortsætte med fodbold på højt niveau i Horsens.

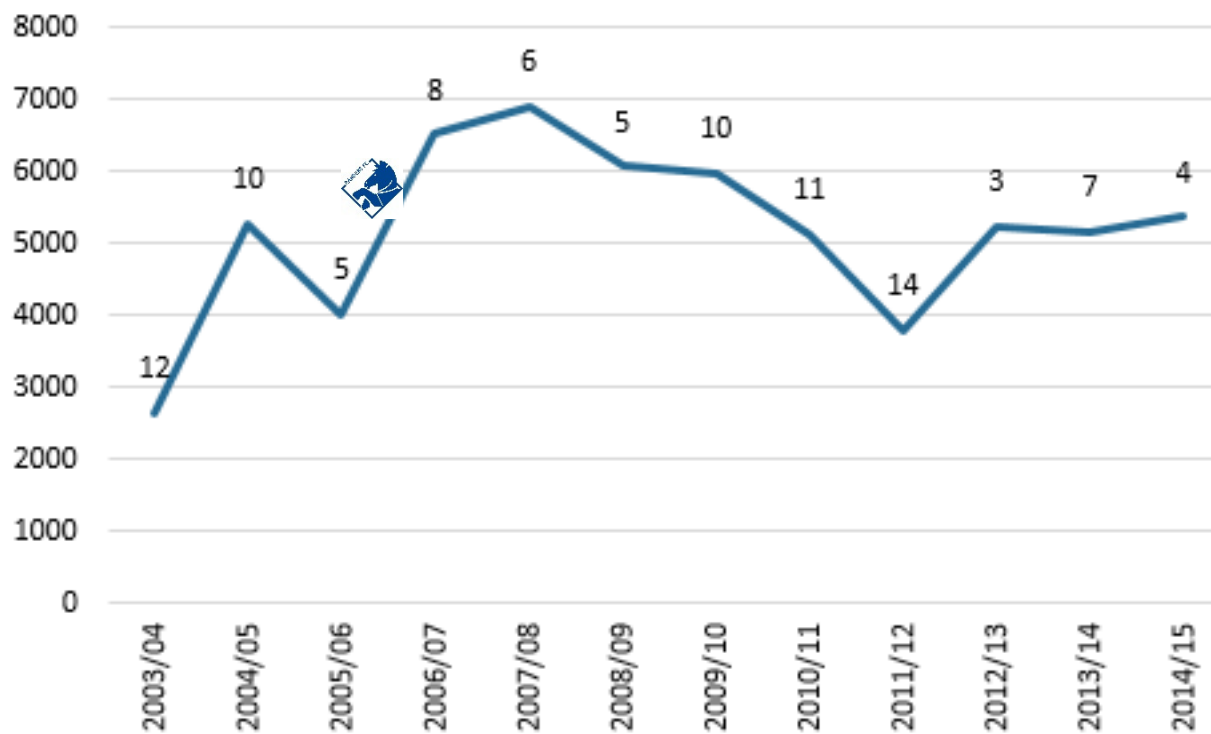
"Der vil fortsat være faciliteter på stadion i forhold til sponsorleje og lignende, og den nye aftale får heller ikke indflydelse på at gennemføre eksempelvis det kommende Speedway Grand Prix på stadion," siger formanden for AC Horsens.

*achorsens.dk, 1. juli 2015*



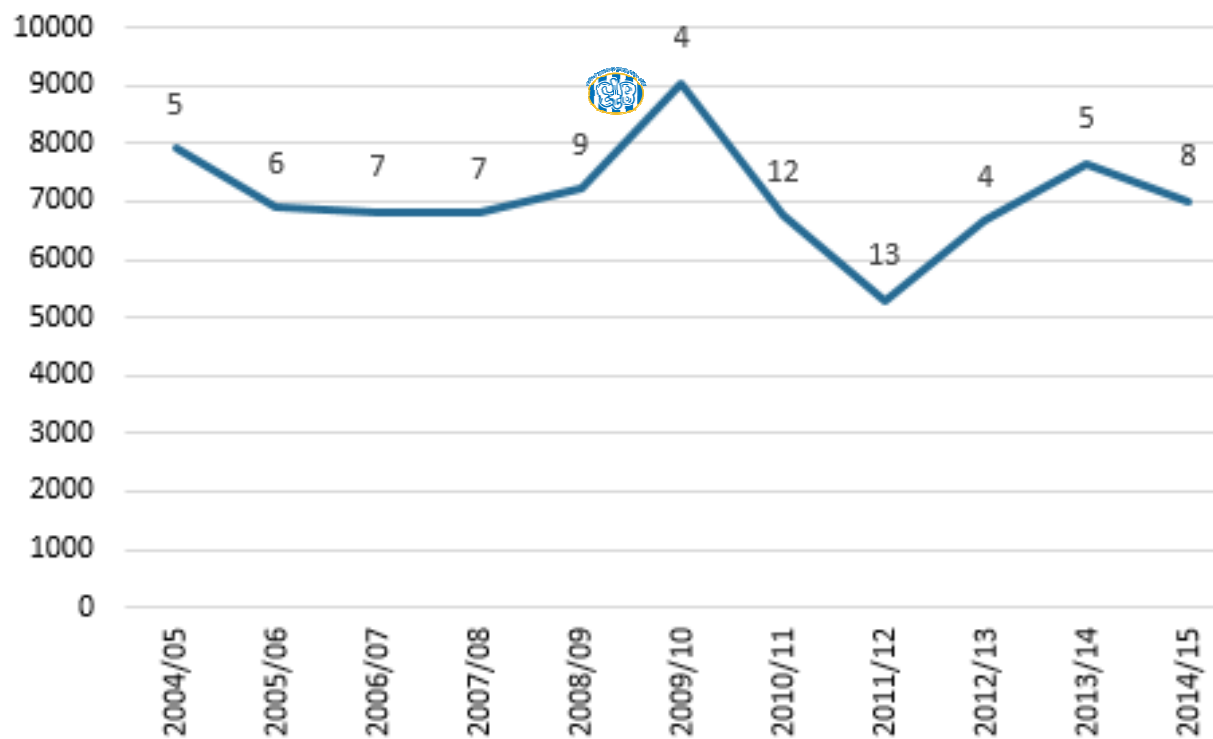


## NYT STADION: ALT GÅR GODT. MEN DET VIRKER IKKE?





## NYT STADION: FLOT, MEN FOR START







## KONKLUSION: ET STADION GØR DET IKKE ALENE

Hvad forklarer udsving i en klubs tilskuertal i superligaen. OBS!  
Gennemsnitstal: Konstante: Tilskuertal, budget/kvalitet af hold, opland.

DT3

Nyt/ombygget stadion inden for fem år:	+8 %, derefter 0
Hjemmeholdets placering:	+2,1 % pr. plads
Modstanderens placering:	+1 %
Hjemmehold point i tre foregående kampe:	+1,6 % pr. point
Udehold point i tre foregående kampe:	-
Forsvarende mester	+6,2 %
Oprykker	+10,3 %
Chance for at nå til tops	+ 5 %
Chance for at komme ud af nedrykningszonen	+12,6 %
Sandsynlighed for hjemmesejr er vigtigere end uncertainty of outcome!	
Forårssæson	+6,9 %
Sidste spillerunde	+23,3 %
Temperatur (middelttemperatur er bedst)	
Regn	-8,2 %
Søndag	+6,0 %
Lokalopgør (45 min.)	+20,6 %



## Slide nummer 16

---

**DT3**

Jeg ved ikke, hvad jeg skal gøre ved dette uoverskuelige slide, for det er uklart på baggrund af det, der står, hvad der er pointen/budskabet. Men der bør rent formidlingsmæssigt gøres noget ved det...

Ditte Toft; 23-11-2015



# EN STADIONVISION (I): HVORDAN FÅR VI STADION TIL AT LEVE I 2. DIVISION?

## Tendenser i breddeidræt

Personlig træning

Foreningsudvikling

Iværksætterier og teknologi

Facilitetsudvikling

Træningslejre og sommercamps

Parkour

Fitness/motion

Institutioner

Events

Motorik

Løb

Skoler

Konferencer

Restaurationsdrift

Fleksible, indbydende rammer

Akademier

Crossfit

Sundhed

Pay and play

Outdoor

Aftenskoler

Kapacitetsbenyttelse

Kommercialisering af breddeidræt



**DT2**

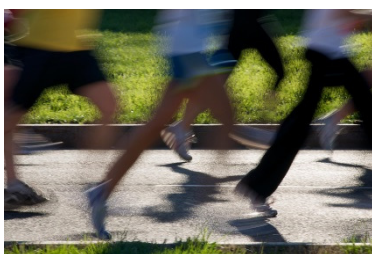
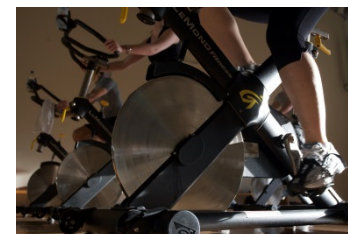
Er det noget fra en gammel præsentation, som handlede om Aarhus??? Skal vel slettes?

Ditte Toft; 23-11-2015



## EN STADIONVISION (II): HVORDAN FÅR VI STADION TIL AT LEVE I 2. DIVISION?

**Ny vision?  
Idrætsparken som Danmarks mest indbydende, attraktive,  
innovative og travle venue for sport, motion og events...**



**Kunstgræs: 40 timer eller 1500 timer?**





## KONKLUSIONER/PERSPEKTIVER (I)

- Gør som alle andre. Så får I det samme som de andre...
- Forlang en bæredygtig vision og plan for FC Helsingørs fodboldforretning
- Inddrag mange flere interessenter end FC Helsingør (uden at glemme FC Helsingør) (især: idræt, skoler, navnesponsor, kommercielle iværksættere)
- Lav en vision for et stadion, der er fint i 1. division, men som *også* lever fantastisk i 2. division, og som måske samler hele byen om fodboldklubben?
- Lav en vision for hele idrætsområdet, hvis I vælger at flytte





## KONKLUSIONER/PERSPEKTIVER (II)

- Vær skarpe på, hvem der får indtægterne, og hvem der betaler. Man kan kun sælge sponsorater og udleje kapaciteten én gang.
- Husk, at events, koncerter og restaurationsdrift ofte giver underskud.
- Is i maven i forhold til DBU. "En del af noget større". Hvad betyder det?
- Vent med at ringe til arkitekten, før I er skarpe på, hvad I går efter...





Hotel Marienlyst  
Helsingør  
25/11/2015

Henrik H. Brandt  
[henrik.brandt@idan.dk](mailto:henrik.brandt@idan.dk)

Tak for ordet!



# NYT STADION HVEM BETALER?

Fremtidens stadion i Helsingør



Idrættens  
Analyseinstitut