

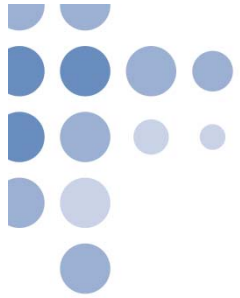
25. november 2014  
Vejen Idrætscenter

Henrik H. Brandt,  
Idrættens Analyseinstitut  
[henrik.brandt@idan.dk](mailto:henrik.brandt@idan.dk)

# Hvem former fremtidens idrætsliv?

Stemmeaftalen om idræt. En forspildt chance for  
positiv forandring – eller er der håb endnu?

Idrættens største udfordringer IV

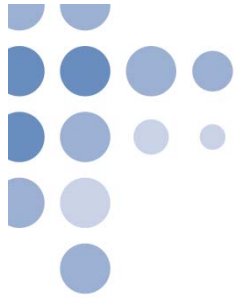


Hvem har  
taget mine  
tudekiks?

# Hvem former fremtidens idrætsliv?

Stemmeaftalen om idræt. En forspildt chance for  
positiv forandring – eller er der håb endnu?

Idrættens største udfordringer IV



# HVEM FORMER FREMTIDENS IDRÆTSLIV?

**Mit oplæg:**

## **Stemmeaftalen om idræt/Vision 25-50-75**

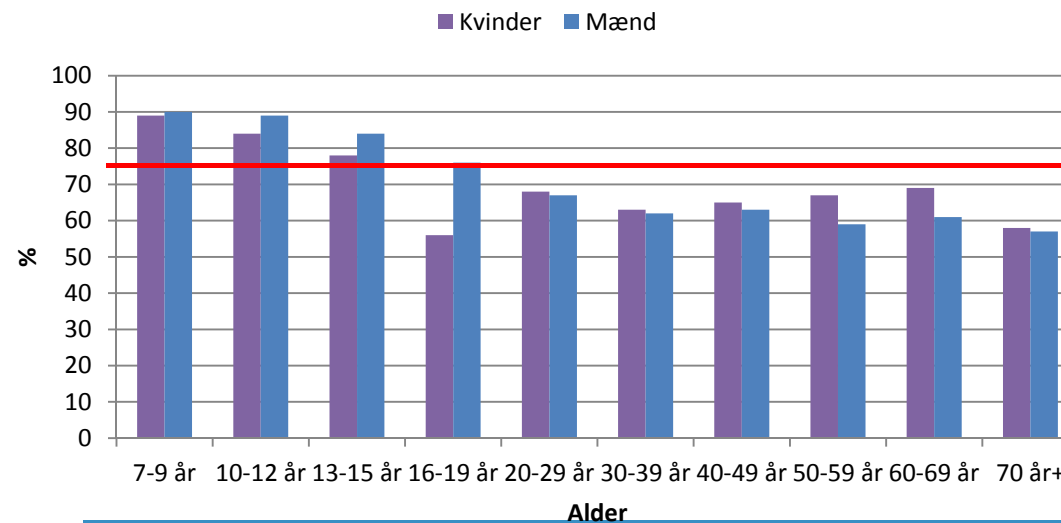
En del ting, vi er enige om

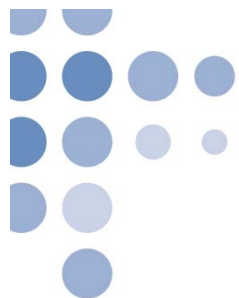
- og et par vigtige detaljer, vi ikke er enige om

## **Er der håb endnu? Hvem former fremtidens idrætsliv?**

Hvordan kan vi sparke mere til udviklingen af fremtidens idrætssektor?

**Andel, der dyrker sport/motion regelmæssigt (2011)**



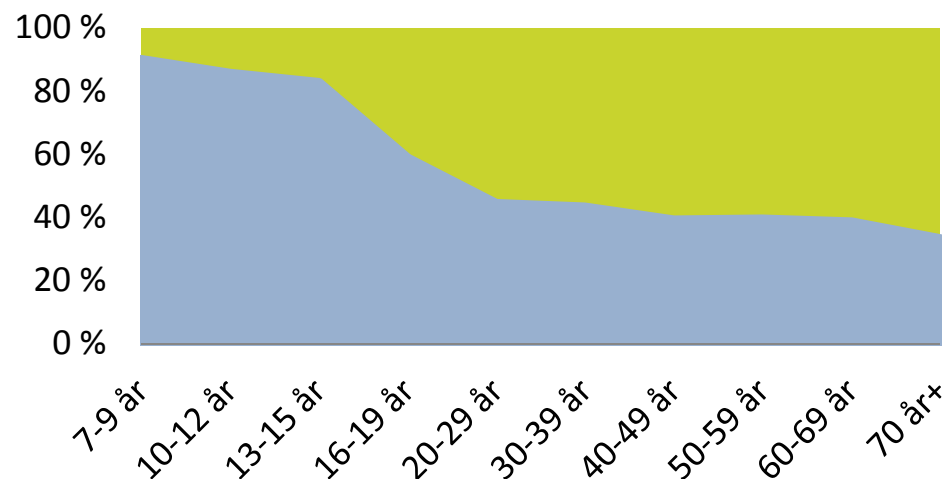


## STEMMEAFTALEN OM IDRÆT: DE FLESTE ER ENIGE I DIAGNOSEN - I

Idræt er fællesskab og medborgerskab i foreningslivet, men det er **også** sundhed, velfærd og social integration for befolkningsgrupper, som har det svært eller er mindre motiverede for idræt og fysisk aktivitet.

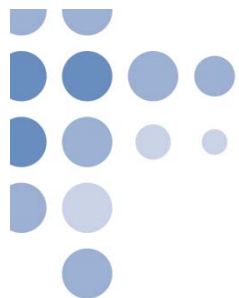
Derfor er fremtidens opgave ikke blot at fremme foreningslivet og de værdier, der præger sportens og idrættens organisationer, men også at lægge bedst muligt til rette for at fastholde visse målgrupper og tiltrække andre til idræt og fysisk aktivitet både i og uden for foreningslivet.

*Andel af befolkningen, som har dyrket idræt i en forening det seneste år:*



*Danskernes motions og sportsvaner 2011*



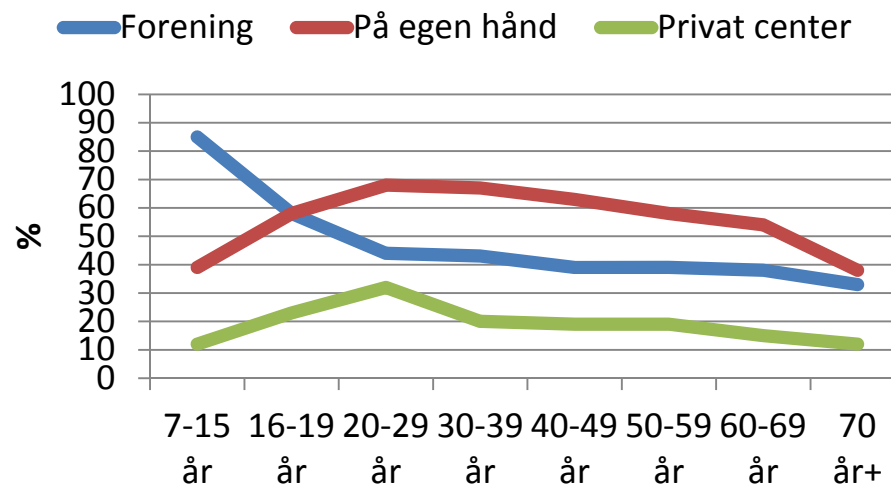


## STEMMEAFTALEN OM IDRÆT: DE FLESTE ER ENIGE I DIAGNOSEN - II

Idræt er frivillighed og græsrodsdemokrati med mange store kvaliteter for såvel det nære som det store samfund.

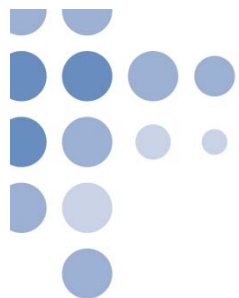
Men det er **også** en stadig mere professionaliseret branche, hvor mange ildsjæle er så engagerede, at de ønsker at leve af idrætten. Hvor entreprenørerne ikke altid har tid eller lyst til at vente på foreningslivets beslutningsgange. Og hvor de aktive udøvere i stigende grad går efter kvalitet og god timing i tilbuddene uden sentimentalitet i forhold til, om udbyderen er kommerciel eller non-profit.

*Andel af befolkningen, som dyrker idræt i forskellige organisatoriske sammenhænge:*



*Danskernes motions og sportsvaner 2011*

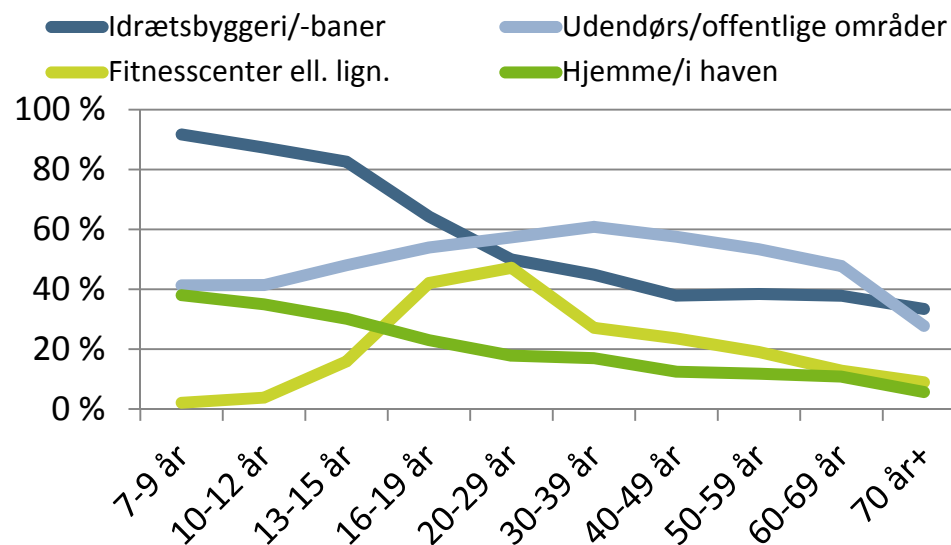




## STEMMEAFTALEN OM IDRÆT: DE FLESTE ER ENIGE I DIAGNOSEN - III

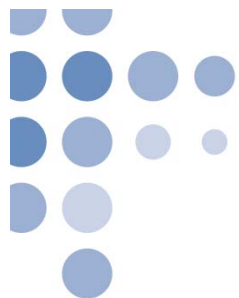
Folkeoplysningsloven favoriserer helt bevidst det lokale foreningsliv i adgangen til og udbuddet af faciliteter, men det er i stigende grad **også** en øvelse at udvikle og stimulere en alternativ idrætslig infrastruktur, der tilgodeser nye teknologiske muligheder, nye aktiviteter, nye aktive målgrupper og andre udbydere af idræt end foreningerne og de kommunale institutioner.

*Andel af befolkningen, som dyrker idræt i forskellige organisatoriske sammenhænge:*



*Danskernes motions og sportsvaner 2011*

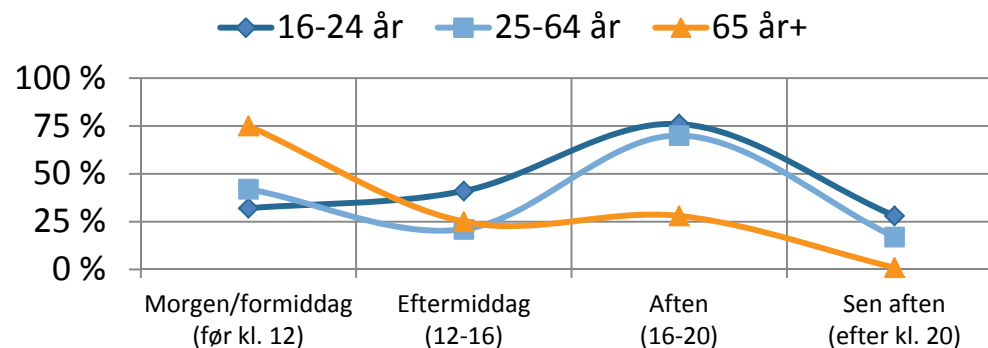




## STEMMEAFTALEN OM IDRÆT: DE FLESTE ER ENIGE I DIAGNOSEN - IV

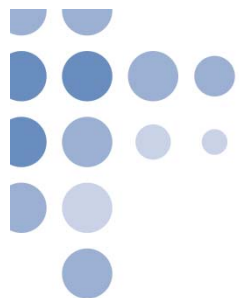
Idræt er landets største børne- og ungdomsbevægelse og en utrolig vigtig del af de yngste borgeres liv, men det er i stigende grad **også** en livslang aktivitet i et samfund med store demografiske forandringer, hvilket skaber nye udfordringer og muligheder for såvel faciliteter som udbydere af idræt og kommunale forvaltninger i land- og by

*Hvornår på dagen vil forskellige aldersgrupper helst dyrke idræt?*



*Analyse af idrætsfaciliteter, Rudersdal 2011, Idan.*





## STEMMEAFTALEN OM IDRÆT: HER HØRER ENIGHEDEN OP - I

## Hvad er det farlige?

"Dansk idræt har udviklet sig til en mangfoldig sektor med mange aktører – statslige, kommercielle og frivillige – og mange nicher. Men det frivillige foreningsliv bør fortsat udgøre ryggraden i den danske idrætsmodel."

**"Derfor vil vi gerne advare imod eventuelle overvejelser om – med afsæt i udredningen – at styrke andre dele af idrætten (på bekostning af den frivillige foreningsidræt). Det vil i givet fald være et skridt i en helt forkert retning, hvis ambitionen er at få flere til at dyrke idræt."**

*Niels Nygaard, DIF og Søren Møller, DGI, kronik i Jyllands-Posten, den 7. april 2014*



### Politisk stemmeaftale om idræt

Der er enighed mellem regeringen (Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre) og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Konservative om følgende:

Vi har i Danmark et aktivt og meget velfungerende idrætsliv. Breddeidrætten hviler på en lang tradition for idræt og bevægelse, herunder særligt i foreningslivet.

Danskerne er en af verdens mest idrætsaktive befolkninger, og danskernes deltagelse i motion og idræt er stigende. Den høje idrætsdeltagelse og danskernes glæde ved idræt er en gevinst for Danmark.

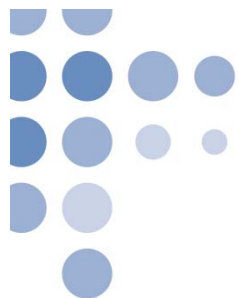
Ud over den selvstændige værdi og glæde, der er forbundet med idrætten, har idrætten en kulturel og demokratisk værdi, en betydning i forhold til indlæring i skolen, en social værdi og en sundhedsmæssig værdi for samfundet.

Trods det positive udgangspunkt er der brug for at sikre, at alle grupper i samfundet får mulighed for og lyst til at dyrke idræt og motion. Der skal være gode muligheder både på bredde- og eliteniveau.

For at sikre et godt grundlag for politiske beslutninger har Kulturministeriet fået gennemført en udredning af idrættens økonomi og struktur. Som opfølgning på udredningen har der været politiske drøftelser om den fremtidige idrætspolitik på Kulturministeriets område.

Parterne bag aftalen er enige om, at idrætspolitikken skal bygge videre på foreningsidrætten, der gennem mere end 100 år har været grundstenen i dansk idræt. Parterne bakker op om Danmarks Idrætsforbunds og DGI's fælles vision "25-50-75", som skal sikre, at 75 procent af den danske befolkning i 2025 dyrker idræt,





## STEMMEAFTALEN OM IDRÆT: HER HØRER ENIGHEDEN OP - II

## Hvem skaber en legitimeringskrise?

"I dag er der dog et langt større behov for at bevise foreningsidrættens samfundsmæssige bidrag, herunder også de sundhedsmæssige goder som foreningsidrætten gavner med. Dette kan karakteriseres som en **legitimeringskrise**, som foreningsidrætten samlet set har store vanskeligheder ved at håndtere."

"Legitimeringskrisen handler i sidste ende om den befolkningsmæssige opbakning til foreningslivet og dets eksistensberettigelse..."

*Citat fra 'Fodbold i Danmark'. DIF Team Analyse, september 2014*



### Politisk stemmeaftale om idræt

Der er enighed mellem regeringen (Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre) og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Konservative om følgende:

Vi har i Danmark et aktivt og meget velfungerende idrætsliv. Breddeidrætten hviler på en lang tradition for idræt og bevægelse, herunder særligt i foreningslivet.

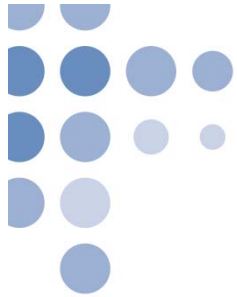
Danskerne er en af verdens mest idrætsaktive befolkninger, og danskernes deltagelse i motion og idræt er stigende. Den høje idrætsdeltagelse og danskernes glæde ved idræt er en gevinst for Danmark.

Ud over den selvstændige værdi og glæde, der er forbundet med idrætten, har idrætten en kulturel og demokratisk værdi, en betydning i forhold til indlæring i skolen, en social værdi og en sundhedsmæssig værdi for samfundet.

Trods det positive udgangspunkt er der brug for at sikre, at alle grupper i samfundet får mulighed for og lyst til at dyrke idræt og motion. Der skal være gode muligheder både på bredde- og eliteniveau.

For at sikre et godt grundlag for politiske beslutninger har Kulturministeriet fået gennemført en udredning af idrættens økonomi og struktur. Som opfølgning på udredningen har der været politiske drøftelser om den fremtidige idrætspolitik på Kulturministeriets område.

Parterne bag aftalen er enige om, at idrætspolitikken skal bygge videre på foreningsidrætten, der gennem mere end 100 år har været grundstenen i dansk idræt. Parterne bakker op om Danmarks Idrætsforbunds og DGI's fælles vision "25-50-75", som skal sikre, at 75 procent af den danske befolkning i 2025 dyrker idræt,



## STEMMEAFTALEN OM IDRÆT: HER HØRER ENIGHEDEN OP - II

## Hvem skaber en legitimeringskrise?

"Idrætsforeningerne og det frivillige arbejde skal støttes, og **foreningernes egenart** og egen forvaltning skal respekteres som det bærende princip..."

"Sønderborg Kommune vil stille gode og tidssvarende faciliteter **gratis** til rådighed for idrætten..."

*Sønderborg Kommunes helt nye idrætspolitik,  
oktober 2014*



### Politisk stemmeaftale om idræt

Der er enighed mellem regeringen (Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre) og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Konservative om følgende:

Vi har i Danmark et aktivt og meget velfungerende idrætsliv. Breddeidrætten hviler på en lang tradition for idræt og bevægelse, herunder særligt i foreningslivet.

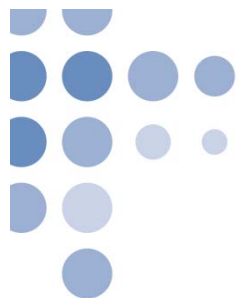
Danskerne er en af verdens mest idrætsaktive befolkninger, og danskernes deltagelse i motion og idræt er stigende. Den høje idrætsdeltagelse og danskernes glæde ved idræt er en gevinst for Danmark.

Ud over den selvstændige værdi og glæde, der er forbundet med idrætten, har idrætten en kulturel og demokratisk værdi, en betydning i forhold til indlæring i skolen, en social værdi og en sundhedsmæssig værdi for samfundet.

Trods det positive udgangspunkt er der brug for at sikre, at alle grupper i samfundet får mulighed for og lyst til at dyrke idræt og motion. Der skal være gode muligheder både på bredde- og eliteniveau.

For at sikre et godt grundlag for politiske beslutninger har Kulturministeriet fået gennemført en udredning af idrættens økonomi og struktur. Som opfølgning på udredningen har der været politiske drøftelser om den fremtidige idrætspolitik på Kulturministeriets område.

Parterne bag aftalen er enige om, at idrætspolitikken skal bygge videre på foreningsidrætten, der gennem mere end 100 år har været grundstenen i dansk idræt. Parterne bakker op om Danmarks Idrætsforbunds og DGI's fælles vision "25-50-75", som skal sikre, at 75 procent af den danske befolkning i 2025 dyrker idræt,



## STEMMEAFTALEN OM IDRÆT: HER HØRER ENIGHEDEN OP - II

## Hvem skaber en legitimeringskrise?



### Politisk stemmeaftale om idræt

Der er enighed mellem regeringen (Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre) og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Konservative om følgende:

Vi har i Danmark et aktivt og meget velfungerende idrætsliv. Breddeidrætten hviler på en lang tradition for idræt og bevægelse, herunder særligt i foreningslivet.

Danskerne er en af verdens mest idrætsaktive befolkninger, og danskernes deltagelse i motion og idræt er stigende. Den høje idrætsdeltagelse og danskernes glæde ved idræt er en gevinst for Danmark.

Ud over den selvstændige værdi og glæde, der er forbundet med idrætten, har idrætten en kulturel og demokratisk værdi, en betydning i forhold til indlæring i skolen, en social værdi og en sundhedsmæssig værdi for samfundet.

Trods det positive udgangspunkt er der brug for at sikre, at alle grupper i samfundet får mulighed for og lyst til at dyrke idræt og motion. Der skal være gode muligheder både på bredde- og eliteniveau.

For at sikre et godt grundlag for politiske beslutninger har Kulturministeriet fået gennemført en udredning af idrættens økonomi og struktur. Som opfølgning på udredningen har der været politiske drøftelser om den fremtidige idrætspolitik på Kulturministeriets område.

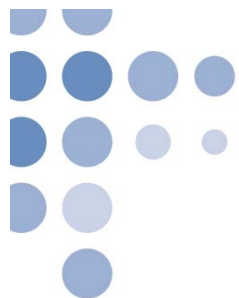
Parterne bag aftalen er enige om, at idrætspolitikken skal bygge videre på foreningsidrætten, der gennem mere end 100 år har været grundstenen i dansk idræt. Parterne bakker op om Danmarks Idrætsforbunds og DGI's fælles vision "25-50-75", som skal sikre, at 75 procent af den danske befolkning i 2025 dyrker idræt,

"Parterne bag aftalen er enige om, at **idrætspolitikken skal bygge videre på foreningsidrætten**, der gennem mere end 100 år har været grundstenen i dansk idræt."

"Parterne bakker op om Danmarks Idrætsforbunds og DGI's fælles vision "25-50-75", som skal sikre, at 75 procent af den danske befolkning i 2025 dyrker idræt, heraf skal 50 procent foregå i foreningsregi."

*Politisk stemmeaftale om idræt, maj 2014*





## ER IDRÆTSORGANISATIONERNE ALTID BEDST?

"Det kan være fint med puljer og forsøg, men ofte er de som at tisse i bukserne. **Når de ekstra penge er væk, falder mange af tiltagene til jorden igen**, og i mellemtiden har de foreningsbårne aktiviteter i nærområdet mistet deres grundlag, fordi medlemmerne er søgt over i de fine puljefinansierede projekter. **Fordelen ved i stedet at inddrage idrætsforeningerne er, at der her er en levedygtig struktur både før og efter de tidsbegrænsede puljer.**"

*Niels Nygaard, DIF og Søren Møller, DGI, kronik i Jyllands-Posten, den 7. april 2014*





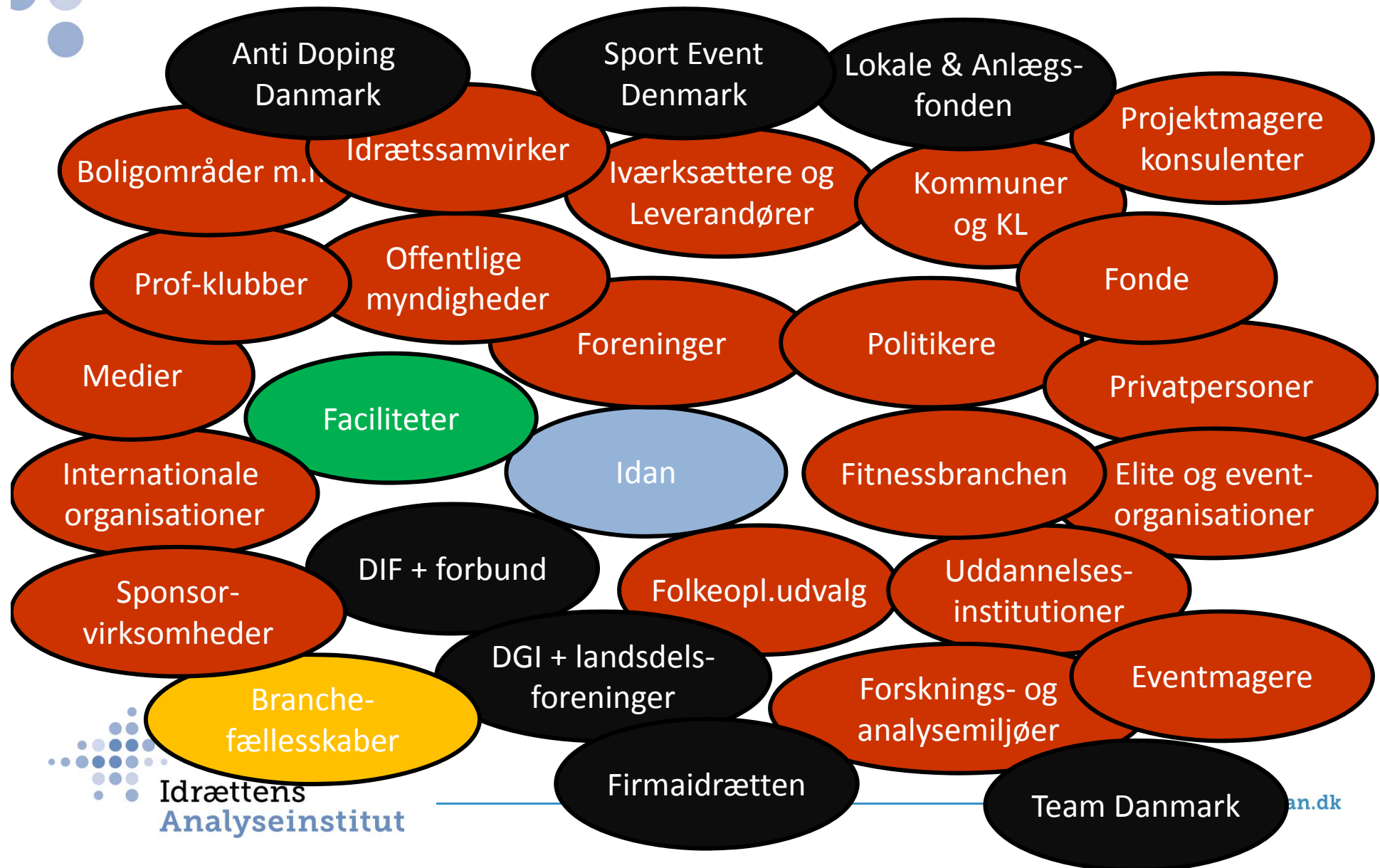
## ELLER ER DE BARE PROJEKTMAGERE SOM ALLE ANDRE?

**"Hvis der ikke bliver handlet politisk, så kommer det til at gå ud over aktiviteter som vores integrationsindsats, projektet for skadede soldater, vores arbejde med folkeskolereformen og lignende. Så bliver vi nødt til at koncentrere os 100 procent om vores kernevirkksomhed, som er at skabe idrætstilbud ude i foreningerne,"** siger DIF's formand Niels Nygaard,

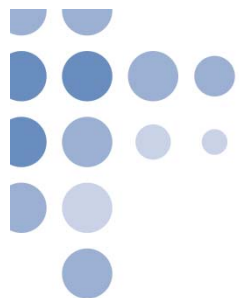
*DIF Opinion, november 2014*



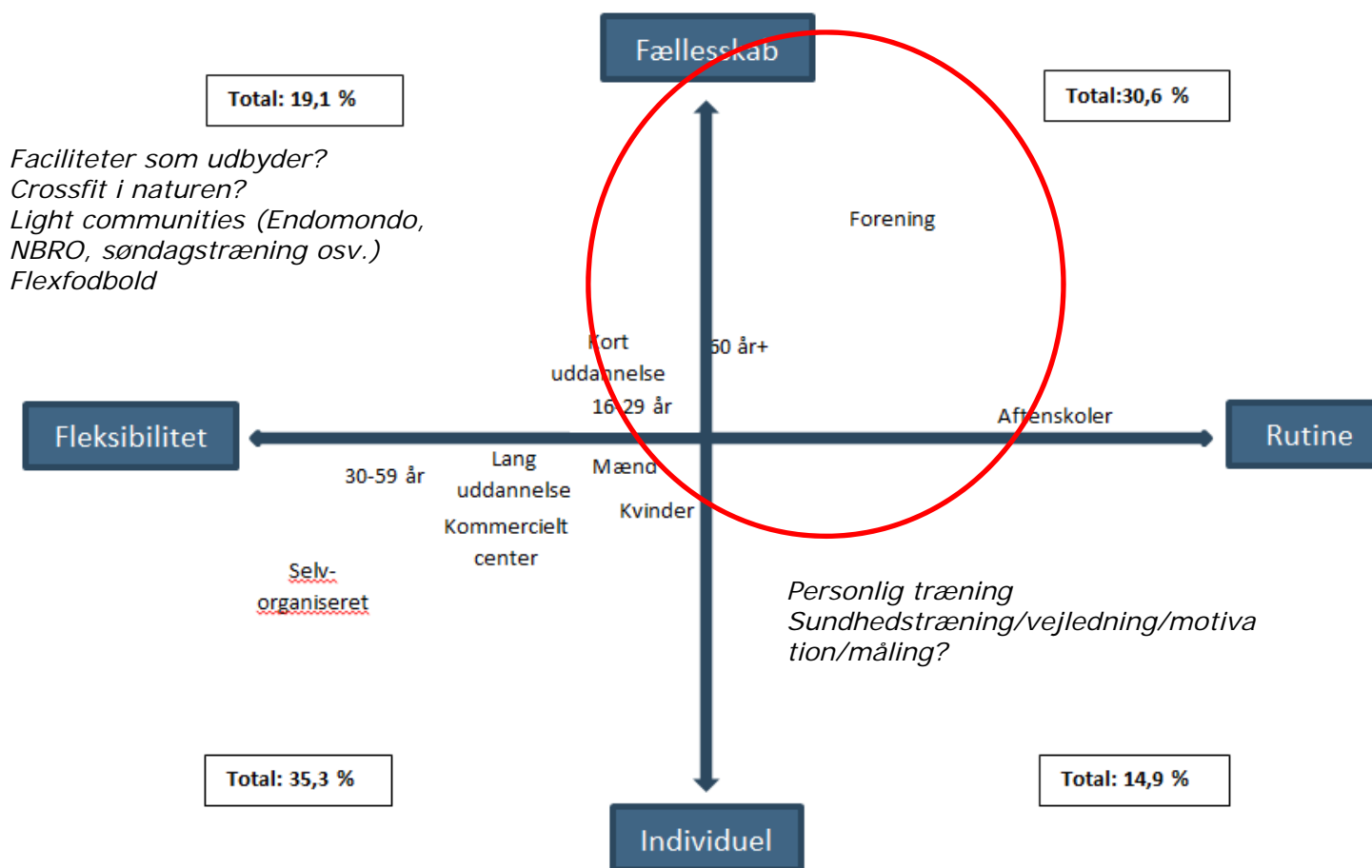
# HVIS IDRÆTTEN ER EN SEKTOR, HVOR ALLE BIDRAGER HVORFOR SÅ IKKE STYRKE ALLES RAMMEVILKÅR?



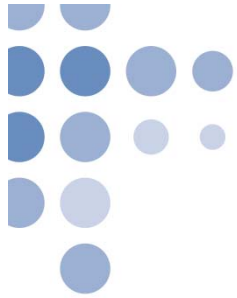




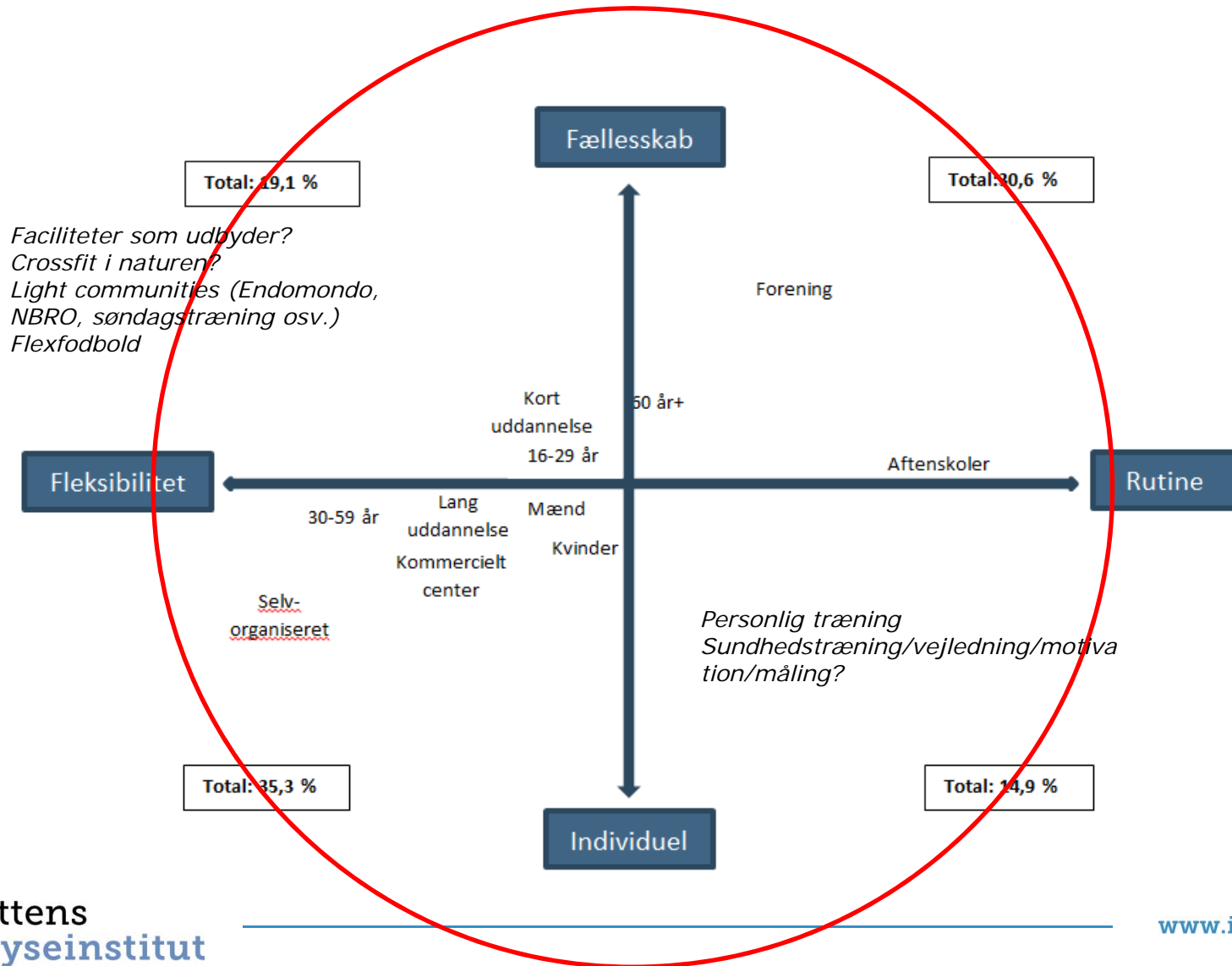
# DEN CENTRALE IDRÆTSPOLITIK TILGODESER ET HJØRNE AF IDRÆTTSSEKTØREN







# HVAD SKAL DER TIL FOR AT TILGODESE ALLE?



# HVAD SKAL DER TIL FOR AT TILGODESE ALLE? NOGLE BUD FRA DENNE KONFERENCES PROGRAM - I

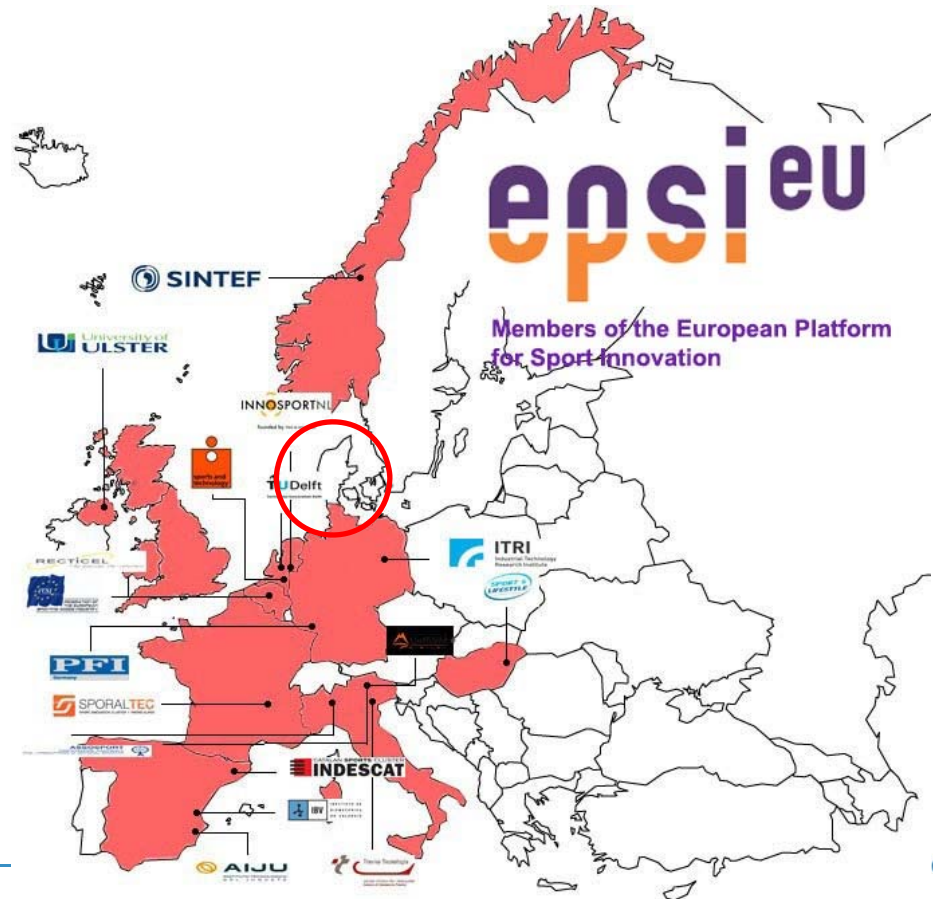
- Fokus på **innovation og udvikling** på tværs af aktører og sektorer i idrætten - såvel med et kulturpolitisk/idrætsligt som et erhvervmæssigt fokus (Idrætssektorens Udviklingsforum?)

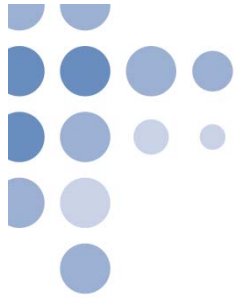
EU-Kommissionen: Sport leverer 1,76-3 pct. af værditilvæksten og 2,1-3,5 pct. af arbejdspladserne.

Der arbejdes i stigende grad strategisk med at:

- fremme innovation og erhvervsklynger
- skabe mere effektive investeringer i infrastruktur
- opfinde nye materialer og teknologier gennem sport
- 'stimulere' idrætsdeltagelsen (for at øge markedet og folkesundheden) m.m.

*("Towards an action plan for the sports related industri" 'Non-paper coordinated by FESI, 30.06.2014)*

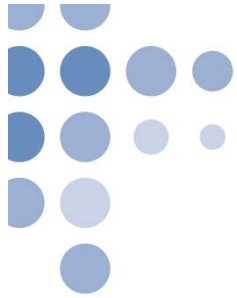




## HVAD SKAL DER TIL FOR AT TILGODESE ALLE? NOGLE BUD FRA DENNE KONFERENCES PROGRAM - II

- En mere **fast støttestruktur** de udsatte grupper i idrætten - ikke kun for eliten...
- Regelmæssig indsamling af **uvildige data** over trends og tendenser, som **alle** kan trække på - væk fra organisationernes politiske kommunikation til større uvildighed (Observatorium)
- Fokus på større **sammenhæng** mellem uddannelser, forskning og arbejdsmarked. Vi skal ikke kun støtte idrætsorganisationernes arbejdspladser med den statslige støtte...
- Fokus på samfundsansvar, produktudvikling, kvalitet og kvalifikationer - **også hos fitness-sektoren og andre kommercielle udbydere**, som er uden for radaren i dag.
- Fokus på **drift, ledelse og organisering** = mere effektive investeringer i idrætsfaciliteter og anden infrastruktur, som understøtter befolkningens deltagelse i sport og motion
- En proaktiv statslig idrætspolitik, der gennem en **visionær forskningsstrategi** og **reelt politisk engagement og handlekraft** følger op på tiltag og aktører i idrætssektoren





25. november 2014  
Vejen Idrætscenter

Henrik H. Brandt,  
Idrættens Analyseinstitut  
[henrik.brandt@idan.dk](mailto:henrik.brandt@idan.dk)



Idrættens  
Analyseinstitut

# Hvem former fremtidens idrætsliv?

**Det gør I da, når I  
kommer hjem fra Vejen!**

Idrættens største udfordringer IV